

# 精心绘制文化巨人的诗学光谱

——读梅岱《毛泽东的诗词观》

□古 赓

毛泽东是中国历史上伟大的领袖诗人,在他与诗结缘的一生中,不仅创作了许多雄阔奇瑰的诗词佳作,而且结合自己丰富的笔耕实践以及长期研读中国古代典籍和诗词曲赋的心得与收获,留下了一系列有关诗词创作乃至诗歌史建构的精辟观点和独到看法。这些因诗歌而成的真知灼见,既有强劲的现实意义,又有丰沛的历史内涵,是毛泽东文艺思想的重要组成部分,也是马克思主义文艺观在诗歌领域的创造性运用,因此有必要加以认真总结和深入研究。在这方面,梅岱同志最近撰写并发表的《毛泽东的诗词观——读书札记》(载《中华诗词》2023年第6期,以下简称《诗词观》)一文,材料翔实、思路别致、观点新颖、论述周严,很值得创作界和学术界予以充分关注与细致揣摩。

## 毛泽东论诗的两大“特别之处”

毛泽东的诗词论风标踔厉、博大精深,不过论者很少就此写成专门文章,而是更习惯于将其化作相关的文章评点、著作批注、会议讲话、朋友书信和访谈问答等等,洒脱而自然地出现于不同的场合。这便要求今天的研究者在学习领略毛泽东诗词论时,首先要有一种系统眼光和整体认识,要对研究对象形成一种全面的理解和深切的把握。《诗词观》很好地体现了这一原则。在文章开篇处,作家从毛泽东作为诗论主体特有的身份和资质出发,郑重提出其论诗的两大“特别之处”:

首先,毛泽东是一位“伟大的政治家,他是政治家眼光来审视、品评诗人和诗词作品的”。“格局、视野、胸襟、气度决定了他的诗论往往不是就诗论诗,不是纯美学、纯艺术的评点和解读,而是政治观、大局观、审美观的结合。”

同时,毛泽东又是一位“伟大的诗人,他自己写诗词,有着丰富的创作经验,也就是我们说的‘发言权’……毛泽东以自己的创作经验来论诗说诗,因而他的诗论有着更强的说服力”。

以上两点高屋建瓴而又切中肯綮,其敏锐而精到的见解,不仅在知人论世的意义上凸显了毛泽东诗词论的鲜明个性和根本优势,而且提纲挈领、纲举目张,为文章本身注入了清晰的视角脉络和强劲的文心向度。

《诗词观》以毛泽东谈诗的九句经典短语作为文章的小标题,进而从这九个方面展开阐述、结构全文。这样的谋篇布局乍看仿佛各节之间文思自足、相对独立,只是当我们一旦引入作者关于毛泽东属于大政治家和诗人论诗这两个基本观点,即可发现,文章九个方面的论述实际上是双管齐下、双线延伸,立足不同的方位或层面,交替演绎和不断深化毛泽东论诗的主体特征,进而彰显其作为精神底色的大政治家风范和大诗人胸怀。

在作者看来,“作为政治家的毛泽东,毕生都把人民放在心中最高的位置,为人民服务,为人民奋斗,人民至上是他的使命和初心”。因此“诗是人民创造的,我们是人民的代言人”,构成了毛泽东诗词观中最具根本性的思想。正是从这一思想出发,他明言“为什么人的问题,是一个根本的问题,原则的问题”,“我们的文艺艺术都是为人民大众的”。他强调诗“要写重大题材”,“要反映人民生活”和现实斗争,诗的源头活水就在人民的生活和创造之中。他指出:“鲁迅的诗是为中国人民写的。”“一切共产党员,一切革命家,一切革命文艺工作者,都应该学鲁迅的榜样,做无产阶级和人民大众的‘牛’,鞠躬尽瘁,死而后已。”他认为“格律诗是打不倒的”,因为它“最能反映中国人民的特性和风尚”,倒是“现在的东西中,有许多有一种毛病,不反映民众生

文艺是铸造灵魂的工程,承担着以文化人、以育人的职责。优秀的文艺作品蕴含着丰富的思政教育资源,是增强思想政治教育实效性和感染力的重要载体,我们应该用独到的思想启迪、润物无声的文学艺术熏陶启迪人的心灵,传递向善向上的价值观。习近平总书记在文艺工作座谈会上的重要讲话中指出:“好的文艺作品就应该像蓝天上的阳光、春季里的清风一样,能够启迪思想、温润心灵、陶冶人生,能够扫除颓废萎靡之风。”党的二十大报告强调,繁荣发展文化事业和文化产业,要“坚持以人民为中心的创作导向,推出更多增强人民精神力量的优秀作品”。在当代思政教育教学中引入优秀文艺作品,一方面拓展了思政教育的载体,另一方面也符合新时代文艺发展的要求。

## 文艺作品的思政教育价值

自古以来,我国就是礼乐之邦,儒家讲究“乐教”,道家强调“大音”。古人希望通过诗、礼、乐、舞等艺术形式开展潜移默化的教育,涵养民众德行,提升民众道德境界。中国古代文艺作品中潜移默化化的思想教育功能主要体现在政治教化、道德感化和文化陶冶等方面。中国绵延几千年的礼乐文化也因此得以成形。

我们知道,文艺作品具有极强的教育渗透性,既能培养学生的艺术审美素养,也能提升学生的思想道德境界,是进行思政教育的良好载体。步入新时代,我们需要进一步发挥文艺作品的艺术感染力,提升其在思想教育中的积极效用。文艺作品的思政教育价值主要体现在以下三个方面。

一是认识价值。每个优秀的文艺作品都是特定的历史文化背景下创作者的深刻体悟以及对当时历史文化的生动呈现,正如习近平总书记所强调的,“文艺是时代前进的号角,最能代表一个

作为拥有丰富创作和阅读经验的大诗人,毛泽东当然有自己的审美兴趣和艺术偏好,他谈论诗词并不掩饰这种兴趣和偏好,但也从不把这些推向绝对与极致,更不把这些同时代呼唤、现实诉求对立起来,而是注重从历史的大背景和大趋势出发,坚持用客观理性的态度,公允恰当地评价诗词作家和作品。

活,因此也为民众所不懂”。显然,毛泽东高扬的把诗词和人民紧紧联系在一起的大政治家的诗词观,不仅连接着中国共产党人的意志和命脉,而且最终揭示了诗歌发展前行的动力和关键所在,是毛泽东诗词论的本质性和标志性特征。

作者通过研读《毛泽东年谱》发现,毛泽东以诗词反映人民的悲欢、抒发人民的情怀,但不曾因此就忽略诗词的艺术表达和审美特质,相反他很重视诗词的创作规律和艺术品质。他指出,格律诗的“格”与“律”是历史的产物,是约定俗成的,不能任意打破,否则就成了顺口溜。他欣赏古人所说的“诗言志”,称赞明代杨继盛所写的“遇事虚怀观一是,与人气察群言”,是“有此志,乃有此诗”。他认同司马迁对《诗》三百篇的评价,进而加以引申:诗三百篇“发愤之所为作,心里没有气,他写诗?”他还先后提出,“诗贵意境高尚,尤在意境的动态变化”“为诗不易”“诗贵改”“诗有达话”“诗不宜注”等若干颇见诗家三昧的观点。此时,一位大诗人特有的精深学养和行家眼光豁然纸间。这无疑大大强化了毛泽东诗词论的理论深度以及精彩性和说服力。

## 敏锐的眼光和辩证的意识

对于毛泽东的诗词论,《诗词观》除了从整体上加以研读和把握,还注意从不同的层面或视角入手,展开细致梳理和深入阐发,其中围绕论者思维方式和研究方法所做的一些观察和论述,言他人之鲜言,具有值得重视的建设意义。

第一,文章作者认为,就思维方式而言,毛泽东的诗词论目光敏锐、观点明确、抑扬昭然,但同时又贯穿了鲜明的辩证意识和彻底的求实精神,这使他得出的观点和结论既清晰明快,又科学精当。譬如,在谈到诗歌的发展时,毛泽东一贯主张“以新诗为主体”,“年轻人学诗就学作新诗”,但同时又不讳言“用白话写诗,几十年来,迄无成功”,觉得新诗“太散漫”、“不成形”,因此,希望新诗作者能学习“格律诗的含蓄凝练”,从而使古诗成为新诗发展的资源之一。当然,格律诗本身也“要发展,要改革”,不断推陈出新。再如,在创作方法上,他一向提倡“革命的浪漫主义和革命的现实主义的统一”,但多次讲到,“太现实了就不能写诗了”,“光搞现实主义一面也不好”,“没有幻想就没有科学、文学和艺术”。还有对诗人和作品的评价,他亦坚持实事求是、褒贬恰当。他告诉刘大杰:“我同意你对韩愈的意

# 要善于挖掘优秀文艺作品的思政教育价值

□蒋珊珊

时代的风貌,最能引领一个时代的风气”。在思政教育中融入文艺载体可以使学生在欣赏艺术作品的同时,通过移情、联想、反思、共鸣等艺术观照方式,更好地审视自我、认识社会,从而实现个人与文艺作品中“灵魂”的共振。

二是激励价值。思政教育的一个重要使命便是激励人们直面困难、奋发图强,养成坚毅刚强、不怕困难的美好品格。广大作家艺术家创作出了诸多反映先进人物事迹、展现新时代精神气象的优秀文艺作品。比如,反映脱贫攻坚战线上那些默默奋斗者形象的系列长篇小说和报告文学作品,反映我们国家军事、科技等领域发展的系列影视剧作品等等。这些作品无不激励着青年人以昂扬奋发的姿态面对挫折、朝着人生的目标砥砺前行。

三是凝聚价值。思政教育的凝聚功能体现在,通过思政教育可以培养青年人对党和国家高度的政治认同、政治共识,培育中华民族的凝聚力、向心力。优秀的文艺作品蕴含着高度的家国情怀、集体主义精神,可以筑牢青少年的热爱祖国、热爱社会主义的思想认识,不断加深情感认同。

## 文艺作品融入思政教育的必要性

新中国成立以来,我们党紧紧围绕为人民服务的价值理念,扎实推进文艺战线和文艺事业繁荣发展,用优秀的文艺作品团结、引导和鼓舞人民。进入中国特色社会主义新时代,党在引领文艺育人方面提出了科学的思路、推出了全新的举

见,一分为二为宜。”又说:“《无题》诗要一分为二,不要一概而论。”即使对南唐李煜的词,他虽不喜欢其风格柔靡,但对其意境和语言还是赞赏的。如此这般的论述,说明毛泽东将对立统一规律娴熟自如地运用到了诗词论中。

在这一维度上,文章作者还发现了毛泽东诗词论的一个重要特点:作为拥有丰富创作和阅读经验的大诗人,毛泽东当然有自己的审美兴趣和艺术偏好,他谈论诗词并不掩饰这种兴趣和偏好,但也从不把这些推向绝对与极致,更不把这些同时代呼唤、现实诉求对立起来,而是注重从历史的大背景和大趋势出发,坚持用客观理性的态度,公允恰当地评价诗词作家和作品。在文章中,作者几次谈到这种情况:就个人兴趣而言,毛泽东比较喜欢“唐人三李”(李白、李商隐、李贺),而对于杜甫则有所保留,“杜甫、白居易哭哭啼啼,我不愿看”。不过在若干公共场合,在谈到诗歌的人民性和民族性、诗歌语言的大众化和口语化等问题时,他仍然充分肯定了杜甫的贡献和不朽。由此可见,在个人兴趣和文艺倡导之间,毛泽东划了一条恰当的富有张力的界限,而这正是一个伟大的领袖诗人重要标志。

第二,文章作者注意到,在毛泽东诗词论中,精彩论断和新颖观点屡屡可见。这些论断和观点涉及诗词创作和欣赏的诸多方面,但在研究方法上又有一个共同点,这就是无论解剖现象还是揭示规律,都不喜欢作空泛抽象的概念演绎,而是大都建立在对具体作家作品以及文学史实的分析、品鉴乃至考证上,从而呈现出论据对论点的强力支撑,以及因此而形成的论述的缜密和结论的有力。譬如,在谈到诗以“旧”“新”做划分的“不科学”时,论者便拿来杜牧的《秋夕》和莎士比亚的“十四行”作为例证,指出其中旧诗的新意犹存和新诗的“何新之有”。关于诗词风格,他认为应当兼收并蓄。他从自己阅读范仲淹词《苏幕遮》和《渔家傲》的感受说开去,指出这两首词“介于婉约与豪放两派之间……既苍凉又优美,使人不厌读”。而自己则是“偏于豪放,不废婉约”。为了探讨贺知章《回乡偶书(二首)》中“儿童相见不相识”一句的“儿童”究竟是不是诗人的子女,进而搞清楚古代官吏是否禁带眷属的问题,毛泽东甚至不惮其烦,翻检《唐唐诗话》,直至找到可信的材料和满意的答案。这些细节描述,展现了毛泽东严谨扎实、一丝不苟的学风,而且再度传递出文章作者为描绘文化巨人的诗学光谱所付出的良苦用心和切实努力。

(作者系中国作协散文委员会委员)

## ■声音

中国当代文学批评的资源主要来自三方面:一是源远流长的古典批评传统;二是现代文学的批评理论和实践;三是来自西方的各种文论思想和批评方法。细致说来,上世纪四五十年代来自苏联的文学理论,还有改革开放以来来自西方的现代文论,对当下的文学批评影响尤为深刻。每一种批评资源,都有自己独特的理论构架和术语系统,但又相互影响着,不应该厚此薄彼。文学批评是基于一定的作家作品和文学现象进行发言,其中大多包括对作家作品的理解和臧否。无论面对什么样的评论对象、采取什么样的批评方法,文学批评都要保持一种真诚的态度。那么,真诚从何而来?

一、从细读文本中见真诚。无论职业的还是非职业的,无论是高校、科研机构的教授学者还是供职于其他各类文化组织的批评写作者,细读原作、精读原作,是见真诚的第一步。我个人比较喜欢学者夏志清对现代文学的批评和王德威对当代文学的批评,他们的很多文章有对作家作品的精读。很多有影响的当代文学批评家,在写作前的细读原作上也做了很多的功课。按照接受美学的观点,文学阅读(或曰文学接受)是“文本”转化为“作品”的关键环节,经过了这一环节,文学活动才算完整了。这更是进行文学批评的基本前提。但是,我们看到的是,评论家们很多时候并不关注作品本身写了什么、写得怎么样,只是以作品为引子,找一个西方理论武器,找到一个自己熟悉的切入点,甩开作品大谈理论问题、社会问题。这种的操作,是当代文学批评领域常见的景观。先进行作品精读,真正熟悉了作品,然后再再铺开阐述的评论文章,并不是那么多。当然,如果仅仅局限于作品的细节,没有能够从宏观上进行深刻把握,这种“细读之后的批评”也是需要改进的。但是,如果细读作品都难以做到,怎么谈得上对作品的尊重,写出的批评文章又怎样算得上真诚之作?

二、在作品理解上见真诚。尽管作家和作品是社会系统中的一部分,但创作毕竟是一件非常讲究个性化的事。如果不是这样,那创作出来的作品,可能就如卓别林《摩登时代》中传送带上的标准螺丝钉。这种个性化体现在:作家需要个性化地处理创作素材。个人的经历、个人的教育、个人的学养、个人的趣味,甚至个人的先天遗传和后天的病痛都会对作品产生隐性的影响。再加上题材、主题、体裁等客观元素的影响,文学作品的风格必然是多种多样的。倘若用一个模具去检验不同的作品,或者用一种价值观、美学观去解读不同的作品,所谓的“理解”可能就无法真正落到实处。如果说细读作品是批评的基础功课的话,那么理解作品则是批评的起点。当代文论里有一个时尚术语叫作“对话”。要真正“对话”,必须采取平等的态度、真诚的态度。先去真正理解对方,做到“设身处地”,才能更好地作出判断。

三、在作品臧否中见真诚。对所读作家作品进行臧否,这是文学批评的天职。刘勰在《文心雕龙》中的《正纬》《辨骚》《明诗》等篇,费了许多功夫讨论批评、臧否的功能和意义。批评需要尺度,这关乎到我们对文学功能的理解问题。有的人认为文学就是用来“陶冶性情”的,有的人则坚持文学是“经国之大业,不朽之盛事”……文化的多元、社会的复杂、人性的隐秘、个人的好恶等,决定文学标准不可能整齐划一。文学创作的百花齐放,或许应当带来文学批评的百家争鸣。文学批评的百家争鸣,也可能带来文学创作的百花齐放。但是,对于一个时代的美学而言,需要找到一个值得倡导的总体标准和尺度。对于具体一个批评家来说,他(她)也需要一个相对稳定的尺度来从事批评,并真诚地使用它对作家作品进行臧否。当然,对于不符合自己美学趣味的作品,也需要采取相对宽容的态度,就文艺谈文艺,不要搞人身攻击。

四、在对作家表达期许时见真诚。人就有优点和缺点,因此,由人写的作品同样就具有优势与劣势。这是常识。但是,一些文学批评家,尤其是一些自以为真理在手的批评家,常常不顾常识,一厢情愿地用自己的己之论来片面褒扬或批评作家作品。这样的批评,很多时候不仅肢解作品,而且还附带误解作家。按照传统文论观念来讲,一切因文废人或因人废文的观念、行为都不应在当代文学批评领域出现。这就涉及批评家与作家关系的问题:靠得太近,容易陷入人情圈子;隔得太远,有时候会缺乏“理解之同情”。或许,我们需要一种辩证的态度:好处说好,坏处说坏;说真话,讲道理;在一种真正的关心和爱护中提出自己尖锐的批评。

(作者系四川评论家)

# 真诚——批评的原点与初衷

□刘火

优秀的艺术作品。这些作品必须能够与思政课所倡导的价值和追求保持一致,能够观照现实、传递思政教育的理念。比如,当下一些被热唱的歌曲,既融合了中国传统戏曲又传递了新时代发展的生机与活力。学生们欣赏音乐的过程,既是了解中国传统艺术的过程,也是触动爱国情怀、坚定爱国思想的过程。

其次,创新“文艺+思政教育”形式。思政课程涵盖的内容大多理论性、抽象性突出,较难引发青年大学生的情感共鸣,从而容易导致学生们失去学习兴趣。新形势下的思政育人工作要挖掘新的途径与方法,要避免空洞的理论说教,创造更具感染力与吸引力的教育方式。借助文艺作品鲜明的感染力,遵循大学生的认知方式,更容易使思政课获得学生们的青睐、激发学生们的学习兴趣。可以采取案例化教学、角色扮演、比较分析等多种方式让文艺与思政充分融合,让学生深度接受文艺作品中思想的洗礼。

第三,要着力提升思政教师的文艺素养。思政教师是学生的引路人,是思政课堂教学中开展文艺教育的主体。思政教师能否利用马克思主义美学的观点来审视和解读文艺作品,能否用批判和发展的态度来对待文艺作品,决定了文艺融入思政的深度、文艺育人化人的高度。通过学习进修、广泛阅读文艺精品、开展不同学院间的交流学习、开展艺术比拼展演,都可以在一定程度上提升思政课教师的文艺素养。

党的二十大报告指出,要“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。在百花齐放的新时代,高校思政教育必须充分利用当今涌现的优秀文艺作品,构建出“思政+文艺”协同育人的大思政格局。这将对增强思政教育的实效性、培养德智体美劳全面发展的时代新人具有积极的作用。

(作者系宁波财经学院人文学院院长)

用的重要教育载体。古往今来的优秀文艺作品一直凭借自身内含的思政元素、独特的美育形式向社会各界传播社会主流意识形态。

第三,这是坚定当代大学生文化自信的必然选择。文化能够深刻地影响个体的精神,并进而影响到整个社会的发展。国家与民族凝聚力的一个体现正是文化自信,这是推动社会各领域高质量发展的重要精神动力。但对一个具体个体而言,文化自信并不是天生就有的,也不是自然形成的,文化自信需要不间断地着力培养。文化自信作为“四个自信”中更持久的力量,能够帮助大学生树立正确的价值认同。那些蕴含优秀传统文化、中国特色社会主义文化的优秀文艺作品,都是高校思政育人工作的文艺载体,是培养大学生高度文化自信和文化自觉的重要工具。

扎实推动文艺作品的艺术创新、深入挖掘文艺作品内涵,能够提升文艺作品思政育人的效用。在当下新媒体层出不穷的环境下,新时代的思政育人工作必须更加重视挖掘文艺作品的丰富育人内涵,将文艺育人与思政育人结合起来,提升育人实效。

## 创新文艺作品融入思政教育的方式

如何深入挖掘文艺作品的思想内涵和审美特质,提升其思政育人效用?这需要在内容、方法和教育者本身三个方面下功夫。

首先要深度挖掘文艺作品的思政教育元素。思政课教师要围绕教学内容、教学主题广泛收集