

赓续历史文脉 谱写当代华章 学习贯彻习近平总书记在文化传承发展座谈会上的重要讲话精神

以文化繁荣来推动中华民族现代文明构建

□杜学文

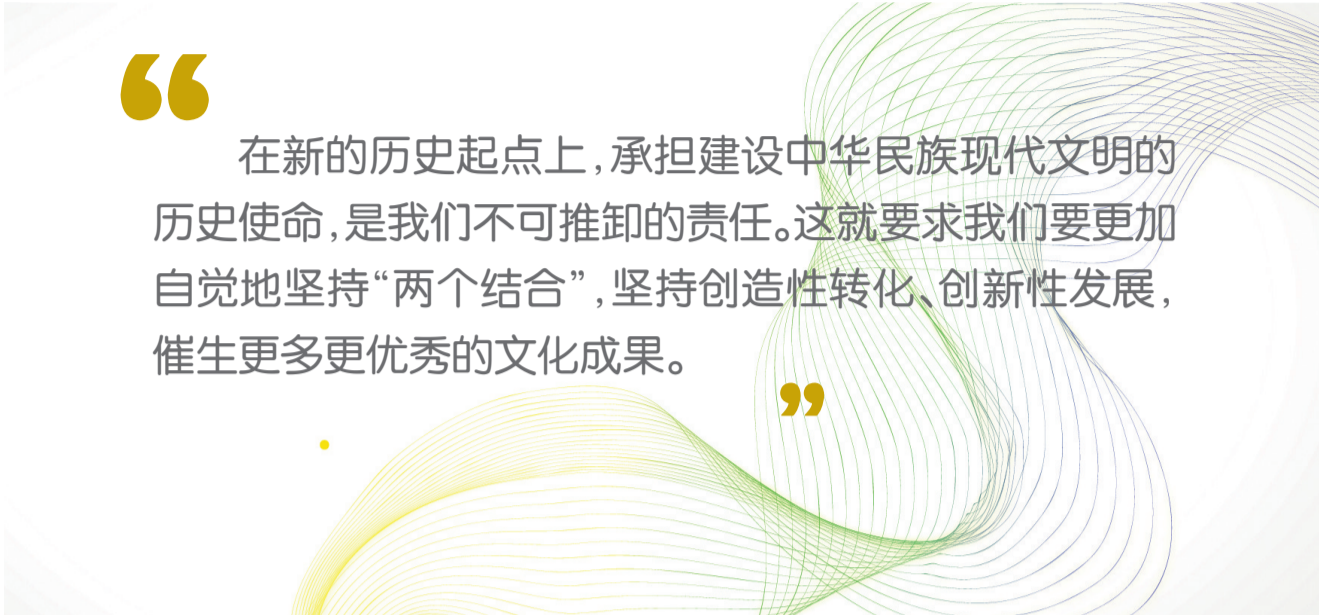
中华文明源远流长、博大精深,历经劫难而不死、创新转化而新生,是最具生命力和创造力、一直延续至今的文明形态。修史立典,存史启智,是中华文明的重要特点,是中华文化的优良传统。在正式的文字形成之前,中国就出现了原始的记史文化。从考古发现的陶器、玉器刻画符号中可以找到实证。之后的甲骨文、金文都有关于史的记载。在竹简书写形态出现后,中国传统文化中对史的记载蔚为大观。特别是周时出现了灿若星河的文化典籍,是中华文明最重要的奠基时代。汉代著《史记》《汉书》等,设立乐府,收集民间之作。唐代确立了官修正史的定制,完成了《晋书》《梁书》《陈书》《北齐书》《周书》《隋书》等史著,出现了《史通》《通典》等史论著作。宋元明清,修史修典之风大盛,无论官方或者私人,著述极丰,体例新出。诸如宋代的《新唐书》《资治通鉴》《太平寰宇记》《文献通考》,元代的《宋史》《辽史》《金史》,明代的《元史》《明实录》《永乐大典》《大明会典》,清代的《明史》《清通典》《清通志》《四库全书》等,连绵不断,不绝如缕,煌煌大观。这些不同时代的文献典籍,不仅是中华文化的结晶,亦是中华文明从未中断的记录形态,是中华民族精神文化的深刻印记。

中华文明从未中断的原因 是能适应时代发展要求

作为中华文明古典形态的华夏文明,形成了我们文明最基本的价值体系、文化精神。在历史发展进步的潮流中,中华文明体现出勇于革新、善于创造的精神,实现了从“古典文明形态”向“传统文明形态”的转变。

进入中国特色社会主义新时代,民族复兴的步伐不断加快,中华文化的复兴大业取得了重要成就。一大批继承优秀传统文化、适应时代发展要求的成果涌现出来;众多体现民族文化自信、科学创新精神的重点项目、学术工程完成。中华文明对人类文明的伟大贡献,中华文化的价值体系、思维方式、方法论,以及传统思想、古代典籍的现代意义得到了进一步的阐释弘扬,中华文化在国际社会的影响力不断增强。近日,习近平总书记考察了中国国家版本馆与中国历史研究院,召开了文化传承发展座谈会,并发表了重要讲话。他强调:“盛世修文,我们这个时代,国家繁荣、社会安全稳定,有传承民族文化的意愿和能力,要把这件大事办好。”他指出:“在新的起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明,是我们在新时代新的文化使命。”

推动文化繁荣,建设中华民族现代文明,是中华文明发展进步的历史必然。中华文明之所以生生不息、从未中断,一个非常重要的原因就是能够适应时代发展要求,不断吸纳新的文化活力,实现创造性转化与创新性发展。作为中华文明古典形态的华夏文明,形成了我们文明最基本的价值体系、文化精神。在历史发展进步的潮流中,中华文明体现出勇于革新、善于创造的精神,实现了从“古典文明形态”向“传统文明形态”的转变。这一转变至关重要、十分深刻,是中华文明在传统社会发展中没有中断的重要保证。进入近现代以来,人类社会发生了深刻变革,中华文明求新求变,探索新路,在不断的追寻中找到了前进的正确方向,现在迎来民族复兴的新时



在新的历史起点上,承担建设中华民族现代文明的历史使命,是我们不可推卸的责任。这就要求我们要更加自觉地坚持“两个结合”,坚持创造性转化、创新性发展,催生更多更优秀的文化成果。

代,显现出强劲的生命力与无限的创造力。中华民族自信自强,浴火重生,必须在这样的历史进程中进一步继承优秀传统文化,适应时代要求,完成“传统文明形态”向“现代文明形态”的转变。这种转变同样是文明进步的关键,是历史发展的必然。没有中华文化的繁荣兴盛,就没有中华民族的伟大复兴。文化的繁荣既是目的,也是手段。从本体论的角度来看,民族的复兴必然包含了文化的复兴,不能没有文化复兴。从工具论的角度来看,只有文化的复兴才能进一步推动民族的复兴。没有文化的复兴,民族的复兴就可能失去动力、方向。由此可见,文化在民族复兴进程中的重大意义。在新的发展条件下,努力建设中华民族现代文明是历史的必然。

充分认知中华文明的 丰富传统和强劲的创造力

把握中华文明独特的价值体系、思维方式与方法论,就能够掌握面对问题、解决问题的科学方法、价值遵循,就不会失去自己的根与魂。了解中华文明对人类文明作出的重要贡献,就会进一步增强文化自信、文化自强,增强克服困难、走向未来的精神力量。

推动文化繁荣,建设中华民族现代文明,必须客观、真实、正确地认知中华文明。习近平总书记在文化传承发展座谈会上的重要讲话从连续性、创新性、统一性、包容性、和平性五个方面科学论述了中华文明的突出特性,是我们党文化理论建设的新贡献、新论断。中华文明的这些特性与中华民族形成、生存、发展的自然地理环境、劳动生产方式,以及建立其上的思维方式、方法论、价值体系密切相关。面积广阔、地貌多样的自然地理条件;以农为主、农牧渔工商结合,物产丰富、自给自足的劳动生产形态;定居为主、迁徙为辅,注重亲缘伦理,礼法兼备、团结互助的社会形态;强调觉悟感性、追求和谐自然的思维方式,整体、辩证、中道的方法论;天人合一的天道观、

以民为本的民本观、协和万邦的世界观、尊天敬祖的宗教观,还有敬业重生的生命意识、坚韧不拔的奋斗精神、天下大同的家国情怀、三省吾身的反思品格等,共同形塑了中华文明的价值体系。中华文明在人类文明的发展进程中作出了巨大贡献,其中一些是人类发展历史不可回避、忽略的,是对人类未来具有重要启示意义的。认识到中华文明形成发展的独特性,就不会盲目迷信、照抄照搬,就会坚持历史发展的必然规律,实事求是地寻找前行的路径。把握中华文明独特的价值体系、思维方式与方法论,就能够掌握面对问题、解决问题的科学方法、价值遵循,就不会失去自己的根与魂。了解中华文明对人类文明作出的重要贡献,就会进一步增强文化自信、文化自强,增强克服困难、走向未来的精神力量。

继续推动文化繁荣,努力建设中华民族现代文明,要致力于实现创造性转化与创新性发展。中华文明具有坚韧的生命活力与蓬勃的创造力,能够在坚守本根的同时,适应社会发展的要求,做出积极的调整,显现出新的活力。即使在遭遇巨大挑战、受到重大冲击时,仍然能够吸纳新鲜血液,很快修复自身。尧舜时期,各方实力林立,但由于能够“平章百姓,协和万邦”,创造了中华文明的古典形态。至周时,封建诸侯,创建礼制,实现了中华文明古典形态向传统形态的转化。经历春秋战国,至秦汉时期,终于完成了中华大地的大一统形态,奠定了传统社会的发展基础。虽然也经历了各种灾害、战争与分裂,但最终由文明的强大韧性,取其长而补其不足,用有益而弃无益,使文化得以修复,文明得以延续。近代以来,中华民族艰苦求索,自强不息,克服一个又一个困难,在民族复兴的征程中取得了一个又一个辉煌成就。但我们也要意识到,随着现代化建设的不断深化,我们面临着许多新的任务与挑战。生产方式发生巨大改变,特别是现代交通、通讯技术的普遍使用,不仅改变了时空形态,也改变了社会形态、情感形态与伦理形态。生产效率大幅提升,生活节奏不断加快。相互联系的便捷与快速,使不同国家与地区之间的依存与联系进一步强化。人与自然的关系、生产生活与资源的消耗,以及个人价值的认知与确立方式等都发生着深刻的改变,显现出与传统社会截然不同的形态。这种不同既是挑战,也是机遇,要求我们进一步思考、探索如何才能适应时代的变革要求,守正而不守旧、尊古而不复古,古为今用、洋为中用,弘扬优秀传统文化,扬弃落后形态,融纳有益成分,努

力推动马克思主义基本原理与中国具体实际、中华优秀传统文化相结合,进一步打开创新空间,在创造性转化中实现创新性发展。

着力构建体现中华文化精神的话语体系

要对持续产生影响的话语范畴进行现代转换,用顺应时代要求的内涵来丰富它们。要努力建构坚守中华文化立场、传承中华文化基因、展现中华文化风范的话语体系,更加有效地掌握主动权,更加有力地作用于道路、理论和制度建设。

继续推动文化繁荣,努力建设中华民族现代文明,要着力构建体现中华文化精神、助力中国发展的话语体系。不同的文明形态,由于所处地理条件不同、生产生活方式不同,形成了具有自身特色的文化形态与价值标准。人类文明正是在这种多样的文明形态相互融合、相互激发中发展进步的。在这样的过程中,不同的文明有不同的反应。大致来看,弱势文明的话语权也处于弱势,甚至可能会失去话语的正当性,进而失去文明存在的合理性。话语权不仅显示出文明的影响力,也关系着文明的生存权。在漫长的发展历史中,由于中华文明显现出强劲的生命力与创造力,不仅形成了具有自身特色的价值体系、思想观念,亦对整个人类的发展进步产生了极为深刻的影响。这是中华文明对人类文明的伟大贡献,也是中华文明自身活力的生动显现。中华文化的宇宙观、自然观、世界观、人生观、审美观、认识论、价值论、方法论等都是人类文明宝库中的宝贵财富。在近千年以来,特别是启蒙运动时期,中华文化对欧洲的转型、发展产生了深刻影响。近代以来,由于先发国家的强势发展,其话语权也显现出强势之态,在诸多方面对世界各地区文化的影响十分突出,甚至在很大程度上主导了话语权,往往在表面“正确”的话语概念中隐藏着损害他人利益、实现自身利益的目的。中华文明要实现现代转型,必须构建真正能够体现真理、道义与人类根本利益的话语体系。要认真研究梳理中华文明中那些具有现代内涵的话语概念,进一步弘扬其精神价值。要对持续产生影响的话语范畴进行现代转换,用顺应时代要求的内涵来丰富它们。要创造性的体现中华精神、具有现实针对性的话语形态,维护社会根本利益,引导历史未来走向。要努力建构坚守中华文化立场、传承中华文化基因、展现中华文化风范,对中华民族负责、对人类未来负责的话语体系,更加有效地掌握主动权,更加有力地作用于道路、理论和制度建设。

文明的转化是文明发展进步的必然结果,是生命力、创造力的具体表现。在新的历史起点上,承担建设中华民族现代文明的历史使命,是我们不可推卸的责任。这就要求我们要更加自觉地坚持“两个结合”,坚持创造性转化、创新性发展,催生更多更优秀的文化成果。要加强基础理论的建设,筑好文化的理论根基;要增强对现实问题的研究,提出解决问题的中国方法、中国方案。要繁荣创作研究,在理论体系的构建、学科研究成果的形成、文学艺术的发展、新兴文化形态的壮大等诸多方面都涌现出新的具有时代意义的文化结晶,以文化的繁荣兴盛来推动中华民族现代文明的构建,推动中华民族伟大复兴目标的实现。

(作者系山西省文艺评论家协会主席)

文学批评不能“空对空”

□马忠

作为一个业余评论者,读了2023年6月9日《文艺报》“理论与争鸣”版所刊发的《真诚——批评的原点与初衷》一文,我对刘火在文中所阐述的观点颇为赞同,也对作者谈及的事实心有戚戚。文章认为,文学阅读是“文本”转化为“作品”的关键环节,更是进行文学批评的基本前提。“但是,我们看到的是,评论家们很多时候并不关注作品本身写了什么、写得怎么样,只是以作品为引子,找一个西方理论武器,找到一个自己熟悉的切入点,甩开作品大谈理论问题、社会问题。”一针见血地指出了当下文学批评领域存在的普遍现象——脱离作品进行评论。

没错,从文本出发是文学批评的基本原则,然而当下的文学批评界仍缺乏对文本进行精细解释的意识。君不见那些热热闹闹的文学研讨会上,不管是评谁的作品,有的评论家张口就来,直接把评张三的话搬到评李四的作品上。有些批评家的想象力则发达到了不看作品就可以写出关于一部作品的长篇大论。我们一直强调的文本,不过是他们“挥洒才情”的中介和由头。这种脱离文本或者不深入文本的操作,正是导致蜻蜓点水式的、臆想化的批评泛滥的原因所在。乍一看,这样的批评文章可能也有模有样,甚至颇有所谓的“理论深度”,但因为完全脱离具体指向,“空对空”,没有任何针对性,所以其价值也颇令人质疑。

从某种意义上说,文学批评包括了品味、质疑、鉴别、赏析和评判等环节,它显示的是批评家对阅读对象的高低深浅、好坏优劣的评判能力。这是一种创造性阅读,体现了批评家的阅读能力和写作能力。具体

说来,文学批评是对“文学”的“批评”。文学批评的写作对象是各种文学现象,主要是作家作品。因而,批评首先面对的是文本。对于批评家而言,他的一切关于艺术的思考和阐释,都只能从阅读做起。比如一部作品出来了,它有没有什么新元素?或者只是旧东西的“借尸还魂”?要想很好地解答这些问题,绝不是靠书本理论就能够对付的,它需要批评家进入那个文本提供的世界,通过其中的叙述和描写,细致地品味和体悟作家的用心立意,而且务必“细读”。只有这样,才更容易写出有生命力的批评文章来。

文学批评应该有据、言之有物。表态只是观点,必须有充分的论证,进行“及物”的言说。而批评的“及物”就是要避免空虚的泛论,从文坛实际和具体的作家作品入手,进行实事求是的批评。在这个过程中,批评者既要尊重作家作品,又要尊重自己真实的阅读感受。“操千曲而后晓声,观千剑而后识器”,文学批评的路径是从“实”而走,从文本中再创造,发现问题、解决问题,促进文学批评的创新和进步。正如瑞恰慈所说,细读乃是文学批评之基础。如果文学批评脱离作品、脱离实际就会成为无水之源,那么就失去了有效性,就成了跟空气说话。

(作者系广东评论家)



综述

专家在「修辞与修行,文本与文本」诗歌研讨会上探讨

在词语背后,诗歌感动人的究竟是什么

当代新诗常常面临这样两种相反的批评:一种是针对修辞型写作,认为这类诗歌在修辞上走向极端,但却无法以情感和精神的力量触动人心;另一种是涉及口语写作,认为其情感的表达很直接,但有时候却因语言过于直白而缺乏诗味。如何将情感与修辞、人与为文更好地结合起来,成为了诗歌界亟需探讨的课题。

5月21日,由《诗刊》社与北京师范大学国际写作中心联合主办的“修辞与修行,文本与文本”诗歌研讨会在京举办。北京师范大学国际写作中心执行主任张清华就活动的主题阐释到,写作本身既是一场修行,也是一场修辞活动,最终必须落实到语言上。所有杰出的文本,都是语言首先击中了我们。“但在语言的背后,感动你的东西究竟是什么?还是背后的主体——修行者,那个人。古往今来,关于诗的理解是相通的。诗歌所表达的,始终都是关于人的理解,关于人的处境、人的命运、人的精神世界的领悟、认同和悲悯。”

“现在的诗歌多种多样,标准那么多,如何判断一个诗人是个好诗人?我认为,人诗互证的作品就是好作品,人诗互证的人就是好诗人。”《诗刊》社主编李少君说,在古代,屈原、陶渊明、王维、李白、杜甫、苏东坡等,都是人诗互证的典范。到了现当代,“人诗互证”依然得到了很多人的强调,如诗人昌耀在1990年给董林写了封信,其中一句话是,“(诗歌)工夫不在于修辞本身,而在于修行”。所以诗人应该修行与修辞兼修,人本与文本皆本,注重把握诗歌的精神导向和精神价值。

“文如其人”一直以来都是中国传统文论的重要观点,虽然有好有坏的“心画心声总失真,文章宁复见为人”等质疑之论,但一个人的品性会无形中影响其文章的格调。对“修辞与修行”“文本与文本”的同时强调,暗含了对这一传统观念的回应。评论家夏可君谈到,写作最终是修行,诗歌是心境的一种个人化表达,是一种生命诗学。在汉语诗歌中,绝对的文本体现出绝对的心境。具体表现为两个方面:形式的意志

与意志的形式。形式的意志就是修辞,而修行是意志的形式,“你能够坚持到多久,取决于你的内心、你的心智”。

“在以前的时代,写作和生活本身是同一的想象,修辞还不是那么盛行。但是现代写作更多依赖修辞,而不是诗人本来的生活。”评论家杨庆祥说,“这时候,我们通过文本去看那个诗人,看到的是哪个诗人?这个诗人是真的,还是他的分身?在当代语境里,词语代替了生活,这是目前我们面临的困境。”他认为,当代诗人在写作中不能继续躲在词语的背后,而是要直接面对当代生活,面对当代生活的复杂景观。随着人工智能时代的到来,机器人也有了很强的文字处理能力、修辞能力。给它一个题目,它可以很快写出几十首诗。诗人刘笑伟认为,面对这种冲击,我们不必太过悲观,而是应该保持信心。AI写作有修辞,但是没有修行,它有文本,可以研究学习文本,但是没有人的东西。也就是说,AI写作最缺乏的是原创,它有模仿但是没有原创。它可以千篇一律批量生产,但是没有独一无二的东西,而这正是我们人类所独具的。

“在AI时代,人类主体不断被冲击与考验。也只有经历这些考验,我们才会慢慢找回属于自己的独特性,成为真正的主体。”清华大学博士伯峻桥认为,在ChatGPT的冲击下,只有生命体验才是唯一区别于AI的那条线。

作为清华大学未来实验室首席研究员,唐克扬一直在关注诗歌与AI之间的互动。他表示,清华的未来实验室是一个真正做交叉学科的机构,我们做的工作是试图破除本来不存在的边界。他希望能有更多诗人能够参与进来,在AI和诗歌进行交互的过程中,辨认我们自身的生命与灵魂。

与会者认为,诗歌作为一种独特的文本,需要诗人自身的生命经历和情感体验作为词句背后的“基座”。我们现在呼唤伟大的诗歌作品,本质上是在呼唤一种诗歌的人格力量。

(黄尚恩)