

周氏兄弟杂文的异同

“职场小说”为何火爆

概念之同:鲁迅确立“杂文”之名在周作人之前,但他的“不管文体”和周作人所言“名称不成问题”、“文就是文”,立意相同。另外,和周作人一样,鲁迅在现代白话文意义上使用“杂文”这一概念,最先也是借自中国文学传统固有的杂文概念而加以变通和发挥,强调“古已有之”,显示了其文章取径向着传统的某种回归。

内容之同:鲁迅的“国民性批判”(1926年)和周作人的“思想革命”(1919年),是他们杂文的问题意识(即思想)的最大共同点。

诗与真的分野:鲁迅是诗人气质的爱真实的作家,周作人是严谨的学者气质的同样爱真实的作家。一是诗人之真,一是学者之真。

智与情的偏重:周作人说他基本属于“爱智者”,鲁迅则提出六个“敢”(敢说、敢笑、敢哭、敢怒、敢骂、敢打)。一偏于智,一偏于情。或者说,鲁迅是“主情的文学”,周作人则是“主智的文学”。

“口语本位”与文言因素:鲁迅的“文”充分吸收了口语精神,文言因素融化在作为本位的口语中,并不费解;周作人的口语却有不加消化的文言的硬块,更晦涩。

腔调与反腔调:如果说,鲁迅是为了充分表达感情而刻意追求文章的声调之美,周作人则是为了思想的明晰而刻意放弃乃至回避文章的声调之美。

选摘自《南方文坛》第1期,郁元宝/文

出门旅游看什么?是否参观美术馆?这个问题涉及游客的文化素质问题,也涉及整体的国民素质问题。但是,若游客不参观美术馆,便真是国人没素质,还是中国旅游没文化?

我买了不少出行欧洲的旅游手册,多是欧美出版的英文系列丛书,既有大部头的全欧旅游通览,也有欧洲名城的单本小册子。这些手册的共同特点,是介绍各地旅游景点时,会推荐当地的主要美术馆或艺术博物馆,甚至将其列为旅游首选,例如巴黎的卢浮宫和奥赛美术馆,伦敦的大英博物馆、国立美术馆和泰特美术馆,以及罗马的梵蒂冈博物馆,等等。到这些地方参观,主要是看画,看欧洲历代艺术作品。

我也买了不少国内出版的中国旅游手册,也是各种丛书,包括各地旅游通览和主要城市的单本小册子。这些书的最大特点,是很少有或者干脆没有各城市美术馆或艺术博物馆的介绍。比方说,前两年的夏天我都在旅游名城杭州度过,但手头的旅游书,却没有列出杭州的美术馆。我在杭州居住的时间加起来近半年,其间竟然没在当地逛过一个美术馆。不消说,看画并不在国人的旅游日程中。

我几乎每年都到欧洲旅游,所到之处,总是从一个美术馆到另一个美术馆,马不停蹄地奔波参观,美术馆是我出行欧洲的首要目标。当然,并不是所有的游客都像我一样喜欢看画,也许他们对美术馆没兴趣,因为他们并非艺术家。那么,游客出行究竟看什么?所谓“观光”,如果就是观看风光,那么什么是风光?国内的旅游手册介绍的多是山水风景和古镇遗迹之类,即所谓自然风光和人文风光,可是,游客们也并非都是生态学家或考古学家。

关于中国游客出游不参观美术馆的问题,在此便成了另一个问题:究竟是游客的文化素质低,还是旅游手册的编者文化素质低,或者是艺术博物馆的文化素质低,抑或三者互动?

选摘自《中国文化报》1月29日,段炼/文

让西方适应“强硬的中国”

中国为捍卫核心利益,从来都会竭尽全力。针对美国对台销售武器,中国提出制裁,西方好像突然间发现,中国开始“发威”了,这是西方舆论因无知与自负对中国战略决心造成的低估。涉及对台军售的公司因此付出惨重代价,一直以来,中国很少宣传和渲染抵制这些公司的措施,并不代表中国没有国家利益的底线。西方的低估还在于它们一直没有对中国的战略地位做出明确定位。面对中国实力的提升,美国采取模糊战略的两面做法的余地越来越小。西方还低估了中国的民意,中国民意已经成为中国

中国社科院文学所研究员赵园多年前在中国现代文学史研究上就取得相当的造诣,后来却转向明清之际学术领域的研究,花了十数年心血相继撰写了《明清之际士大夫研究》《制度·言论·心态》,引起学术界的瞩目。日前,她出版了新著《想象与叙述》,并接受了《书城》杂志的采访。在谈及自己的学术转向时,赵园表示她被明清之际这一时段的士大夫的某种精神气质所吸引,这种气质不是被人津津乐道的“名士风流”,而是那种严肃。令其感动的,是一种“人格魅力”,甚至有儒家之徒对于修身的郑重。“无论讨论明清之际士人的经世、任事,还是清理他们有关开田的谈论,我都曾感动于明代、明清之际士人立身处世的严正,尽管正是那种‘道德严格主义’值得分析甚至质疑。在一个堤防随处溃决,似乎一切都漂摇不定的时期,我的确怀念那种严肃:对历史的庄重承诺,对意义的追寻。”“明清之际吸引了我的,始终是人,是人物的生动性,和由他们共同构成的‘历史生活图景’的繁复色彩。即使面对‘事件’,吸引了我的更是人。能感动,被光明俊伟的人格所吸引,是美好的事,即使对‘学术工作’无所助益。设若没有那些人,我不知道自己是否会将这项研究坚持至今。”

选摘自《书城》1月号

作为一种别开生面的文艺类型,“职场小说”紧跟在玄幻、盗墓、穿越以及后宫小说的热潮之后,为通俗文学的时尚阅读开辟了一个新的空间。尽管一再被指责为渲染职场黑幕和揭露“潜规则”而缺乏必要

的“人性深度”,但“职场小说”的横空出世终究获得了火爆的礼遇。这种社会阅读热潮,让人很自然地将其与金融海啸、职场危机等中产阶级的现实困境紧密勾连。但是另一方面,作为一种虚幻型的文学作品,“职场小说”其实是多年以来畅销书市上弥漫各处的“成功学”书籍的一个“亚类型”,从卡耐基的《人性的弱点》,到斯宾塞·约翰逊的《谁动了我的奶酪?》,再到杰克·韦尔奇的《赢》,一种比尔·盖茨式的“美国梦”和成功哲学其实早已掀起了中国中产阶级的“头脑风暴”。也就是说,中产阶级的“中国梦”其实是对“美国梦”的复制。然而现实的残酷在于,并不是每一

个普通人都能成为比尔·盖茨,“美国梦”式的“成功神话”只是庸常人生里一个遥远的冥想。从幻想中绝望地回到现实,反而发现“杜拉拉”式的小人物其实是比较合适的奋斗目标。也就是在这个意义上,就像小说作者李可所说的,对于大部分人来说,她的故事比比尔·盖茨的更值得参考。

在此之处,《杜拉拉升职记》的流行就显得别有深意。小说借助一种亲切的形式和温暖的叙述基调,连同“杜拉拉”这个诗意盎然的名字,冲淡了“升职”本身所包裹的残酷资本法则。也是在这个意义上,“杜拉拉”们受到很多有着同样经历的职场女性的青睐。遗憾的是,“杜拉拉”们的故事毕竟只是故事,尽管它打着“白领外企生存法则”的招牌,被冠以职场宝典和“厚黑学”的名号,但它终究只是迷离的“纸上叙述”,是对现实问题的“想象性解决”方案,它并不是真正意义上能够按图索骥的“职场指南书”。残酷的现实原则和道德羁绊,往往使得中产阶级殚精竭虑的“努力”付诸厥如。然而这种想象性的满足之所以重要,恰恰在于它在严密的资本牢笼上找到了一处宣泄的裂口,使得匍匐在丛林法则里的囚徒们得到一丝安慰,也给整个社会资本再生产提供了运转的能量。就这样,在我们想象中有一个无所不能的“职场达人”,她看上去和我们一样普通,却精通各种人事规则,有着战无不胜的伟力,她就是“杜拉拉”,她是我们自我平庸生活的“镜像”。

选摘自《中华文学选刊》一月号,徐刚/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《美文》第2期,黄集伟/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《上海文化》第1期,谢穆/文

创意产业的概念一是源于英国的“创意产业”定义,指传媒、音乐、电影、美术等,基于个人的智慧和技能在商业环境下变成知识产权,从而带来潜在的就业和创造财富的行业;二是源自联合国教科文组织的“文化产业”概念,就是把文化生产分解为创意、制作、传播和消费等流程,满足的是精神消费。近几年这两个定义出现融合趋势。

创意也是一种文化要素,包括了知识、信息和创意,以传统文化资源为根基。无论创意产业、文化产业或创意文化产业,在本质上都要具备三个特点:一是要有创造性;二是要生产符号价值、象征价值;三是要形成知识产权。文化产业就是通过创意让文化满足人的精神消费,它使文化成为一种生产力。文化创意产业本身要创造符号价值,符号价值是人类社会的一个基本价值体系,符号是文化的根本。

在发展文化产业方面,中国具有优势。首先经济的发展储备了很有潜力的文化消费市场;第二是中国作为制造业大国,在文化产业上大有可为。但文化产业的发展还面临几个重要问题:一是市场化程度问题,文化事业单位要整体改制,为所有企业营造公平的市场环境;二是企业监管问题;三是高端原创产品严重缺乏;四是国际化路径问题。文化产业研究跟大学传统和使命息息相关,要有人文的深度和产业的广度,要有文化的责任和商业的价值。人才培养和团队建设是最关键的环节。

现在公认的文化产业强国有美国、英国、德国、日本、韩国,甚至是印度和巴西。中国在十几年前提出发展文化产业时有两种反对声音:一派把文化作为意识形态的工具,认为文化传播必须是自上而下的;另一派则认为中国发展文化产业的历史时期还没有到来。但文化资源恰恰是中国的后发优势和绝对竞争优势,而非比较优势,应该把比较优势变成创新优势。

选摘自《中华读书报》2月3日“国际文化周刊”,向勇、叶臻/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《三联生活周刊》第5期,朱步冲/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文

所谓“自由间接文体”出自詹姆斯·伍德《小说原理》一书,是作者在小说中采用笔下人物的思维方式和语言进行叙事的一种技法。詹姆斯·伍德对这种技巧推崇备至:“感谢自由间接文体,我们可以通过小说中角色的眼睛和语言来看世界,同时拥有全知全能视角和限制视角。作者和角色之间的裂隙通过自由间接文体连接起来,而这座桥梁既填补了裂缝也让人注意到了两者之间的距离。”

在我看来,“自由间接文体”除去是一种游离于叙事主体与虚构人物之间的自由表述技巧外,在今天,也是一种人生状态——尤其当有了短信、微博之后,“游离”已成为几乎所有人的主体状态。当生活已被切成碎片,游离也就在所难免。

我们就由短信间接了解民风,经由荤段子间接体验舆情,经由他者之间接目睹自身状况……当无数个“间接”叠合到一起后,“直接”已是水到渠成。

选摘自《中国青年报》1月26日“文化周刊”,胡印斌/文