



第五届鲁迅文学奖特刊



第五届鲁迅文学奖已经圆满结束,日前,中国作家协会主席铁凝就文学评奖等接受了本报记者的采访。

记者的采访从本届评奖结果以及文学评奖对促进文学创作的意义开始。铁凝说,文学评奖是推动和繁荣文学创作、评论和翻译的重要方式,但不是惟一的方式。文学评奖的作用主要有两种,一是引导,二是激励。在当今经济社会快速发展、各种矛盾纷繁复杂的条件下,作家要认真思考如何以文学方式回应我们所处的时代,要真正把握住时代的潮流,也要面对人生的诸多难题。这也是考量作家的勇气。我们常说真善美是文学艺术的最高境界,这其中,“真”是放在第一位的。我们更希望看到那些直接深入到时代的深处、生活的深处和人心的深处,体现出有质感的生命体验的作品。文学要有坚守,作家要有社会担当。中国作家协会这样的专业性人民团体,可以通过组织评奖等工作,不含糊地加以鲜明倡导,充分发挥引导作用。文学评奖是对评选年度作家作品的一次检阅,认真做好评奖工作,对那些对文学存有敬意而潜心写作的作家

评奖工作中陆续记下一些东西,算作备忘录。

1

第五届鲁迅文学奖无疑是工作量最大、工作做得最细的一次评奖,我想,在全国各类评奖中,它也属于最认真的一种评奖。一些外地来的评委对此很有感触。

1009篇(部)申报作品都在网上公示,即使其中大部分不能入围,仍然对每篇(部)作品进行了详细的参评资格审查,查明每篇(部)作品的版权情况,每部图书的正规出版数据,征集了每篇(部)作品的内容提要 and 评语,以及在网上使用这些资料的授权。公示后,评奖办公室每天都要接到一些意见和信息,之后开展无穷无尽的调查核实,仅仅为资格审查这一项工作,办公室人员已应接不暇。

为严肃对待这1009部申报作品,专门加强了初评机构。以往初评机构为“初选审读组”,每门类一般7人左右,此届代之以初评委员会,每门类13人,7个委员会共计91人。13人便于分成4个组,每组3至4人。第一轮筛选中,两组交换审读书目,保证每部作品都经6人以上阅读,并在13人委员会上讨论,确保不会使任何一部作品随随便便筛选下去。初评工作量要比终评大得多,但容易被轻视,此次特地为初评人员“正名”,公布初评委员会组成名单,提高了初评委的积极性和责任感。他们日以继夜地工作。诗歌初评委员会竟然做到了每人阅读完全部127部参评作品。

2

由于此次规定评委会年龄一般不超过70岁,必须具有高级专业职称,在同一奖项连任不得超过两届,外地评委必须占评委总数1/3以上,不少著名专家有作品参评,一切与参评作品有关的人员必须回避,评委必须由抽签产生,使专家资源吃紧。但此届比任何一届更广泛地更新和扩大了评委队伍。同时更重视外地评委比例,使之达到40%左右。

3

以往评奖中,容易在增补备选篇目上出现薄弱环节,此次强化了这个环节。参评作品总目和初评备选篇目交终评委会,终评委在报到当日夜里21时召开全体会议,会议上须有3名以上评委联合提名,方可产生候选增补篇目,候选作品又须经全体评委阅读,2/3票数通过,方可成为备选作品,气氛十分严肃。7个委员会经审议,仅通过了5篇(部)备选作品,可见态度的严谨。这5篇(部)作品在公布时没有再注“★”号以示区别,全部备选篇目的质量是相当整齐的。

4

评奖条例规定:“有作品参评的评委会成员,或参评作品的责任编辑,参评作者的亲属,参评作品推荐单位的负责人等一切有可能影响评奖公正的人员,均须回避。”而实际执行中,回避范围超出文字的明确表达。一名终评委因从书主

充分发挥文学评奖的引导激励作用 为多出优秀作品优秀人才搭建平台

——访中国作家协会主席铁凝

□本报记者 胡 军

将起到激励作用。同时,评奖也是发掘文学新人的一个途径。例如历届的鲁迅文学奖评选,都能不同程度、不同比例地发现一些知名度暂时还不太高但作品确有相当的思想深度和艺术水准的优秀人才。当然,由于名额所限,在我们的关注视野中,还有很多作家作品没有获过奖,但这并没有降低他们在读者心中的影响力,他们为文学事业尽心尽力奉献自己才华的努力同样值得尊重。

记者在采访中提到,今天我们面临的文学创作、生产、传播环境已经发生很大变化,特别是电视、网络、手机等新媒体的迅猛发展,对社会生活的影响剧烈、深远而广泛,文学应当如何坚持艺术的品格,保持艺术的魅力,保持对公众文化生活的影响力,并请铁凝谈谈自己的看法。铁凝认为,文学对人们生活的影响不应作过于功利的“算计”,它可能不是每天生活的必需,但确实是与灵魂有关的事情。文学的作用是对人心、对精神的滋养,有潜移默化之功。只要有文字存在,文学就不会消亡,关键要看我们怎么样对待它。我们所面临的是,物质力量和精神力量会长久地纠缠在一起,难解难分,彼此对立又互相渗透,构成了我们内在的思想紧张。而今天的文学所要探究的领域,也应该包括这种紧张。当我们渴望精神发展的速度和心灵成长的速度能够跟上科学发展和财富积累的速度,作为一个生活在今天的作家必须有放慢脚步回望从前的勇气,有回望心灵的能力。从这一角度来说,我们今天思考当下文学的影响力也许会发现,文学最深层的意义和精神可能是保守的,即便是以最先锋的形式呈现出来的文学。保守或许对科技创新有害,但是在善与恶、怜悯与同情、爱与恨、尊严与幸福这些词的概念当中,进步和保守并不是绝对的。因为,永恒的道德真理是不会衰老的。而保卫和守望人类精神的高贵,保卫和守望我们共同生存的星球的纯洁与和平,应该是文学的本义。在人类的欲望不断被爆炸的信息所挑起,人类的神经频频被信息所蹂躏的物欲时代的喧嚣中,文学理所应当发出自己的有时可能显得

别扭的声音,或许那才是真正意义上的先锋。文学应该永远和人类的困境同行。也因此,文学才有可能彰显出独属自己的价值魅力。

铁凝说,我也常常告诫自己,文学尽可以去表现生活中的各种表演,但是写作的人应该避免表演生活。在她看来,只有真诚地面对时代、面对生活、面对人生,能够写出生命的明亮的光芒,也写出困苦和焦虑,更写出人们发自内心对未来美好的希望,当作家能不如何获得别人的关注而焦虑时,他才有可能真正赢得今天的读者。

记者注意到,近年来,铁凝尽管主持中国作协工作十分繁忙,但一直坚持创作,也发表了多篇短篇小说和散文作品,请她就自己的创作体会和读者进行交流。她说,坚持创作是缘于自己对文学的爱,写作应该是自己的本分,而不是一个额外负担。通过写作,自己才会心有所托。因为没有能把自己封闭起来的整块时间,比如几个月甚至一两年,所以铁凝对较长的作品只能先作前期积累,希望能在成熟时动笔,利用现有的时间和条件,多写一些中短篇小说,写一些真正有感而发的作品,她甚至有时还把一些看似被动的硬性工作变成文学上的主动。

铁凝经常参加一些国际文学论坛,每一次都要做文学演讲,她说,这会迫使自己打开视野去思考那些作为一个当代中国作家应该去关注的事情,同时也可以直接获得不同语言和文化背景下的各国同行对文学、对世界的态度,这也给作家提供了一个很大的疆场。而每次到一些省、市了解基层作家们真实的写作和生活状况,也使她受益匪浅。铁凝认为,在当下写作,爱与意志同样重要,两者是不可分开的。只有爱而没有坚强的不妥协的意志,爱只能变成无力的、没用的伤感;如果只有意志而没有对文学的真爱,对于自己手下的笔和键盘也只能是一种机械的操纵。还是要珍重文学,亲近生活,叩问良知,诚实写作。铁凝说,写作其实也是学习的过程,是不断警告自己的过程,是不断考量自己的内心与生活、与人生、与时

代有多大距离的过程。

本届鲁迅文学奖通过网络竞猜、征求会员意见等方式增加透明度,扩大社会影响,取得了明显的、良好的效果,铁凝对此表示十分欣喜。她说,这至少表明在市场经济背景下,公众对文学仍然保有相当的关注度。铁凝谈到,对于文学评奖,各种议论都会有,既有正面的也有负面的。即使是批评,也没有必要回避甚至害怕。她坦言,实际上包括“鲁奖”在内的一些文学评奖的机制都还需要不断探索、完善。她说自己不久前在电视上看过一个对话节目,和记者对话的是“股神”沃伦·巴菲特与他的黄金搭档查理·芒格。他们说自己也常因不慎而出错,“但所有的益处都是批评带来的”,而“得不到批评的人最终会失败”。这也给她认识问题带来一些启示,她说,像鲁迅文学奖、茅盾文学奖这样重要的奖项,引起人们口头论述,是再正常不过的事情。要看到批评的积极作用,并善于从批评中汲取对事业有益之处,变成工作上的主动,以促使我们今后的文学评奖工作更科学、更公正、更具权威性,评出的作家作品更有代表性,更能从本质上体现出文学奖项的应有之义。

铁凝还谈到,作家协会就是要为多出优秀作品和优秀人才搭建平台,尽可能创造条件,激发作家的创造力,让他们自由地绽放其艺术才情。她说,作家协会的工作要有创新,并不在于每天都有一个新主意、发表一个新主张,而那些已有的且行之有效的举措究竟实施得如何,倒是需要经常认真面对的,能把这些做好也不容易。文化是需要积累的,文学创作有时也是一个漫长的过程,需要耐力。任何推动文学发展的举措都要切合实际,要尊重艺术规律。对优秀作品一方面要热情呼唤,一方面也要耐心地等待。因为一个作家让自己潜入生活的深处、时代的深处、人心的深处,还是需要定力的。不马虎,不任性,精益求精,切忌浮躁和急功近利,只有这样,我们心目中真正有光彩的、能回应时代呼唤的、被读者喜欢的好作品才能够更多涌现。

评奖备忘录

□胡 平

6

编身份回避,一名初评委因特邀编辑身份回避,这名特邀编辑前一日从外地飞来,开会时听到各项要求,主动询问特约编辑是否在回避之列,之后又主动提出回避,次日飞回外地。

设立纪律监察组也由此届初创,由3名北京组员和6名外地组员组成,中国作协党组成员任组长,对评奖工作全程监督。事实证明这是必要的。

5

文学翻译奖首次出现空缺,也体现了评奖的严肃性。文学翻译奖评委们当然不希望空缺,他们中有人仅审读笔记就做了长达两万余字。讨论极为热烈,甚至争论到饭桌上,但票决后还是没有作品胜出。委员们认为原因主要有三:其一是参评作品的推荐渠道不够多样,推荐上来的书目不够多,可能没有全面反映国内近三年的翻译成果;其二是由于种种原因,目前国内翻译界存在抢译、赶译现象,译者队伍参差不齐,所以,不少译文中出现较大数量的误译、漏译和表达不够妥帖的地方,难以达到获奖水准;其三是出版过程中,由于种种原因,缺乏对照原文的仔细编校,不少明显的疏漏和毛病,未能得到及时修正。空缺也是好事,通过此次评奖,传达出信息,有利于引起翻译界和出版界的反思,推动优秀译作的出版,带来下次参评局面的改观。

7

从获奖作品的整体阵容来看,既有反映改革时代和现实生活的作品,也有反映历史进程和人生轨迹的作品;既有反映乡村变化的作品,也有反映都市面貌和军旅生涯的作品;既有歌颂性的作品,也有反思性的作品;既有传

统风格的作品,也有现代风格的作品;既有普通作家的作品,也有打工作家和少数民族作家的作品;既有中年作家的作品,也有老年作家和青年作家的作品;既有获过奖的作家的作品,也有许多初次获奖的作家的作品,可以说是丰富多彩、百花齐放。

8

获奖作家中,93%为初次获奖的作家,许多为青年作家,体现了此次评奖对新成长起来的实力派作家的扶持力度,也是由近年来不断发展的创作形势所决定的。一大批新获奖作家的诞生,将推动我国文学创作继续走向繁荣。

有一种说法,认为鲁迅文学奖应该参照诺贝尔奖,实行同一作家不能重复获奖的制度;另一种说法,认为鲁迅文学奖不应考虑作者是否曾经获奖。两种观点经常围绕评奖,是绕不过去的,需要探讨。经咨询一些专家,我个人形成的看法是:一、鲁迅文学奖不是主要表彰作家而是主要表彰作品的奖项,所以不应该规定每个作家只能获奖一次;二、设立鲁迅文学奖的最终目的是为了鼓励优秀创作、评论和翻译,推动中国文学事业的繁荣与发展,其中也包含着鼓励更多优秀作家、评论家、翻译家成长的目的,所以,应该把鼓励优秀作品和优秀作家两者结合起来考虑。三、鲁迅文学奖欢迎已获过奖的作家积极参加评奖,同时对他们抱有更高的期待,鼓励他们写出更好的作品,促进文学创作不断攀登新的高峰。所以,评奖中,我们希望他们再次获奖的作品能够相对于自己过去的创作有明显的超越,水平上也明显超过相比较的其他作家的作品,他们的获奖,也就能标志我国文学创作整体水平的提升。四、在评委普遍认为作品思想艺术水平相近的情况下,可以优先考虑未获过奖的作家,以促进新的实力派作家成长。毕竟鲁迅文学奖3年才评

9

一次。当然也要考虑到一个奖项获奖作品的整体阵容、整体实力如何。如果阵容本来就比较弱,还要排除已获奖作家,也是不现实的。

每次评奖都有遗憾,这次评奖也不例外,还是有些好作品没有评上来,这种遗憾甚至是很痛切的。文学属于艺术,不能像对自然科学那样用数字和仪器测量,是凭艺术眼光打量,而艺术眼光又是千差万别、各具个性的,所以没有绝对的标准,只能以票数为准。

没有获奖的作品不一定比获奖的作品差,也因为对获奖作品的评选比对备选作品的选择更复杂,考虑的因素更多。例如,要考虑到获奖作品的整体结构、代表性的结构;要考虑到主旋律,也要考虑到题材、体裁和风格的多样化,如农村题材创作即使都写得很好,旗鼓相当,也不能都上,还要照顾其他题材,所以,遗憾之憾是难免的。

10

应该说,此次评选的成果,不限于30篇(部)获奖作品,也包括130部备选作品。这130篇(部)作品,是从1009篇(部)申报作品中选拔出来的,1009篇(部)作品又是各地从3年7个门类的浩如烟海的创作中选拔出来的,每个报送单位只能申报5部作品。因此,能够进入备选篇目,就是入围鲁迅文学奖,已经是很重要、很荣誉的作品。通过公示、会员投票和网民竞猜,它们得到了广泛的推介和宣传,经受了检验。这些作品和作者的名字,已被人们记住。130部作品中的30部作品成为获奖作品,其余100部作品和那30部作品一样,是第五届鲁迅文学奖的光荣成果,这些作品共同代表了2007至2009年中国文学创作取得的成就。



第五届鲁迅文学奖评奖委员会会议(终评)



第五届鲁迅文学奖评奖委员会会议(初评)