

纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表69周年——

电视文艺批评的当下思考研讨会在北大举行

本报讯 由中国电视艺术委员会、北京大学电视研究中心、北京大学七匹狼文化发展基金联合主办的“纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表69周年——电视文艺批评的当下思考研讨会”5月20日在北京大学举行。北京大学党委副书记杨河、中宣部文艺局副局长路侃、中国电视艺术委员会副主任兼秘书长王丹彦出席会议并致辞。文艺评论家仲呈祥、李准,《文艺报》总编辑阎晶明,北京大学艺术学院院长王一川,清华大学新闻与传播学院副院长尹鸿,中国社科院新闻与传播研究所研究员时统宇等在会上发言并展开对话。

论坛由北京大学艺术学院副院长、电视研究中心主任俞虹主持。她在开场白中提到,时隔69年,讲话精神对当下的文艺批评与实践仍具有指导意义和参考价值。纪念是为了更好地前行,我们以纪念作为出发点,希望以思考电视当下文艺批评的现实问题为落脚点。针对目前创作和批评之间的失衡,我们有责任和义务发出我们的声音,提出我们的思考,作出我们的努力。

北京大学党委副书记杨河在致辞中对此次研讨会的现实意义给予了充分肯定。他指出,北京大学作为新文化运动的发源地,曾经引领文化思潮,为自己的文化血脉注入了反

思的特质。反思是为了更好地掌握未来,这样的论坛在北大举行,是对反思精神的发扬和传承。路侃在致辞中重温了影视创作的五点要求,并从电视文艺的社会关注度出发,阐述了文艺批评创作的重要性。王丹彦为与会学者介绍了目前电视文艺批评的基本态势,并具体阐述了当今时代对电视文艺批评提出的新目标和新要求。希望创作者们与时俱进,在尊重中扩大认同,在包容中达成共识,在贴近中谋求引领。

论坛围绕毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》的讲话精神与当下电视文艺批评展开主题发言。李准把讲话启示直接切入到社会效果和文艺批评问题上,就收视率和票房问题提出反对两种倾向,并着重提出了电视文艺效果考察机制、电视文艺美学学科建设、电视文艺热点难点的关注与探讨等重要建议。仲呈祥指出四个现象的反思,并具体阐述对于电视节目金字塔说、电视传播所营造的氛围说、电视批评角度的通家说、文化引领说等观点的思考。阎晶明强调电视剧批评与哲学、视野、专业之间的关系,强调实践性与针对性并行。时统宇重点阐述了坚持电视文艺批评所应包括的从理论到实践的现实主义原则与精神。尹鸿指出,反思当下的文艺批评现状,我们应从诚实的态度、共享的价值观、开

良好的渠道、提高批评界的艺术素养等方式入手。王一川提出了“以心导物”的核心观点,在心与物的关系上,电视文艺如何创作、如何表现、如何在价值观和艺术形式上达到完美结合等观点上作出了阐释。

在互动环节中,专家与高校学子就“收视率”、“批评的有效性”、“文艺创作的两个标准”等问题进行了交流。与会专家认为,重新解读延安文艺座谈会精神,从多学科跨领域视角来对当今的电视文艺批评进行思考,为践行而得的历史经验与学界的反思和阐释提供了一次碰撞与深化认识的重要机会。而关注电视文艺批评,不断为其注入与时俱进的新内涵,也是媒介责任与电视文艺批评发展的价值诉求。

中国电视艺术委员会借此论坛机会,向首批中国电视艺委会特约评论员丁亚平、王一川、王伟国、尹鸿、刘郎、李准、仲呈祥、张子扬、张同道、何苏六、时统宇、张育华、陈咏芹、冷凇、孟建、范咏戈、俞虹、胡智锋、阎晶明、彭吉象、彭程(以姓氏笔画为序)颁发了聘书。

王丹彦为论坛致闭幕词。此次研讨会是北大电视研究中心和北大七匹狼文化发展基金共同举办的“未名大讲堂”系列活动中的一项目。

(肖研琳、马 骏)

《中国电影人口述历史丛书》前4卷近日由民族出版社出版。作为中国电影资料馆和电影频道节目制作中心合作立项的“中国电影人口述历史项目”的部分成果,该丛书的出版引起了研究界对于电影史书写观念及路径的关注和思考。

■关 注

电影人口述历史

能为历史学贡献什么

□陈 墨

电影人口述历史的三个特点

现代专业意义上的口述历史虽然已经有超过60年的时间,但对什么是口述历史、如何做口述历史,仍然没有一个全世界统一的说法或规范。口述历史的实践方法与理论原则,完全可以八仙过海、各显神通。而对我们来说,真正有意义的问题是:要把口述历史当做什么?中国电影人口述历史想要达到怎样的目标?电影人口述历史有哪些特殊的经验、方法与理念?

中国电影人口述历史的第一个特点体现在对口述历史受访人的界定上。传统意义上对受访人的界定,仅仅是把受访人当做一个简单的信息源,即当做重要历史事件的亲历者和见证人;而我们的做法是,不仅把他们当做信息源、亲历者和见证人,还要把他们当做历史的主人公。在每一个采访中,我们都是把受访人当做第一主人公,让他们讲述自己的故事,若与某些重大历史事件有牵连,也要求他们从自己的立场、角度和体验说话。这一点与过去的、国外的口述历史有所不同。

中国电影人口述历史的第二个特点体现在对采访人的要求上。采访人不仅要成为采访者,而且还要成为会话者,最后还要成为心灵考古工作者,即我们不仅要求采访人要具备电影史的基本知识,对受访人的背景做必要的功课,同时还要通过预访对受访人的心理状况、个性特点、记忆能力和表达习惯等有所了解并作出评估。这样,在口述历史的采访现场,我们就能够有针对性地采取有效措施,对不同的采访对象采取不同的方法。

中国电影人口述历史的第三个特点是注重对录音录像的资料搜集。口述历史采访,实际上是把过去的故事通过现在的声音呈现,那么,如何让口述历史发挥应有的效益?这涉及将来的历史学家如何使用我们的口述历史资料。我们认为,在口述历史的时间轴上,过去的故事、现在的声音之上,还要增加一个点,那就是未来的视点,即未来历史学家对我们口述历史录像录音资料的观察、判断、思考与研究。

口述历史为史学研究提供更清晰的空间

口述历史能够为未来的历史研究提供资料、信息、历史素材,但更可能会引起历史研究的革命。

首先,口述历史以人人为本,如此能够找到历史的根本。传统历史学有两大特征,一是以纪实为目标,即以事件的真实性作为研究者的追求;二是以说理性为原则,即历史学的研究最终是要寻找某种历史哲学的真理,历史学家的工作就是往预设好的框架格子里填充事实。但这种做法很容易成为历史学的一种异化力量,甚至有可能彻底扭曲历史学的本性。追究历史事件的真实性,固然值得发扬,但若非以人为本,而只把人当做历史事件的见证者和附属物,那就有可能是主次颠倒。历史是人类活动,人是历史的主体,离开人的主体,孤立的历史事件会有多大的意义,我们又如何解释历史事件呢?

其次,口述历史应通过人民的声音,把人民的历史交还给人民。口述历史的工作宗旨就是要让老百姓讲述自己的故事,从而让人民的声音成为历史学交响曲中的重要组成部分。通过口述历史采撮,能够将人民历史观落到实处。

最后,个体性的口述历史文献及其研究,将会给历史学带来观念和方法上的革命性变革。我们的口述历史将所有参与历史进程大小人物的故事信息全都搜集起来,这是最具意义的地方。如果我们能够将电影界每一个成员的记忆都搜集起来,那么就需要历史学家从根本上改变其观念和方法,才能作出有效的应对。这变化,如同古典物理学走向了量子物理学,如同传统生物学走向了细胞生物学。因为每一个人,就如同社会与历史结构中的细胞或基本粒子。

从上述观点看,过去的历史学及其历史景观最大的缺陷,就是经常“只见森林、不见树木”,更不见枝杈、灌木、藤蔓、枯枝。史书上并非都是只有森林而没有树木,在电影史中,我们也看到若干有关个人的章节。但这些章节有两个特点,第一,能够成为章节的人物基本上都是历史话语,乃至政治话语中的大人物、名望人物;通常不会涉及那些缺少名望但并非没有贡献的小人物。第二,即使是大人物的故事,小传,也大多只谈事,而少谈人。如某人某年生,某年从影,从事何种职业,拍摄了哪些影片,等等。这样的小传,还是事的历史,而不是人的个性、精神及心灵的历史。更不必说,这样的历史,只是部分重要人物的事业史,而非所有从业者及其活动的历史。

如上所说,口述历史不分名望大小、地位高低、职业贵贱,采撮所有电影老人的个体生活和工作经历,一方面为历史研究提供了丰富的资料信息,从而使得未来的历史学家能够绘制出更加科学、精准、生动的历史气象图;另一方面,这些大小人物的个体记忆也对传统的历史学观念和方法、传统的历史叙事提出严峻的挑战:历史学如何叙述由所有参与者构成的历史?如何完成历史图景对每一个个体的有效链接?如何让历史学成为真正的人类社会生态学意义上的历史学?这将成为一个全新的历史课题。

未来的历史学家如何研究历史

在5到10年的短期将来,如果我们继续努力工作,那时的中国电影资料馆内,就会有更多的中国电影人口述历史录音和录像资料馆藏,有更多的中外历史学家(不仅仅是电影史家)云集中国电影资料馆,观看中国电影人口述历史的录像资料,从中寻找历史的信息,并进行求证、讨论、交流和写作。那时,历史学家研究历史的方法,就不再仅仅是面对纸张文献,也不再仅仅是面对电影作品,而是面对历史人物的现身说法:在采访的现场声音和表情中,倾听和研究过去的故事、寻找历史的信息,完成历史的拼图。

进而,在50到100年后的将来,如果我们的口述历史资料积累到上万受访人,数十万乃至数百万小时的声音与录像;如果中国的档案馆、图书馆、博物馆乃至大学资料室中,都拥有这样的口述历史的资料,那就不难想象,将来的历史学家,一定能够在这一阶段内,创造出新的历史研究方法,完成并完善新的历史叙述模式,让行业、社会及人类的历史真正变成个人的有效链接。在未来的历史叙述模式中,任何一个人物都能够通过有效的链接而找到自己的位置,并成为历史网络中一个独一无二的链接点。

今天的口述历史工作者,不仅是历史学的重要组成部分,其实也是历史本身的一个重要组成部分。因此,我们的口述历史工作,不仅是为历史,也是为将来。

■评 点



新功夫剧

《少林寺传奇》的七个特征

□孟繁树

最近几天享受了一次电视剧的盛宴,集中欣赏了都晓导演的三部148集大型电视剧《少林寺传奇》。这对我来说是一个很好的学习和研究机会。该剧给我的总体感觉是振奋、激动。当下,我们对电视剧的认识、掌握和制作还没有达到这种艺术本身的巨大潜力和张力,如果没有这部剧,我们对这种大型电视剧的认识不可能有现在这样的新感受。我认为,《少林寺传奇》对中国的功夫电视剧有超越和开拓,创造了新的里程碑。但是如何给它定性,或者说它究竟是哪一种类型的电视剧?都晓把它定位为真功夫电视剧,我认为是可以的。它的内核、本体的东西属于功夫电视剧系列。《少林寺传奇》对功夫电视剧的样式、内涵、文化底蕴等方面,都有了一种新的认识。本文试将结合功夫电视剧的7个典型特征,来分析该剧的创作得失。

首先,最有功夫的武林高手用他们本身的功夫进行艺术创造,这是真功夫的第一个含义,该剧选了18个武术冠军担当重要角色。这一点和武侠剧拉开了距离。虽然武侠电视剧任何演员都能演,但单纯靠现代科技辅助的表演并不是真功夫。

其次,真功夫所表现的生活、营造的生活氛围应该是贴近真实、贴近现实生活的。武侠剧的最大特点是江湖,它写的是江湖的事。江湖是武侠们生活的背景,而现实生活当中有没有江湖呢?实际上,江湖是不存在的,武侠中的江湖是艺术家虚构出来的。关于江湖的电视剧从某种意义上来说是对中国传统文艺的一种颠覆。文艺作品源于生活,高于生活。武侠怎么源于生活,怎么高于生活?武侠是把人们带到了一个虚幻的世界,而“功夫”则要把人们重新拉回来,回到现实中。这就是我们对功夫剧肯定的依据。

第三,要对武侠电视剧有所超越,最主要的还是文化的韵味要扎实深厚,该剧是一种大文化和传统文化结合的产物。这种大文化是儒释道的结合,儒释道都是我国传统文化的独特现象。但仅有儒释道是不够的,更重要的是跟传统文化的结合。《少林寺传奇》中,从方丈到和尚,他们用佛家的语言表述,但这些形象主要的文化内涵不在佛,是在中

华民族优秀的文化传统。在他们身上体现出了正义、公平、善良、忍让、进取、拼搏等中华民族的优秀品德,同时他们又跟少林的文化进行了结合,其文化含量自然就比一般的功夫剧、历史剧更加深厚。

第四,要有现代意识,用一种先进的理念对儒释道和传统文化进行新的关照。剧中最典型的例子表现在朱三太子跟康熙的斗争上。关于康熙皇帝如何剿灭、追杀朱三太子,外界有一些“传闻”。如果我们对“传闻”亦步亦趋,那么剧作的现代意识就得不到体现。而在剧中,康熙主动去联系朱三太子,追求的是一种和解,最终目的是为了社会的安宁、祥和、太平。这种观念在过去此类题材的电视剧中很难寻找。

第五,要有鲜活的人物形象。《少林寺传奇》在人物形象的塑造上非常成功。其中,二师兄、三师兄,包括第一部的大师兄,还有最后的小和尚,都栩栩如生。而成功塑造这些形象的最主要手段和途径有两个:一个是真功夫,这些演员的功夫很到家;另一个是几个主要形象人格力量的发掘和刻画。如果仅仅停留在身为佛门弟子的层面上,很多人不一定对他们这么感兴趣。所以说,借助“大文化”,让人物形象超越了少林寺,超越了佛门弟子,进入文化最深层的地方,那就是人格的力量、人性的升华。

第六,这部戏的编导对艺术的理解达到了一种新的境界。剧作表现了作者的艺术想象力,艺术构思的精巧也有很多可圈可点之处。电视剧要塑造人物,而塑造人物非常重要的手段,同时也是审美非常重要的支点就是得讲一个好故事。这个故事情节不好,一点戏都没有,功夫再好也不行。该剧表现了编导的艺术想象力,艺术构思非常精巧。第一部颇具开创性,打响了;第二部跟第一部难分伯仲,第三部更成熟,艺术性更强。剧中的情节你中有我,我中有你,波诡云谲,环环相扣,合理吸收了一些悬疑剧的表现手法,增强了艺术表现力。

最后,该剧也有一些值得商榷的地方,我认为主要是度的问题。先看武打的程度。该剧的武打无所不用其极,所有的地方都在打。有的打观众乐意接受,但有一些打观众是怀疑的。比如第二部在皇宫里的打,7个和尚是武林高手,但再高似乎也很难抵御野战军(御林军)。然而,剧中7个和尚却略高一筹。还是应设计合理的打斗场景,在力量的极限内做一些适当夸张。我们看到第三部的打也很多,但这种局面就比较少,看来导演自觉意识到了这个问题。除了希望好人把坏人打败的心理因素,观众回味作品时毕竟也有一些理智,有对现实的评价。此外,剧中少林弟子无意中参与了宫廷斗争,卷入政治斗争旋涡,此乃这三部戏的内容相似点,尤其是前两部。但需要注意,政治斗争复杂,政治力量非常强大,让少林寺和尚在第一部、第二部都能发挥影响当时中国政局的作用,我认为过于夸张。

都晓导演还要继续前行,我希望他今后能再竖一个里程碑,好好总结经验教训,让观众既佩服《少林寺传奇》团队的创造,又感受到艺术创作上的真实。



由星美(北京)影业有限公司、北京大唐辉煌影业投资有限公司联合出品,由电视剧《张小五的春天》导演周小刚执导的家庭情感大戏《咱家那些事》,讲述了笑中带泪的百姓生活故事。该剧通过李家夫妻及两个儿子、四个女儿组成的大家庭的生活历程,反映了中国转型期普通人的生存状态。家庭伦理剧一直是当下荧屏的播出热点,即将杀青的《咱家那些事》仍将以贴近百姓生活的真实和平凡打动观众。(李 波)

■向建党90周年献礼



《永远的忠诚》:

再现“中国改革第一村”村官

本报讯 将镜头对准“中国改革第一村”小岗村,根据“全国优秀共产党员”、“全国人民满意的公务员”、人民群众离不开的好干部、安徽凤阳县小岗村党委书记沈浩同志生前事迹创作拍摄的电视剧《永远的忠诚》,将于6月3日在央视一套黄金时段播出。《永远的忠诚》以现实主义剧制的创作气魄,聚焦了一位不一样的村官。该剧由安徽广播电视台与北京五星东方影视投资有限公司联合出品,浙江天光地影影视制作有限公司承制。书法家程茂全题写了片名。

该剧表现的是2004年2月到2009年11月近6年的日日夜夜里,一个普通中国村庄行进发展的脚步和一个普通人在这段时光里留下的足迹。这个村子因为是“中国改革第一村”而变得不普通,这个人因为村民为他3次按下红手印而显得不平凡。在该剧的创作过程中,编剧石零、导演张绍林着重于表现沈浩的梦想、传奇和情怀,力求为观众呈现一部最优秀的农村剧和现实主义英雄剧。

沈浩由张国强扮演,这是他继以往军人、都市好男人形象之后具有突破性的一次全新表演,创下个人演艺路上的多个“第一次”。此外,陶虹、吕中等联合出演。(央 讯)



■边看边说

电视剧《大爱无声》的启示——

每个生命都有尊严

□路海波

我国残疾人口数量非常多,但在当前荧屏上,能够正面表现残疾人生活的作品却非常少,这不能不说是一个遗憾。因此,看到正在央视八套热播的电视剧《大爱无声》时,我内心真的是非常激动。如果用个字来总结《大爱无声》,最贴切的可能就是“美”。没想到一部反映聋哑人生活的电视剧可以这样拍。通常,人们对于电视剧的理解都是有强烈的戏剧冲突,但《大爱无声》打破了这样的规律,它就像一首唯美的生活赞歌,平实地倾泻而出,让人不得不关注。

该剧以独特的视角讲述了一个温馨浪漫、感人至深的故事,傅晶扮演的女主角柳丝语是一名听力障碍儿,大学毕业后在社会的爱关怀下来到正阳集团投资部就职,遇到了天性善良的杨文军。他们经历了一系列的困难,在相互帮助中建立了美好的爱情。剧作虽然是残疾人题材,但剧中我们却看不到那种居高临下式的同情和怜悯,而是自始至终洋溢着尊重、温情、理解、关爱和鼓励。剧情前后跨越十几年,作为聋哑人的家庭,他们承受着生活的酸甜苦辣,却始终保持着乐观、豁达的人生态度,克服着生活的种种困难,让观众在感动中体味着温暖和坚强。

作为观众,我爱上了剧中的两个年轻人,他们的感情走到一起自然而不做作,没有灰姑娘的童话痕迹,没有任何牵强的理由。杨文军喜欢柳丝语,很简单,因为她太纯净,太美了。在电视剧的开场我们就看到了一颗非常完美的种子,虽然发生在正常的男青年和聋哑缺陷的女青年之间,但这有缺陷的美把人性放大了,让这种美更加美,尤其是当柳丝语挥动双手仿若起舞般比动手语时,缺失在那一瞬间也变成了美的一部分。所以,不得不提一下柳丝语的扮演者傅晶——中央戏剧学院毕业的她在剧中的表现非常完美,特别是她呈现的微妙的手语不知道用了多长时间学会的。而作为一个演员可以出演一个这样美丽的角色,无疑也是一件幸事,是一个心灵净化的过程。

当然,在剧作美丽的表达背后,这部作品想要告诉人们的是:每个生命都有尊严,无论他多么美好,或者带着一些缺陷,每个人都有尊严地活着的理由和心愿。社会进步和文明的标志之一,就在于尊重和平等地对待每一个生命个体。所以,我们看到,在这部戏里每个人都发自内心的喜欢柳丝语,发自内心地爱她,发自内心地、自然地接受杨文军和她的爱情。

通过两个鲜活、美丽的生命来告诉我们应该有尊严地活着,同时尊重别人的尊严,是这部电视剧给我们最好的启示。柳丝语在克服残疾给她带来种种不便的同时,还在努力创造着属于自己的生活。正因为这样,她赢得了尊重,找到了自己的价值。

虽然很多人都知道我们应该平等地对待身体有残疾的朋友,但是究竟有多少人能真正发自内心地理解他们、与他们平等交流?我想,看完该剧,我们都可以轻声地问一问自己。