

《红楼梦》仅仅是作为中国文学研究的一个局部，红学何以有如此的热度？它论坛遍设、热议不断，似乎是中国文学研究的佼佼代表者。作为中国古典文学中的一个部门，红学为什么会显得鹤立鸡群、悄然独拔？它拥有众多的爱好者，总有话题，独领风骚、占尽风流。作为古典文学名著，改编为电视连续剧《红楼梦》何以会因此而聚讼纷纭、褒贬对立，引起久久不能平息的轩然大波？有人说，《红楼梦》在20世纪享尽殊荣是“红外”的原因，政治性的利用起了推波助澜的作用，真正文学性的文本研究没有得到足够的重视、获得足够的成果！有人说红学作为显学，也是大俗学——它越来越丧失了作为一门学科要求的“科学性”，变成了曲解文献、附会历史、随意联想的失禁呓语或众声喧哗？

20世纪的三次历史性关头，都有《红楼梦》的身影。20世纪早期，王国维的《红楼梦评论》首次借西方学术方法肇端于中国现代学术中西结合的发展道路；为了配合“辛亥革命”的意识形态变革，蔡元培先生执意认定《红楼梦》的主旨是“反清复明”，使《红楼梦》成为一种泛政治意义的文学作品而站立历史潮头；胡适则代表20世纪“科学与民主”的时代精神，要在红学中扫除猜笔迹的“非科学性”阴霾，演示科学方法的威力而创立了余续绵延、尾大不掉的“新红学派”！20世纪中期，1954年的“评俞”（平伯）变成“批胡”（适），《红楼梦》研究成为中国知识分子思想改造的裁判所和演说场，再到1973年“评红运动”政治索隐登峰造极，《红楼梦》成为“阶级斗争”的“光辉范本”，成为中国上层政治激烈冲突的隐喻和象征。20世纪后期，“十一届三中全会”之后的“思想解放运动”，红学又成为各种文学研究新方法、新思潮的开疆破土的场域、展现新姿的T形台。千禧年之后，《红楼梦》又在电视讲座和影视改编中成为聚焦中心，配合着中西文化摩荡交锋后人们向古典趣味的回归，唤起接受大众持续的热议。……值得我们思考的是，为什么历史总是选中《红楼梦》？

当然，在神圣化《红楼梦》的道路上，舆论和见解并不是一边倒的。也有从反思中华传统文化角度的思考，认为《红楼梦》安雌守弱、崇尚虚无、抱情感伤的特质造就了国民性灵魂脆弱、颓靡、散淡的本质，耽于省思而短于行动，有主体决绝的意志但无反抗绝望的实践。对《红楼梦》的指责也波及红学，有些“文化激进人士”，责骂红学无关文学变成了曹学，责骂红学言不及义变成了盲人摸象的脂学，责骂红学家都是兜售与《红楼梦》相关或不相关历史文献的“知道分子”，责骂红学变成了禁止文化娱乐、学术娱乐的文化霸权。

红楼热与红学热，当然与红学中的种种悬疑有关。曹雪芹的父亲是谁？脂砚斋是谁？续书作者是谁？这些久而未决的问题，引起人们极大的探索、答疑兴趣。诚然，这些问题不能解决的根本原因在于缺乏文献，但缺乏文献反而激起更多幽径独辟、头头是道、振振有词的推断，论证变成了连篇累牍、不厌其烦的主观推测，在推测的基础上叠床架屋，红楼大厦宛如海市蜃楼，漂浮海上虽绚丽多彩却不见根基，随

# 红学应成为文化创造力之学

□孙伟科

时会云破影灭。

热爱《红楼梦》，关心红学发展的朋友和广大爱好者，每年都会看到有大量的红学书籍出版，《红楼梦》研究给人一种热闹非凡的感受。《职场红楼》《窃笑红楼：大观园企业兴衰警示录》《非常红楼》《乱炖红楼》《王熙凤执掌红楼36招》《红楼女儿的现代生活》等等，再看看最后一本书中的这些标题：“中国制造”的绝对小资——林黛玉》《“雅皮”生活时代的资本女人——薛宝钗》《“我的野蛮女友”——史湘云》《白领堆里的“白骨精”——王熙凤》、《“嫁到国外去”的前卫女孩——贾探春》……如果没有了那几个熟悉的人名，打死你也不会想到这是“红学”之一种路径。《医说红楼》恐怕是很对许多对医学有兴趣的人都会愿意读的；《红楼梦养生趣谈》更是从心理、生理、情理、伦理、病理、药理乃至哲理等角度阐释红楼人物的养生之道。“红楼文化”丛书，包括《红楼收藏》《红楼美食》《红楼服饰》《红楼园林》《红楼情榜》，“凸显了以《红楼梦》为观照视角的新格局”。

仅就关于《红楼梦》的作者研究，恐怕近几年就提出了不下二十几种说法，比较有影响的，比如洪昇、吴梅村、曹頫说、胤禛说、夫妻合著（曹雪芹与脂砚斋）说、李渔说等等。关于《红楼梦》的主旨和意蕴研究，索隐派的反清复明说，传记学派的隐藏家世的“家族原型说”，腰斩《红楼梦》的探佚学派秉持原笔原意的还原主义说，发泄对高鹗的不满等等，不一而足。这些说法，以推进学术为幌子，大多打着“揭秘”的旗号，自认为是研究红学的新进展，甚至是红学革命，颠覆了“主流红学”，埋葬了胡适”等，制造了一个又一个文化热点。

新说不断，新发现不断，新揭秘不断，报纸和网络等传媒推波助澜，一时之间议论纷纷，人们莫衷一是，初入其门的爱好者感到茫然和无所适从。

与红楼文化热点高烧不退形成鲜明对比的是红楼学术——红学，它似乎显得举步维艰。红学属于学术，展开学术批评是理所当然的。但是，红学界以学术的理由批评“揭秘红学”时，却招致大众传媒界和强势媒体的强烈不满，似乎这是对学术民主的压制，是对民间红学的不认可。从纯学术角度看红学，由于红学的积累达到了空前的高度，由于红学在课题上已经达到了所谓的“掘地三尺”，所以即便是作一个新鲜的选题、展开一些创新，似乎也是难的。红学中许多问题，往往覆盖着许多依然正反两面或已经折中的观点，该说的话已经说到了，话题似乎已经被说尽了，红学已是“山穷水尽”了。

如此对比来看，似乎红学的生命力只好交给各种新奇的

“异说”了。一些不明真相的人，一些耐不住寂寞、喜欢异闻奇谈的人，对所谓热点红学寄予希望。

其实，在热闹的红楼文化里，包含着深刻的危机。还是以作者的种种新说为例，《红楼梦》不可能既是曹雪芹写的，又是胤禛写的；不可能既是洪昇写的，又是曹頫写的，不可能既是吴梅村写的，又是李渔写的。但是，制造新说者，不管三七二十一，先抛出自己的观点，一吐为快，自立山头，占山为王，根本不管自己的学说能否自圆其说，根本不管这面旗帜能打多久，也根本不管自身观点的千疮百孔，也可以没有任何可靠的文献根据，根本不管对面山头上迎风猎猎的曹雪芹大旗。在貌似热闹的作者真相的研究中，纷纷揭示真相和发现真相，以及真相之间的矛盾，使“真相”成为欺世的说辞。

作者研究中的乱象频生，使大多数关于作者研究的种种新说不攻自破，迅速流产。新作者说，缺乏的证据正是“谁撰写了《红楼梦》”的直接证据，而这些证据在忠、裕、瑞、脂砚斋的笔下，却得到反复印证。过去，人们往往认为曹雪芹是一个假托，曹雪芹是一个虚拟人物，而敦敏、敦诚、张宜泉等人的交游诗证明，曹雪芹是生活中富有文学才华的现实人物，他就生活在《红楼梦》的诞生地北京。这些证据在没被驳倒的情况下，否定曹雪芹、擅立新说的任何努力都将是站不住的。类似众多书籍中的新作者学说，像泡沫一样迅速掉掉，使读者和爱好者再也不能信任某些出版物，至少得对它们持十分谨慎的态度。

不管是红楼文化，还是红学，对《红楼梦》无比热爱的人们，在其中必然有不断提高自己认识水平的要求。求真向美是其必然归宿。因此，红楼文化与红楼学术并不是对立的。

红楼文化和红楼热的根本原因，在于大家对《红楼梦》的无比热爱，在于大家对《红楼梦》的无比崇敬。红楼学术要引导人们对《红楼梦》形成正确的文化观。比如作者研究，在确认《红楼梦》的作者是曹雪芹的推断中，确实存在一些缝隙，如将曹雪芹作为一个历史人物我们至今不能确认他的父亲是谁，他的生卒年的准确年代等。这些都需要新材料来连接证据链，但现有的文献，虽然最多的证据是指向了曹雪芹，曹雪芹在历史的现实生活中确有其人，但曹雪芹的许多个人情况（生卒年、创作《红楼梦》的准确时间）却无法确认。《红楼梦》的祖籍之争，并不是你死我活的、非此即彼的。祖籍研究，虽然不是红学本体，但作为红学的衍生物却可以张扬红楼文化、壮大地方文化、充实地域文化等。自认为是曹雪芹的祖居地、祖籍发源地的各方，完全可以依据自己的优势和传统文化资源，各美其美，美美与共，通过文

化的再创造，古为今用，发挥创意，使曹雪芹的创造精神和《红楼梦》的文化境界、精神价值与当代文化的建设相结合，共同繁荣并不断得到发扬光大。

合理地应用《红楼梦》及其相关的文化遗产，丰富当今的文化建设，比如建造大观园，比如修建曹雪芹主题公园，故居或纪念馆，弘扬红楼美食，创造红楼绘画，需要找到正确的结合点。这里必须拒绝牵强附会，必须拒绝曲解古人，必须拒绝造假制假。新的文化创造，真是基础，美是目的。比如红楼绘画中有一幅画叫“李纨课子”。李纨孤身抚养孩子的辛苦和教育孩子的辛勤，是李纨作为金陵十二钗中主要的性格赋予和个性内涵，其崇高的母爱在这幅画里得到了赞颂，这幅画也表现了母子情深的天伦之乐，包含着传统文化熏染下的家庭氛围和趣味。虽然“李纨课子”不是《红楼梦》中的重要场景，或者说我们很难找到这样描写的直接笔墨。但它源于《红楼梦》，并褒扬了人伦中的美与善，所以得到人们的认可，所以受到人们的赞扬。因此，标新立异，应该体现在类似于曹雪芹创作《红楼梦》所表现出的创造精神上；震惊效果，应该体现文学继承及其在新的伟大经典作品的惊世创造上。

红学应该成为文化创造力之学。

朴素的辩证法告诉我们，从内因与外因相结合两方面认识对象才会臻于全面，而内因是决定性因素。《红楼梦》屡屡被历史选中，被读者选中，各种原因值得深思。假如《红楼梦》的文学质地可疑，假如《红楼梦》不是“又经洗来又经晒、又经拉来又经拽”，它还会享此殊荣吗？红学家告诉我们，《红楼梦》是百科全书，千门万户，所以话题可以联类无穷；如王蒙所说：“《红楼梦》是经验的结晶。人生经验，社会经验，感情经验，政治经验，艺术经验，无所不备。”《红楼梦》是中国古典小说的巅峰，具有包含着民族性的充分现代性，所以它开启了现代小说的先河。它的丰富母题如父子矛盾模式、补天神话母题、家族题材、儿女情怀与爱情悲剧、末世喟叹等等，或显性或隐性地给中国现代文学无穷的滋润，泽被广远。《红楼梦》深刻地影响了中国现代文学创作，《红楼梦》在现代文学中是一个不能避开的前提，继承与超越、模仿与误读构成了一言难尽、复杂纠结的血肉联系。

现代作家，包括鲁迅、茅盾、巴金、张恨水、林语堂、张爱玲等，都是红楼精神的继承者，他们立足于时代与现实，在此基础上与《红楼梦》对话，与曹雪芹对话，真诚地感受生活深刻地悟解人生，以自己的不朽的作品，创作了新的文学杰作，形成了星空灿烂的文化新景观。

红楼文化的极致，与红楼学术的极致是统一的，即最终归结到对文化创造力的认识、研究、继承上，归结到对新的文化经典的呼唤和创造上。假如我们连篇累牍地谈论、研究《红楼梦》之后，与提高我们的文化创造力无关，这将使我们最终误会了红学，误会了《红楼梦》，误会了曹雪芹。

理论观察

## 诗歌在突围中谋求生存和发展

□田禾

诗人艾青说：“诗犹如用凿与斧打击在岩石上所迸射的火花”。舒婷说：“就像绘画是光和色彩的艺术，诗歌一定是语言的艺术”。北岛说：“诗就是试图传那不可言传的东西”。诗是什么？每一个诗人的回答都是不一样的。究竟什么是诗？至今也没有人能给诗歌下一个确切的定义，或者说找到一个准确的答案。我认为，一个诗人，就是一个生命的耕耘者，一个灵魂的探索者，一个精神的引领者，一个心灵的挖掘者。一个优秀的诗人，他应该深邃的思想、敏锐的思考、丰富的想象和独立的精神，对民族始终怀有一份热情、悲悯、责任和关怀。中国是一个具有优秀诗歌传统的国度，有着深厚的文化底蕴与鲜明的民族精神，我们有屈原、李白、杜甫、苏东坡和李清照……是什么让我们记住了这些伟大诗人的名字，是“长太息以掩涕兮，哀民生之多艰”；是“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”；是“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”等等。这些古典诗词之所以流传悠久，影响深远，是因为它们始终蕴含着一种精神，穿透了一个民族的哀愁记忆与苦难史，在今天仍然放射着人性的光芒和审美的魅力。

中国新诗在诞生初期，虽然在一定程度上是受到过外国诗歌的影响，但我认为新诗更重要的还是较好地吸收了古典诗歌的营养。因为诗歌是语言的艺术，它与各国的语言特点、民族欣赏习惯和审美趣味紧密相连，诗歌作为一种文学形式，与本国的意识形态、文化取向、价值观念有着千丝万缕的联系。中国古代诗歌与现代诗同样有一种剪不断的血缘关系，新诗至少承袭了古典诗歌的精神血脉，新诗的血管里永远流淌着“祖先”的血液，所以中国古典诗歌的血脉不但没有在新诗的创作中切断，而且几千年来生生不息地延续、传承。近百年的中国新诗经过几代诗人的不懈努力，无论诗写技巧还是表现功能都已渐趋成熟和完善。

中国新诗所取得的成就是有目共睹众所周知的。然而，不足百年的中国新诗取得的成就与具有三千年辉煌历史的传统诗歌相比是微不足道的。中国古典诗歌博大精深，源远流长，新诗虽然有成果，有成就，因为还在探索之中，有遗憾，也有问题。

起码说，新诗至今依然没有解决好承担起从传统诗歌中承传民族文化精神的重任，新诗依然存在着这样那样的问题。通过对近些年诗歌的阅读、了解，这里我想对当下诗歌，谈几点所存在的问题：1、在今天，大量的诗歌表现状态低迷和空洞，思想、文化、精神、艺术、美的成分不断减少，诗歌的思想内涵、文化内涵和诗歌所一直担负的人类精神的责任在萎缩，有很多诗歌作品带给人们的不是思想的启迪和社会的关怀，而是在精神层面上与诗歌作品的隔膜和断裂。2、有些只顾玩弄技巧的诗歌看上去光怪陆离，花里胡哨，搞得人云里雾里，没有人能看得懂。这样的诗歌就像作者故意一潭清水搞浊，自欺欺人。不错，水至清则无鱼，但浊水里也未必一定有鱼。3、形式大于内容，这是一种急功近利的心态所导致的泡沫写作。诗歌的美需要内容和形式两方面共同塑造，这就好比光有外表美或者光有内在美都不能算是诗歌的最美。诗歌的形式是指节奏、韵律、结构、诗体、篇幅等外表的东西，诗歌的内容包括意境、意蕴、意象、细节、场景、情感等让读者去理解和感悟的东西。诗歌赖以生存的光是表面的诗歌形式，而更需要诗歌的实质性内容。4、口水诗泛滥成灾。前些年，口水诗作为诗歌的一种语言表达方式，很接近大众和生活，容易让大众接受。然而，近年来，所谓的网络诗歌大行其道，龙鱼混杂，泥沙俱下，一时间网络语言污水横流，口水诗泛滥成灾，把本很高雅很神圣的诗歌看成了最无难度的写作，让好好的口语诗无辜地受到牵连和玷污。有人说得好，口语是男人在扯着嗓子喊，而口水更像是泼妇在骂街。5、“先锋”这个词原本极其珍贵，先锋就是写作中张扬的个性、独立的表达，就是内涵和冲击力。先锋诗歌表明的是不愿存活在陈旧的观念、陈旧的思想、陈旧的现实和陈旧的叙述里，它需要变化，需要创新，需要诗人的实验精神和沉思秉性。但这些年来被人为地搞得越来越狭隘越来越偏执，甚至被一些人无端地破坏无端地篡改和歪曲，让先锋被伪先锋所替代，而真正的先锋常常被遮蔽。我只举出这么多，诗歌存在的问题还远远不止这些。

我一口气列举了这么多诗歌的问题，并不是说诗歌已经没有救了，诗歌就要死了。我们要看到，目下诗坛，诗歌的主流是

好的，是积极的，是值得肯定和信任的。我们这么大一个国家，写诗的人那么多，我们又处在一个极其功利极其浮躁的时代，社会问题那么复杂，诗坛出现一些不平静现象和诗歌出现一些弊端这些问题是很正常的事情。可喜的是我们现在能够及时地发现问题，并找出问题的根源和症结。现在，我们要争取把问题排除和解决在它的萌芽状态或病变初期，让诗歌朝着更加有序更加健康的方向发展。

使我们欣慰的是，在当今诗坛喧闹、嘈杂的状态中，总有一部分诗人在默默的辛勤耕耘，认真地吸收和挖掘，不屈不挠地开拓与创造。新时期以来，特别在新世纪以来，诗歌的发展和进步是明显的，诗坛出现了许多不乏才气且不懈努力的探索者，他们的作品里彰显着强烈的命运意识、时代感和人性力量，表现了诗人们高度的诗歌智慧和对生命的深度认知。但我们也需要清醒地认识到，真正的好作品、精品力作是微不足道的，是少得可怜的。而要写出一首真正意义上的好诗，又谈何容易。它需要诗人自身深厚的修养，需要诗人保持独立的思考和张扬一种自在的诗歌精神，它所必须具备的气质也往往来源于诗人的个人情怀和心灵深处的对客观世界、对生活的呈现、联想与感悟。诗人写作的过程，就是诗人寻找自己、突破自己、创造自己、完成自己的过程，也是表达一个全新、深刻、自由、敏锐和广阔而又不失灵性的自己的过程。诗人要写出好诗，根据我个人的创作体会，我归纳了这么几点：1、好地继承和汲取我国传统诗歌的营养，准确把握传统文化的灵魂，如宋词传承了唐诗的灵魂发展起来，但又具特色。2、诗人要始终保持对诗歌的敬畏感，要保持诗歌的神圣，保持了诗歌的神圣，也就保持了我们人类自己的精神和诗歌应有的高贵与尊严。3、用身体的经验，或者感情的经验，或者内心的经验，建立一个有活力的、富于理想的心灵世界，准确、清晰、有力地展现某种独到的生命体验，让诗歌得以体现或精微、或敏锐、或博大、或高远的至美境界。4、诗人们在创作中真的遇到问题、遭遇困境了，要想办法如何从困境中突围。突围是一种有意识写作，是一种先锋的姿态，是一种永不满足的诗歌精神。突围也是对现状不满，寻找突破口、寻找新方向、开创新局面和对诗歌品质某种程度上的超越。中国诗人需要突围，中国诗歌的必有出路，必须不断突破自身的局限，对存在的问题要有更深层次的觉悟和警醒，勇于突破，勇于舍弃，勇于创新，在突围中谋求诗歌真正的生存和发展。

洞察

## 文学作品也要有动漫思维

近日，《人民日报》刚发表一篇文

章，记者从教育部获悉，教育部、文化部“动漫高端人才联合培养计划”近日启动。该计划旨在创新动漫人才培养模式，提高动漫人才培养质量。这是一件大喜事。中国的动漫高端人才太紧缺了，而且产业刚起步，的确需要扶持。据了解，中国是在2000年才第一次在国家政策层面正式提出“发展动画产业”的想法，目前，虽然已经成为动漫“大国”，但一切都还只是在起步摸索阶段，队伍建设还很幼稚，根本谈不上成熟。究其原因，除了以上原因外，更重要的是缺乏题材的选择。很多作品粗制滥造不说，还很是低俗，很难吸引观众眼球，更难满足观众喜爱。据了解，目前中国一年的原创动画虽有10万分钟，但真正让观众喜爱的并不多，这其中虽然有很多原因，但缺乏题材选择是关键。因此，我认为，文学作品也要有动漫思维。也许，这样说有些作家会不屑一顾，认为文学作品有动漫思维是自我贬值，因为动漫观众几乎都是小孩，其实此言差矣，这种心思也缺乏广度思维。不妨试想一下，为何美国、日本的动漫产业会那么发达，会那么吸引观众眼球，而且观众远不止是小孩，许多成年人老年人也很爱看，看得哈哈大笑，那么开心？根本原因就是题材好，技术过关，迎合各种年龄段的人观看，所以喜闻乐见。另外，我们不妨进一步想，《西游记》的动漫剧为什么有那么多人喜欢？如果把那些名著都拍成动漫剧会怎样？我想，前景一定很乐观吧？以我之见，将那些名著都拍成动漫剧是可行的，今天不去做，明天或将来一定会有人去做。再说，文学作品也是为了启发心智，为大众服务的，如果束之高阁，岂不是自己画地为牢？这样想，文学作品也要有动漫思维，就很正常了，所谓自我贬值的说法实在没必要，甚至可以被认为头脑不开窍。当然，什么样的作品更适合拍成动漫剧，市场自会选择，大可不必担心。作家只需把作品写好就行。当然，解放思想，更新观念，也是关键。

卢一心（福建）

来稿请以电子邮件方式发至:wybdzhelaixin@sina.com

广告

深水区 杜涯的诗.....杜涯  
扬子诗潮 朵渔的诗.....朵渔  
新诗十九首 空格键的诗.....空格键  
百家诗萃 谷禾的诗.....谷禾  
新闻诗 余笑忠的诗.....余笑忠  
外国诗译介 周易的诗.....周易  
诗长廊 离离夏木梧桐雨梦魏震霞  
地址:南京市梦都大街50号扬子江诗刊社。邮编:210019。电话:025-86486051。国内总发行:南京市邮政局。订阅:1、全国各地邮局(所),邮发代号:28-270;2、直接汇款至杂志社邮购(全年45.00元)。2012年3月5日出版。国际标准连续出版物号:ISSN1009-542X。国内统一连续出版物号:CN32-1787/I。定价:7.50元。

扬子江诗刊  
2012年第二期要目  
杨四平主持  
诗人的画像(组诗).....木斧  
伊甸的诗.....伊甸  
冰雕(外七首).....孙友田  
西行的遐想(外三首).....李朝润  
蒋子龙点评新闻诗.....蒋子龙  
新闻诗(二首).....荣荣

牡丹诗词大赛征稿启事  
一、主办单位:中国诗歌学会 洛阳市人民政府  
二、承办单位:中共洛阳市委宣传部 洛阳市文联  
洛阳市牡丹文化研究会  
三、评委会:评委会将邀请全国诗歌界权威人士组成。  
四、征稿的要求:  
1、征稿对象:当代海内外华文诗歌作家及诗词爱好者  
2、征稿的体裁:现代诗、格律诗、词  
3、征稿主题:吟咏牡丹的现代诗、格律诗词作品。以诗的笔触赞美牡丹国色天香、雍容华贵、仪态万方的绰约风姿,歌颂牡丹坚韧顽强威武不屈的精神品格,从而进一步展现中华民族繁荣、富强、和谐、吉祥的景象。  
4、投稿的方式:来稿必须注明真实姓名、作者简介、详细地址、邮编、电话号码等,并注明牡丹诗词大赛征稿;  
纸质来稿请寄:河南省洛阳市洛龙区英才路6号院3号  
楼1层2号(邮编:471000)  
电子邮件请发送:lymddyjh@126.com  
电话:0379-64618630 联系人:赵静  
纸质和电子稿请只选一种投稿方式,切勿一稿两投。  
本次大赛从2012年4月1日启动征集稿件,2012年6月

30日截稿,纸质来稿以邮戳为准。  
5、参赛作品必须为作者的原创作品,若已在报刊上发表过,请注明并附寄报刊原件或复印件;每位参赛者以五篇诗作为限,新诗每首不超过四十行;格律诗词原则上按现代汉语四声规范平仄音律。

6、投稿者应保证对所投作品拥有独立、完整的著作权,并保证所投作品不侵犯他人的著作权、名誉权等在内的任何权利。凡违背上述保证引起纠纷,一切法律责任均由投稿者负责。

7、对所有入选作品主办方拥有结集出版、相关宣传等使用权,不再支付稿酬。