

# 散文理论发展不能悖离现实

□古  赧

在中国现当代文学理论发展的宏观格局中,散文理论建设一向处于异常贫弱与明显滞后的境地。关于这点,我们从以下两个维度可以看得真切而清晰:第一,相对于小说、诗歌和戏剧理论的观念成熟、体系完备,遗产丰厚,以及其发展态势的生机勃勃和推陈出新,已有的散文理论不仅找不到经典的、权威的、具有代表性的知识脉络和学术坐标,甚至缺乏起码的公共范畴、基础概念以及可以通约的审美范式、文体描述。这决定了迄今为止的散文理论,在很大程度上处于支离破碎的“前理论”阶段,并不具备真正的理论形态。第二,相对于“五四”时期和后新时期两度崛起,其整体成就并不在小说、诗歌和戏剧之下的散文创作,勉强在场的散文理论,始终未能做出积极的回应和有力的反馈,其原本有限的专业言说,不仅声音单薄和方法简陋,而且绝大多数都停留于感觉的表达、意趣的捕捉或现象的抚摸,根本无法介入散文创作的深层结构和复杂律动,更遑论用富有前瞻性和建设性的意见,启迪和推动散文创作的健康前行。难怪既从事散文创作又关注散文理论的南帆,在多年之前就曾疾声发问:“什么时候,理论家才能够真正的抖擞精神,揪住这一匹怪兽(指散文——引者注)的尾巴呢?”

平心而论,现当代散文理论建设之所以呈现整体的贫弱和滞后,自有其客观和历史的成因。其中最重要和最根本的一条应当是:自古迄今,中国的散文家族始终是一个驳杂、宽泛、笼统、多元的群体。古代散文——当时多称“古文”或“文章”——集文学写作与非文学写作于一体,其文质殊异,体用不一,自待不言。即使现代文学确立“四分法”体制,散文与小说、诗歌、戏剧比肩而立之后,所谓“广义散文”和“狭义散文”的纠葛,依然频现江湖,不绝于耳,属于前者的作品照样源源不断,而且优势昭然,风光无限。近年来,文坛更是出现了由“散文”向“文章”回归的呼声乃至实践,散文领域越发百花齐放,异态纷呈,种种拓展,全无忌忌。在这种情况下,所谓散文,必然存在着边界上的模糊不清,体系上的缭乱无序,功能上的交叉互渗,归属上的变动游移,这无疑给理论家的研究工作造成了极大的困难——面对一个头绪繁多、杂乱无章的研究对象,他们很难一下子找到精当妥切理论框架与观念通道,当然也就无法展开有效的逻辑分析和顺畅的推理演绎,散文理论的幼稚和贫弱也就近乎必然。

无独有偶,较之中国的散文家族,西方的散文划分更是林林总总,漫不经心。在绝大多数的英语语境里,散文几乎囊括了一切文学乃至非文学的无韵之文,以致外国文学专家王佐良在介绍英国散文时,不得不首先声明:自己所谈“不限于文学性散文,文学性散文也不限于小品随笔之类,还包括同类书通常不涉及的小说中的散文”。(《英国散文的流变·序》,商务印书馆1994年版)同样的有类无体孕育了同样的理论阙如。而世界性的散文理论的贫困,又将这些年来习惯了舶来和移植的中国学人,置之于一个几乎找不到“外援”的孤立境地。这时,整个散文理论建设的举步维艰,便几成宿命。

然而,我们又必须看到并承认,中国散文理论建设之所以贫弱和滞后,来自客观和历史的原因,仅仅是问题的一部分;除此之外,散文理论界自身的缺欠与失误,同样显而易见,不容忽视。甚至可以这样说,散文理论界所存在的观念、思维和方法上的误区与盲点从根本上导致了散文理论建设的步履蹒跚,难见成效。正是基于这样的事实和认识,窃以为,要想改变长期以来散文理论建设的贫弱和滞后局面,散文理论家必须首先对本领域的研究状况和历史情形,进行认真回顾、全面清理和深入反思,就中发现自身的问题与症结所在,从而有所调整,有所扬弃,有所改进。在这一点上,我不太同意的有学者把“散文理论批评的孱弱”,说成是“一个陈旧而无奈的”,“改变很难,多说无益”的话题。因为果真那样,散文理论建设的贫弱和滞后,便成了一个只能永远如此的死局。

## “家斗剧”挑战家庭伦理

不少家庭剧已经沦为“家斗剧”,并以斗争、矛盾挑战正常的家庭伦理,这是不争的事实。有调查显示,80.9%的人直言当下“家斗剧”过多过滥;58.8%的人认为它们制造了一种充斥着斗争、矛盾的家庭伦理;有49.5%的人呼吁制作公司和媒体多拍摄和上映一些孝亲友爱的家庭剧。“60后”观众王素凤认为,当前“家斗剧”正在传递负面情绪。居家过日子是有磕磕碰碰,但有“家斗剧”表现的那么鸡鸣狗跳吗?真如此的话,哪个家庭恐怕都得崩溃。在我看来,很多“家斗剧”就是胡乱编造的垃圾。北京师范大学社会学系教授朱红文认为,家庭题材的剧集不能仅仅成为闹剧,而要引起人们对家庭关系的理性思考。在当前家庭结构受到冲击的情况下,大众文化应当宣扬温暖而有深度的家庭情感,帮助进行家庭美德教育。是的,家庭剧本应该是很温馨、很抒情的、更能体现亲情、人伦之美的电视剧,而现在的电视剧堪比后宫剧,充满了婆媳、夫妻、手足之间的勾心斗角,似乎他们不混战就不是家庭剧,这不是歪曲现实、丑化家人伦吗?在调查中,有44.6%的受访者认为当下“家斗剧”质量差。更有专家直言不讳地说,盘点2012年的影视,给我的印象是8个字:病相严重,乱象纷纷。精辟概括就是一个字:“烂!”我们不可否认家庭剧可以有“家斗”,而且适当的“家斗”也容易增加家庭剧的戏剧和喜剧色彩,

那么,中国散文理论界在自身建设过程中,究竟存在怎样的缺欠与失误?对此,我尝试着谈几点意见。

对汉语散文的理论遗产和已有成果,缺乏足够重视、及时总结、深入阐释和全面提升,使它们长期处于零散、寥落和旋生旋灭的境地,这是散文理论建设存在的缺欠与失误之一。

散文理论建设虽然是整个文论建设的弱项,但中国毕竟是一个散文的大国和古国,在散文曲折而漫长的发展演进过程中,一些作家和学人从不同的背景、需要和实践出发,针对不同的现象和问题,还是进行了一些值得重视的理性思考,提出了若干内涵丰富的理论命题。以中国古代为例,司马迁《太史公自序》的“发愤之所作为”,曹丕《典论·论文》的“文以气为主”,陆机《文赋》的“感兴”说,刘勰《文心雕龙》的“风骨”论,白居易《与元九书》所提倡的“文章合为时而著”,苏东坡《答谢师民书》所主张的“文理自然,姿态横生”,以及袁中郎《叙小修诗》的为文贵在“独抒性灵”,魏徵《答施愚山侍读书》的“为文之道……在于积理而练识”,刘熙载《文概》的“文以识为主”等等,都是对散文创作颇有见地的发现和概括,具有不同层次和维度的启示与指导意义。此外,金圣叹评点《水浒》所谓“格物致知”,李渔《闲情偶记》所谓“成局了然”,王国维《人间词话》所谓“有境界则自成高格”等等,虽然分别针对小说、戏剧和诗歌而提出,但其内在在精神同样适合并有益于散文,因此,亦可借来丰富散文理论。

历史进入现代,散文理论建设尽管一向歉收,但也并非绝对空旷和荒芜,其富有原创性、根本性和可操作性观点与说法,至少有鲁迅关于小品文特质以及散文写作“大可随便”的阐述;郁达夫关于散文个人性的强调;周作人对散文源流的梳理以及对“滋味”的看重。此外,还有肖云儒概括散文文体特征的“形散神不散”;余光中针对现代散文语言所倡导的“质料”、“弹性”与“密度”,以及“感性”与“知性”的互补与交融;董庆炳、阎庆生旨在凸显散文个性的“语象”论,孙绍振意在拓展散文表现力的“审智”说,等等。所有这些古今论述,虽然大都属吉光片羽,但无疑是中国散文理论建设的宝贵资源。对于它们,如果立足于当代高度,予以精心梳理,科学转换,辩证分析和综合阐发,原本是可以为中国散文理论建设打下一定基础的。然而,与现代激进主义文化潮流的裹挟,以及商业科技时代催生的空疏浮躁之风不无关系,散文理论界在很大程度上忽略了这种细致而艰苦的学术努力。多年来,有关中国散文理论研究之研究的论著凤毛麟角,寥若晨星,不仅古代散文理论遗产未能得到充分盘点、深入辨析和科学吸纳,即使现代散文理论的一些观点出现后,亦常常因为缺乏必要的跟进式的评析、总结和发展,以致转瞬即逝,湮灭不彰。有的甚至被当成陈旧和错误的东西,遭到简单的批评和否定。在这样的惯性和定势之下,散文理论建设的简陋、停滞、难见成效,自是不言而喻。

理论表述或重在配合形势,或只顾自说自话,但偏偏较少考虑它与创作实践的紧密联系,从而导致理论研究的马空转或以为偏概全,这是散文理论建设存在的缺欠与失误之二。

就根本质地而言,散文理论是一种应用性很强的文学理论。这种理论同那些以“独立价值和自身意义”相标榜的新潮文学理论相比,其最大的特征就在于具有一种无法回避的实践性。也就是说,真正的散文理论必须是对散文创作实践的全面总结和对散文艺术规律的准确揭示;同时,它还应该回到散文创作实践,对散文文人的精神劳作与创造,产生积极正确的影响。散文理论如果缺少这种品质,其自身价值就打了折扣,甚至会因此而失去存在的理由。

然而,在较长一段时间内,一些散文研究者似乎没有明确意识到这一点。他们提出的有关散文的观点和命题,从表面看仿佛顾及了创作情况乃至具体文本,但实际上却

从而提高收视率。但是,“家斗”要有度,要有现实基础,不能胡编乱造,不能违背现实可能。调查显示,65.5%的人认同家庭剧应该弘扬中华民族的传统家庭伦理和主流价值观。有网友说,家庭剧拍摄不妨学学韩剧,生活气息浓一些,人情味浓一些,尊老爱幼多一些。著名文艺评论家周思明也在文中说,韩国的家庭剧,拍得温馨柔情,美善可爱,没有我们的荧屏经常出现的“不打不成家”、“不闹非婆媳”、“不掐不夫妻”的乱象。我们的电视人应该好好学学国外是怎么拍电视剧的。家庭剧不能沦为“家斗剧”,也不能挑战家庭伦理。一切电视剧都应该精打细磨,让观众从中得到艺术享受,绝不能故意“雷”人。如今的一些“雷”人电视剧,收视率很高是不正常的,是很让人担忧的,比如家庭剧就应弘扬中华民族的传统文化伦理和主流价值观。正如报道所言,在这个幸福感缺失的时代,反映家庭生活的剧集更有责任宣扬美好,解读美好,引导观众体会美好。电视剧从业者应以一种善意的笔触巧妙地处理家庭成员间因生活理念造成的矛盾,让观众在影视剧里学到处理问题的方法,感受家庭中亲情的温暖。我希望,2013年少些挑战家庭伦理的“家斗剧”,多些温馨而贴近百姓生活的“和谐剧”。

## 读者评论

张旭兴(河北)

来稿请以电子邮件方式发至:wybdzhelaixin@sina.com

## 西  湖

2013年第三期要目

新锐  夏烁小说三题  
只有表现形式(创作谈)……夏  烁  
每一个短篇里都摆下一具尸体……薛  荣  
先生……姜广平  
哑石的诗……哑  石  
林宗龙的诗……林宗龙  
这只是个时间问题……杨缺平  
自传与公传:1972(二)……董学仁  
好作品培养自己的读者——德国汉学家顾彬访谈……顾  斌  胡少卿  
梦游与还乡——论文珍的小说近作……徐  刚  徐  勇  
一个自由主义者是如何炼成的?——读房伟《英雄时代》……刘  涛  
“我不是那种依靠‘经验’写作的作家”……李  浩  姜广平

好诗经典  近作六首……寒  烟  
诗七首……【美国】非马  
最后的渔猎部落(组诗)……萨仁图娅  
春天的树桩(组诗)……杨  康

实力诗人方阵  
梅花如此完美(组诗)……王文军  
春风辞(组诗)……北小荒  
冬天(组诗)……林新荣  
无法深知的世界(组诗)……徐  泽  
近作六首……李明月  
近作七首……红  娃  
安魂曲(组诗)……阿  门  
失语者(组诗)……小鱼木语  
名家新作  阳光小诗(组诗)……李清联  
散文诗·世界经典新译  
戈文尔《献诗》……伊  沙  老  G译  
特别关注  恋物志(五章)……欧逸舟  
诗性人生  陆新民  徐德凝  陈宝全  
视野与版图  严  力  冯  漫  李振华  宗  月  曲  铭  
江  非  符  力  邹  旭  曾庆娇  颜小烟  
古韵新声  王亚平诗选……王亚平  
每月5日出版。十六开本,八十页码。邮发代号:8—17。  
每期定价:8.00元,全年定价:96.00元。  
地址:沈阳市和平区北三经街66号。邮政编码:110003。电话:024—22859033(办)。

## 诗  潮

二〇一三年三月号目录

民间情绪  打工妹手记……傅淑青  
胭脂红……郭  珊  
橘瓣一样的温暖爱情……潘坡珊  
随  笔  散文四章……李  娟  
神兮归来……董素芝  
写作里的衣妇(外一篇)……  
……鲍  捷  
在时间深处静静飘香……中海琴  
烛窗心影  故梦(外一篇)……任晓璐  
海之四章……赵悠然  
路口……周  莹  
亲情人间  我的父亲母亲……徐广慧  
沙洋萝卜(外一篇)……虔友卿  
人生风景线  梅姐……刘月娜  
关不住的秋……张月瑛  
笔走万象  全呼,我的香格里拉(外一篇)……杨子叶  
……柳子叶  
古城之夜……付世女  
千字文  敬重一只蝉……杨  晔  
家有老母……沈晓东  
全国各地散文作品联展(浙江浦江)  
兰根之力……何金海  
黑暗中更贴近你的心……张丽丽  
青丝乱舞……李娟桦  
国内邮发代号:18—85。定价:6.50元(全年78.00元)。国外发行代号:M4286。地址:河北省邢台市顺德路255号。邮编:054001。电子邮箱:swbjbjb@126.com。

河北省作家协会主办  欢迎订阅  欢迎赐稿

## 散文百家

二〇一三年第三期要目  女作家专号

广  告

## 鍾山

《鍾山》(双月刊)  邮发代号28—3  全年120.00元  
《鍾山》长篇小说(半年刊)  邮发代号28—310  全年52.00元

《鍾山》双月刊  2013第二期目录

长篇小说  西门坡……姚郭梅  栏杆拍遍  中共七大:筹备了十七年的会议  
中篇小说  东洋记……徐  凤  去云南……秦庵笔记  秦庵笔记之二……王彬彤  
短篇小说  天地吉祥……朱斌峰  文学史微观察  宗派……李浩非  
没有乌鸦的城市……老  藤  江南风流  城西之望……王晓明

本刊电子版,常年接受征订,欲了解详情,请登陆《鍾山》网站:www.zhongshanzazhi.com

《鍾山》双月刊合订典藏本

应一些读者朋友的要求,编辑部分别精装了部分2004年、2005年、2006年、2007年、2008年《鍾山》(双月刊)合订典藏本,并邀请方方、叶兆言、毕飞宇、陈应松、苏童、范小青、赵本夫、黄蓓佳等众多著名作家联合签名。一年一册,定价相同,每册88.00元(含邮资)。数量有限,售完为止。另有少量2009年—2011年合订典藏本,每册80.00元(含邮资),欲购从速。

欢迎  
邮购

款寄:210019南京梦都大街50号《鍾山》杂志社毛全星女士收,免邮资。务必写清您的姓名、邮编、通讯地址和邮购内容。联系电话:025—86486038。