



韩晓清:您对中国传统文化与文论的认识是比较深刻的。从20世纪90年代初期开始,您先后去哈佛大学等西方国家的大学做访问学者,对西方文化也有较深的认识。后来您又倾心研究比较文学。经过不懈的努力,发表相关论文百余篇,出版专著40余部。能否结合您的治学经历简要谈一谈当下国内外文学教育的现状以及存在的问题?

曹顺庆:这是每一个教育工作者不愿意面对但又不得不面对的问题。

文学是人学,是个体生命价值的绽放与张扬;文学能最大限度地反映当下人的生活,教给人们区分善恶的价值标准。文学教育是什么呢?它包括哪些内容呢?文学教育就是专业的语言文学教育,包括经典阅读、文学的普及、写作能力和审美能力的培养等等。我们需要文学教育,因为文学教育能让我们区分善恶、了解历史、陶冶情操,给我们的灵魂提供一块栖息地。但是随着传播媒介的变化,网络、手机等新兴媒体的出现,国家教育机制、评估机制的频繁变化,我们的文学教育确实出现了很大的问题。

韩晓清:我们的文学教育问题在哪里呢?我们该如何解决出现的问题呢?

曹顺庆:归根结底,是如何对待文化传统的态度问题,今天的学生普遍不读文化经典,倘若有人去读,还会被冠以“复古”、“毒素”、“祸根”、“绊脚石”等称谓。但是,看看我们的周边国家韩国、日本、印度,他们十分尊重自己的传统文化,但是他们并没有落后,相反他们却十分的“现代化”。欧美国家更不用说了,像牛津、哈佛这样顶尖的大学,一年级的所有学生都要上文史哲的经典课。这就是我们现在文学教育工作者的担忧,也是当下文学教育的悲哀。我们要阅读经典,全身心地贴近经典,在经典中重新认识自我,在经典中重塑自我价值。

21 世纪的中国新诗研究,语言不能不成为焦点问题。

我敬佩王国维与众不同,在众多学者投身“五四”运动扮演弄潮儿而声名显赫时,王国维却在寂寞中默默地做着架桥的工作,用西方现代哲学文化精神点燃中国文化资源,激活中国文学思想,故有论者称他“心中如具灵光,各种学术,经此灵光所照,即生异彩”(周锡山《王国维文学美学论著集·前言》)。这一磨砺于中西文化汇合之源的“灵光”,无疑是迥然有别于“五四”文学变革的激进主义的另一道风景线。

当时身为北京大学教授的胡适发起诗歌革命,以新诗打倒旧诗,达到诗体变革的目的,无可非议,但汉语诗歌断裂,新诗执意背离积淀了几千年的汉语诗意资源,而成为无土之花,失去独到精妙的汉语风韵。南京东南大学胡先骕、吴宓教授曾对北京新文化运动中颠覆传统的极端主义,进行过尖锐批评,然而,却遭到“保守主义”的帽子。东南大学正是以守护中国文化的氛围,聚集了李瑞清、李叔同、胡先骕、吴宓、吴梅等一批著名学者、诗人、画家,被称为国学大本营。也正是在富有国学氛围的环境里,二三十年代东南大学新诗研究,从陆志韦、李思纯最早对新诗体的思考,到闻一多、徐志摩的新格律主张,都是以匡正新诗弊端的形式建设为特征。李叔同、陆志韦、宗白华、闻一多、徐志摩、陈梦家等先驱们的作品,都在

《小说月报》第十五届百花奖揭晓

本报讯 《小说月报》第十五届百花奖评选结果于近日揭晓。经过广大读者投票,从《小说月报》2011至2012年度选载的337部中短篇小说里,评选出获奖中篇小说10部、短篇小说10篇;从《小说月报·原创版》2011至2012年度发表的作品中,评选出长篇小说奖2部、中篇小说奖2部、中篇小说新人奖1部、短篇小说1篇。责任编辑奖与读者奖获奖名单同时揭晓。

获得《小说月报》第十五届百花奖的中篇小说有赵子建《别雅山谷的父子》、方方《声音低回》、邵丽《刘万福案件》、胡学文《从正午开始的黄昏》、钟求是《两个人的电影》、孙频《醉长安》、荆永鸣《北京房东》、李亚《武人列传》、阿袁《子在川上》、傅爱毛《你是我的眼》。

被评为短篇小说奖的是莫言《澡堂》、韩少功《山那边的事》、范小青《天气预报》、叶兆言《美女指南》、铁凝《海姆立克急救》、毕飞宇《一九七五年的春节》、吴君《皇后国》、金仁顺《梧桐》、刘庆邦《麦苗青青芦芽红》、笛安《光辉岁月》。

严歌苓《补玉山居》、瑛子《婚礼》荣获原创长篇小说奖,叶广岑《风还巢》、许春樵《知识分子》荣获原创中篇小说奖,袁亚鸣《跑路》荣获原创中篇小说新人奖,韩梦泽《月光下的平民》获得原创短篇小说奖。

获得责任编辑奖的有《收获》钟红明、王彪,《北京文学》张颐雯、白连春,《人民文学》杨泥,《钟山》贾梦玮、林淑红,《十月》赵三振、宗永平,《芒种》邹军,《小说界》魏心宏,《青海湖》唐涓,《上海文学》崔欣,《长江文艺》何子英,《江南》钟求是,《文艺风赏》笛安,《中国作家》李双丽,《民族文学》安殿荣,《作家》王小玉等。全国共50名读者荣获本届读者奖。

第十五届百花奖获奖名单刊登于《小说月报》2013年第7期,获奖作品与人围作品已集结成书,将由百花文艺出版社出版。

(欣 闻)

理论与争鸣/新闻

博古通今 中西融贯

——四川大学文学学院院长曹顺庆访谈

□韩晓清

革尝试,让同学们能读到原汁原味的东西,获得实实在在的知识与智慧,而不是大讲空论,凌空蹈虚。

我认为,读经不是我们的目的,正如学习西方不是我们的目的一样。阅读文化经典是“纠偏”,是一种文化涵养和文学修养的体现,是对人类优秀文化传统的接纳与吸收。读经,具有极其重要的现实意义。今天的中国最需要的是创新,而要创新,就要尊重并学习中国传统文化和西方优秀文化。

二、中西融通

我认为,学习西方文化与文学,也要从原文读起。中国学术界曾经人才辈出,大师云集。从王国维到鲁迅,从钱锺书到季羡林,举不胜举。纵观这些大师们的生活学习经历,他们都有一个显著的特点,那就是博古通今、学贯中西。他们从小读“四书”、“五经”长大,长大后又去国外学习深造,都被中西文化浸泡过、熏陶过。再看看我们现在绝大部分的学生和学者,学习了十几年甚至几十年的外语,却读不懂外文典籍和著作,只能靠一些二三手的译文去卖弄。甚至个别外国文学课的老师根本不懂外文,仅仅靠翻译来讲授西方文论。他们既不能“博古通今”,也不能“学贯中西”。

我在给研究生编写的教材《中国文学典籍·前言》中说过:“偌大一个中国,十几亿众生,当钱锺书等大师级人物相继去世之后,竟再也找不出人来承继其学术香火,在近期内,几乎不可能再产生出这样学贯中西的学术大师来了。”要想解决这一高等教育的尴尬问题,我们只能努力培养大批中外打通高素质的学生。博士研究生教育是其中必要的一环,我用英文教材给博士研究生开设了一门“文学研究方法论:当代西方文论导读”(Literary Theory, An Introduction)课程,采用英国著名理论名家伊格尔顿的英文原著作为教材,并使用双语教学。这样,既可以让学接触到原汁原味的英文著作,同时又克服了学生怕读英文原著的心理障碍,增加了学生阅读英文原著的兴趣。我的一位在高校多年讲授西方文论课程的博士生,在学习《文学理论导论》(Literary Theory, An Introduction)原著时,曾不无感慨地说:“新批评的细读原来是这样的!”他竟然不知道“细读”是对英文原文“close reading”不准确的翻译,“close reading”是指“封闭式阅读”,即把传统批评理论中的历史因素、传记材料、读者反应等与文本剥离,而只注重文本,重视文本内部的分析。他认为“细读”就是“仔细地阅读”。可见,不读原著,只读翻译的害处有多大。不仅如此,通过对西方原著的阅读,我们还可以更好地、更加精确地理解西方的学术术语和话语背景,以及背景之后的文思思潮。

为了做到中西融通,我在课程的设置方面,也

做了较大的尝试:中西融通。我把中西文论课放在一起讲授,如果早晨讲授中国古代文论课,下午就讲授西方文论;如果下午上中国古代文论,晚上就上西方文论课,总之,在同一时间段内,同时讲授中西方文论,从东方文化跨越到西方文化,这样,在中西文化的碰撞中让学生们体会中西文化的精髓和不同。这其实是一种巨大的挑战,不但要求教师中西融通,而且,还要求学生尽力做到博古通今、学贯中西。这种做法,让我的博士生叫苦不已,但是在我的严格要求和督促下,最终达到了预期的效果。经过一个学期的近乎痛苦的学术训练,他们不但能够在课堂上熟读背诵,而且还能在论文中自如地运用自己背诵的元典知识,基本上能够做到在中西文化中收放自如。

韩晓清:在因材施教上您是怎么做的呢?

曹顺庆:现在的博士研究生培养问题很多,我也尝试着做过一些改革。很多受过教育的人,尤其是教师,对“因材施教”这个词语并不陌生,但在教学中真正能够做到因材施教的人却并不容易。本来研究生教育是高等教育中最有可能实现因材施教的,但是,很多中文系导师却不愿意招收学外语的学生,他们觉得学外语的学生即便是考取了中文的研究生,由于文学功底差,也不会有大的作为,不会写文章,甚至都毕不了业。对此,我却不敢苟同。我一直认为,学习比较文学与世界文学的人,至少应该掌握两门以上的外语,熟悉至少两国以上的文化。所以,我在招收博士研究生时,并不像其他导师那样“害怕”学外语的考生,相反,不管是学习中文的考生,还是学习外语的考生,我都鼓励他们报考我的博士研究生。因此,我招收的博士研究生中,有中文专业的,有外语专业的,有些人在本科阶段学的是外语,硕士阶段学的是中文,有些人在本硕阶段都是学外语的,在博士阶段又学习中文。外语专业的同学,有的学的是英语,有的学的是法语,也有的学的是日语,还有学俄语的。

我的研究生都要参加两周一次的研究生论坛,他们在聚会上各抒己见,相互交流,充分展示才能。通过课堂的讨论,再加上平时对他们的观察,结合比较文学与世界文学专业的学科特点,我鼓励他们充分发挥自己自身的特点,进行博士论文的撰写。对于古文功底好的博士生,我鼓励他们做中国文论的研究,如代迅的《信实与延续——中国古代文论现代转换的历史回顾》、李杰的《中国诗学话语》等;对于外语好的博士生,鼓励他们研究中国文学或文化的相互影响,如王晓路的《中西诗学对话——英语世界的中国古代文论研究》、蒋承勇的《西方文学“人”的母

东南大学新诗谱系的揭集

□姜耕玉

不同程度上承传汉语诗歌的基因方面做出了努力。闻一多、徐志摩的新格律理论,已鼎立于新诗史上,研究者甚多,而陆志韦、李思纯的新诗形式主张,似鲜为人知。朱自清称陆志韦是“第一个有意识实验种种体制,想创新格律的”,“他的诗也别有一种清淡风味”,“但也许时候不好吧,却被人忽略过去”(《〈中国新文学大系·诗集〉导言》)。由此看来,赵思运的专著《诗人陆志韦研究及其诗作考证》(东南大学出版社2013年1月版),终于表明有学者问津“第一个有意识实验种种体制”,而且对于匡正当下新诗弊端,具有重要的诗学价值。

赵思运提出“东南大学新诗谱系”,陆志韦是这一谱系中的第一人。“这一谱系书写了强调中国新诗形式建构的传统,从而迥异于北京大学新诗谱系所奠定的颠覆与反叛传统”。

专家研讨报告文学《我欲因之梦寥廓》

本报讯 7月13日,谷代双长篇报告文学《我欲因之梦寥廓——高淳:“螃蟹文化”现象》研讨会在京举行。此次研讨会由中国报告文学学会和江苏省作协主办,《时代报告·中国报告文学》杂志社和江苏文艺出版社承办。中国作协副主席何建明和近20位作家、评论家与会出席。

由江苏文艺出版社出版、《时代报告·中国报告文学》杂志发表的《我欲因之梦寥廓》以“螃蟹文化”为切入点,艺术地表现了以江苏高淳人为代表的江南水乡人民攻坚克难、追求梦想、不断开拓幸福生活新境界的时代风貌。作者谷代双是长期生活于高淳的报告文学作家,他多年来始终关注着不断壮大的高淳螃蟹产业,并一直潜心积累素

(范 得)

25 名作家与湖北省文学院签约

本报讯 湖北省作协日前在武汉召开第九届签约作家总结暨第十届签约作家签约仪式,25名作家与湖北省作协文学院签约。湖北省作协主席方方等参加会议。

湖北省作协文学院院长陈应松作了第九届签约作家工作总结。他说,湖北省作协文学院专业作家和签约作家这两年取得了丰硕成果。专业作家方方、刘继明、田禾等新作连连,多篇得奖。第九届签约作家共27人,他们努力创作,辛勤耕耘,共完成长篇小说19部,中短篇小说106部,诗歌、散文随笔、文学评论数百篇(首),总计作品

(欣 闻)

作为个案研究的专著《诗人陆志韦研究及其诗作考证》,既致力于诗学分析,又吸取了胡适的实证主义的方法,在翔实材料取证与整合中,凝练观点,显示其切实的理论分量。赵思运在对胡适避其所短,扬其所长,值得称道。胡适毕竟是多有建树的天才。陆志韦1915年留学美国,专攻心理学,1920年回国后转向语言学研究,是语言学家。他在早期白话诗创作实践中,对新诗形式就开始思考与探索。他在《渡河》自序《我的诗的驱壳》中,提出了新诗语言形式建设的核心理论——节奏问题。“我并不反对把口语的天籁作为诗的基础,然而口语的天籁非都有诗的价值,有节奏的天籁才是诗。”“诗的美必须超乎寻常语言美之上,必经一番锻炼的工夫。”他主张在诗的节奏上,“舍平仄而采抑扬”,“节奏千万不可少,抑韵不是可怕是罪恶”,并提出押活韵的规则。陆志韦的新诗“节奏”论,深入揭示了汉语诗美的特质,具有新诗形式建设的重要理论价值。

赵思运是颇有思想与才华的诗人,常有弄潮儿的姿势。他能够潜心于早期白话诗家陆志韦研究,并对陆志韦零散发表的诗作以及散佚民间的诗集,进行了细致的追索、考证与编辑,彰显了中国新诗史上一个理论上的被遮蔽者、一个诗人中的失踪者,堪称抒写新诗史的有功之臣。

美国导演制作团队加盟华鼎奖

本报讯 7月12日,美国导演唐·米歇尔及其制作团队(DMP)正式加盟天下英才传媒集团主办的华鼎奖,双方宣布将于明年两月分别在中国澳门和美国好莱坞各举办一届华鼎奖颁奖典礼。此次艺术合作伙伴关系的建立亦标志着华鼎奖将首次走出国门,正式启动其国际化进程。据悉,华鼎奖未来10年将陆续在世界多国举办颁奖典礼。

华鼎奖创办于2007年,是基于对演艺名人公众形象、电影、电视剧等进行的满意度调查而评选出的奖项,由于获奖结果完全由中国观众自主票选产生,也被誉为“观众口碑奖”。唐·米歇尔是美国知名的电

视节目及大型活动实况转播导演和制作人,其团队曾制作过奥斯卡颁奖晚会、奥运会开幕式等重要活动,并与不少当红明星有过合作,被称为“美国世界级电视节目精英制作团队”。

谈及此次受邀加盟华鼎奖,米歇尔表示,现在中国的文化产业越来越发达,这样的合作搭建了一个中美文化交流的有益平台。华鼎奖注重观众的感受,这种特别的评奖方式令人很感兴趣,自己也会竭尽所能将国际流行元素引入该奖项。希望双方联手打造的华鼎奖能以崭新的形式带给观众强烈的震撼和冲击。

(王 覓)

“全球化视野下的中国文学史观国际学术研讨会”在京召开

本报讯 由首都师范大学中国诗歌研究中心主办的“全球化视野下的中国文学史观国际学术研讨会”日前在北京召开。来自英、美、法及国内各高校及研究机构的30余位专家学者参加研讨会。研讨会缘起于赵敏俐与吴思敬主编的《中国诗歌通史》(11卷本)和孙康宜、宇文所安主编的《剑桥中国文学史》(汉译本)的出版。与会专家分析了两部著作切入中国文学的不同视角、叙述模式和写作目的,探讨了在全球化视野下重新

书写中国文学史和研究中国文学的多种可能,分析了中国文学的历史逻辑和文学精神,中国文学的多元结构和丰富内涵。文学史作者还交流了写作经验,重新审视了中国文学与历史、政治权力的关系等。本次研讨会是中国文学史研究领域的一次有益交流,反映了不同文化背景下文学史观之间的交融与理解,它将进一步促进中国文学研究的发展和进步。

(富 丽)