



2013年9月29日，是万松浦书院开坛十周年纪念日。10年前的这天，落成不久的书院廓朗幽雅，绿树间灰瓦褚墙明明历历，院内聚集着从远近各地赶来参加开坛仪式的朋友们。大家怀着兴奋和期待，共同见证了新中国成立以来第一座现代书院的诞生。书院建立后，引起了不少有影响力的媒体的关注，新华社、《人民日报》《光明日报》《大众日报》《中国青年报》、山东电视台、凤凰卫视、《台湾联合报》、美国《世界日报》等新闻机构纷纷予以报道。现代书院的身份和立场、价值和意义等问题，一时在国内外文化界学术界引起了规模不小的关切和热议。

中国的古代书院最早出现在唐代，宋朝时达到鼎盛时期，直至清末实行学制改革，传统书院才告消亡。旧有的书院有的被改成学堂、学校，有的自身悄然废弃，还有一些虽然保留着书院的名号，却已失去了书院的实质。在唐代，书院最初是作为官方修书、校书和藏书的场所出现的，此外，还有一些私人设立的读书讲学场馆，也被称为书院，后世提到的书院即多指这种高级的私学。古代书院历经唐代到清

代一千多年的绵延兴衰，期间藏经修籍、读书讲学，为传播弘扬中华文化作出了难以估量的贡献，其中涌现出的白鹿洞、岳麓、嵩阳、睢阳等著名书院，至今还常为人称道，足见其影响之深入人心。古代书院总理各项事务的学术主持者称为“山长”，与书院兴衰关系甚大。如有朱熹、王先谦等德高望重、学问过人的山长主持文事，设坛讲学，书院便能吸引众多读书人前来访学游学，以至形成风气，化及天下。书院的衰落，或为思想的忌惮而遭禁止，或被改为官学，而陷入庸常琐屑、自然废堕的就更多了。

传统书院这一重要文化事物因特殊的历史遭际已经终结，而承接古代书院的精神传统，继承古代书院长时间凝聚起来的文化底蕴和内在价值，不能不说是一件值得用心去做的大事。万松浦书院正是身负延续古代书院的文化功能和内在精神的使命建立起来的。因此，其组织结构多依古制，如书院拥有独立的院产，立院方式以学术主持人（相当于传统书院的“山长”）为中心，学术品格力求稳定清晰，完整地保留讲学、游学及藏书、研修的功能，具

## 一座现代书院的脚步——万松浦书院开坛十周年志庆

□张  雯

备传播和弘扬文化的恒久信念和抱负，等等，以期与古代书院的传统遥相承接，在现代社会迈出新的扎实有力的脚步。此外，书院择地也与传统相应，避开了喧嚣的城区，选定在龙口北部海滨的万松浦落脚。10年前，万松浦海碧沙白，港栾河静静流注，万亩松林百鸟翔集，天籁人脉交汇，确是一个讲学交流、品读研修的好地方。

这些年，人工物力推进到了昔日的荒僻海角，书院周遭渐为楼群簇围。如此情形也正是书院当前的文化处境：除了接续古代书院传统，一座现代书院还要面对自身的文化际遇、全球化的世界形势、技术主义和物质主义的强大潮流，于众声喧哗中发出自己独特的声音，她要承担的使命显得日益重大而艰巨了。书院如何在浮躁的现代社会安静下来，如何在冷寂中沉思明辨，迈出追求真理的脚步，没有成规可循，一切都有待书院人自己去慢慢寻索，在前行中积累、沉淀和总结。

万松浦书院开坛至今，不觉已过去了10年。书院内的一切经历了缓慢坚定的成长，黑松愈益苍劲，移木扎根成林，建筑历经磨洗，氛围更显雄厚。学者楼的大厅里，孔子、孟子、屈原、李白等圣贤哲贤的画像平添了岁月的印迹，各处的廊壁上，挂满了前来访研修修的专家学者们的留影。10年来，为书院迎送海内外前来访研修学的朋友，守望当代文化动向，专注文化学术研究，一步一步成就着自己的历史。

2003年10月开坛伊始，万松浦书院即邀集各方专家，相继召开了“现代书院与当代文化”、“书院立场与边缘声音”研讨会，探讨现代书院在当代应该持守的立场、应有何作为等重要问题。2003年11月，书院再次汇聚学者，召开了“应试教育”研讨会，表达了书院对目前教育领域的关切和思考。此外，书院还多次召开“国学热的思考”等针对当前社会文化现象的学术研讨会，并结集出版了相关的学术论文。

书院立于海角，息接八方，胸纳百川。为

了借助高校智力资源，凝聚学术力量，与当代前沿思想文化保持同步，书院积极联合高校同道，先后与多所高校建立了合作关系。复旦大学华人文化研究中心、上海大学中国当代文化研究中心、山东大学艺术批评研究所、齐鲁文化研究中心、烟台大学人文研究中心、鲁东大学现当代文化研究所等，都是书院的密切合作机构。书院还为中国石油大学、鲁东大学等高校承担硕士生、博士生的指导工作，并参与了教育部写作学硕士教育试点。在这样的合作交流中，众多前来参访讲学的海内外专家学者，为书院留下了珍贵的学术资料和文化记忆。

万松浦书院上承古代书院的优秀传统，卓立于当代，她并不固步自封，不拒绝当今世界先进的传播手段，而是善加利用。2004年，万松浦书院创设万松浦网站（www.wansongpu.cn），创建了“网上书院”。网站除设有院长书屋、国学精粹、作家文库等资源性的栏目外，还辟有万松浦讲坛、万松浦专访、万松浦论坛等体现书院立场和现实关切的栏目，全方位即时展示书院讲学、学术交流、编辑出版等动态。目前，万松浦网站已成为国内最具标志性的专业文化网站之一。

依然是充分利用数字化时代的先进手段，书院2005年创办人文类综合杂志《背景》，2006年由纸质版改为电子版。目前《背景》已出版了29期，深受知识界文化界关注，是深刻反映时代精神背景的一个重要窗口。十年来，书院还坚持编辑“万松浦文库”，已出版了《边缘的声音》《中学生手中的金玫瑰》《旅行笔记》《街灯底下》《我选择，我向往》《我的世界下雪了》《巴金箴言录》《万松浦的阳光》等书籍。正在编著的尚有《万松浦话语》《万松浦读本》等系列丛书。书院还独自承担了大型工具书《徐福词典》的编撰，历时4年，目前已近编竣。

书院把浪漫的想象和缜密的学思紧密结合，融二者为一体，10年里成就的文典盛事颇多。2005年6月，书院成功举办了“万松浦之旅——中英诗歌时段”活动。国内外著名诗人

波莉·克拉克、安东尼·顿、帕斯卡尔·威廉姆·赫伯特、杨炼、翟永明、西川、周瓒、唐晓渡等参加了这次活动。随后，万松浦网站的诗歌论坛又举办了“首次中外诗人大对话”，成为国内外众多诗人、诗歌爱好者瞩目的诗坛盛事。建立在中国这样一个“诗国”的现代书院，万松浦书院对诗投注了持续的关切和热情，建成了国内第一座专业诗歌博物馆，收藏有大量现代诗歌、诗稿、诗人手迹，并兼收音像制品和具有标志性及研究意义的其他资料，为重要诗人建立了艺术档案。与此相应，书院还从2008年开始设立“万松浦文学新人奖”，以发现、培育、奖掖文学新生力量为旨归。“新人奖”设小说、散文、诗歌、文学理论（批评）四个奖项，每年评选一次，迄今已成功举办了5届，先后有远至西藏、青海、甘肃等地的30多位优秀青年作家、诗人获奖，由万松浦走向了更为广阔的文学天地。

为继承古代书院的讲学传统，发挥现代书院独特的文化影响力，书院改变了以往与高校合作的不定期讲坛，2012年5月开始独立举办每年一届的“万松浦（春季）讲坛”。讲坛由院长主讲，驻院作家辅讲，来自鲁东大学、烟台大学、中国海洋大学、中国石油大学、山东师范大学、香港浸会大学及青年文学研究院等高校和研究机构的青年学者（含部分博士生、硕士生）参加了研讨。讲坛采取传统书院的讲学方式，学员带问题出席，主讲人当场答问，释疑解惑，探幽发微，遥接古代书院山长开坛讲学的遗绪，反响强烈。

纵览书院10年行事，继承传统，关注当下，鼓励诗性，开设讲坛，无不浸透着贯通古今、倡扬人文的苦心。书院肩挑承续传统和追问当代的重担，在寻求真理、坚持真理的道路上，不追风头，但求沉稳，只希望一步步留下坚实的脚印。抚今追昔，10年来路殊为不易，展望去路，备感任重道远。书院深知，只有坚守正严的人文立场、高雅的文明精神，不彷徨不摇摆、坚持不懈地走下去，一座现代书院的脚步才有可能在时间中凝聚为不朽的现代书院精神。

## 文学评论的独立价值与品格

□刘金祥

文学评论作为文学创作与文学欣赏之间的桥梁和纽带，是整个文学体系中不可或缺的重要维度。一个优秀的文学评论家，不仅仅在文学艺术方面是优秀的鉴赏家，还应该是比较深邃的思想家，他理应顺应时代发展走势、把握历史发展规律，概括和总结广大作家的创作实绩和创作经验，倡导和引领正确的文学创作导向。

进入21世纪以来，文学评论尽管备受质疑和非议，但一些凭借学术良知和深湛素养的评论家还是推出了一些可圈可点的评论著述和评论文章，客观地解读文学作品，理性地言说文学现象，在向读者推介优秀文学作品的同时，也坦率而真诚地指出了某些创作乱象和作品硬伤，为文学评论界注入清新活泼之风。

然而，经过30多年文艺的演进，文学创作几乎成功地实现了自身由传统向现代的华丽转身，而文学评论却始终没能完成某种内在的、决定性的更替质变。文学评论经常失语于传统观念的影响、失语于西方现代理论的冲击、失语于新的话语体系寻求中……文学批评所秉持的实事求是精神，协调文学创作与文艺消费的关系，直面文学创作实践等旧病传尚未切除根治，而文学评论与文学理论、文学史之间严格的理论界限模糊不清，文学评论的外延与内涵的界定尚不明晰，文学评论的价值定位、现实功能和具体作用还没有被共同认定等新奇又纷至沓来，换言之，关于文学评论的一些结构性问题还没有完全解决，文学评论的历史深透性和现实预测性尚未充分彰显出来。

在新的历史条件和时代背景下，文学评论做出呼应作者期许和盼望的举动大都昙花一现，没有存留下更多厚重坚实的评论作品。从具体表象来看，尽管报纸的“媒体评论”或高校与科研部门的“学院评论”数量众多，但在学界甚至在社会上产生重大影响的评论文章的确凤毛麟角；尽管从事文学评论的人员在数量上远远超过过去，但在读者中声望高的评论家却为数很少；尽管刊发文学评论的报刊比以往骤然增加，但在读者中享有权威性并被争相传阅的评论报刊却少得可怜。特别是受拜金主义、功利主义等思想影响，甚至出现了某些放弃原则、丢弃底线的“有偿评论”和一些胡乱吹捧、沽名钓誉的评论文章，更有所谓“酷评”频频亮相，无视作者的辛勤劳作，歪曲作品的原意本旨，将自己的臆想强加于作者或作品之上。

上述种种，究其原因，一是没有对文学评论在现代人文科学格局中的作用开展系统性研究。每个民族在人文科学上都有自己的崇尚标准和价值取向，但迄今他们还缺乏一套关于文学评论公认的审美理论体系，致使在开展文学评论的过程中不断出现价值标准失范的乱象。二是很少对文学评论家的身份进行自我定位，即关于漠视对文学评论家自身素质、修养、品格的整体思考和深入打量，特别是忽视了文学评论家自我艺术人格与批评之间内在关系的强有力反思，导致文学评论家自我角色的不断游离和话语的频频失位。三是面向文学创作、贴近当下作品的评论经验不够，尚未以理性阐释发挥文学评论对于文学创作、阅读和研究的促进作用和启示功能。

文学评论，只有回到评论者的自我人格之中，才能对历史、现在和未来负责，才能对文学作品负责，也才能对评论者自己负责。从这个意义上讲，当前乃至今后的文学评论的使命，决不仅仅在于为

文学作品进行及时有效的阐发和解读，更要建立一种独立的学术品格。所以，在当前文化大发展大繁荣的背景下，加强文学评论创新，提升文学评论的品位，使之适应时代特点和创作实践要求，为我国文艺事业健康发展提供正确引导，这是一个十分重要而紧迫的问题。

首先，要努力重建人文精神。文学评论者要敢于直面物欲现实中人们普遍放逐心灵的境况，始终把精神关怀放到首要位置，以更加切实的态度关怀评论家作为知识分子身份其自身的精神存在性。捡起被人们忘记的心灵问题，着力强调文学作品内在精神深度的重要性。直视我们这个时代的精神焦灼点，并作出相应的解答，寻找以帮助创作来共同完成某种拯救使命，为读者提供大量的信息资源：从评论方式中能够认识到某个时期的艺术思维程式；从评论观念中能够透析出当下社会的主流意识形态；从评论话语中能够探测到作为与心灵终日打交道的人对人类精神关怀的深度。

其次，要追踪文学创作实践主潮。文学评论不能与文学创作实践相脱节，更不能从理论或体系出发，而要从文学创作实践活动的具体形态出发，从文学评论的内在规律出发，还文学评论以本来面目。这就要求评论者应从文本阅读开始，以阅读得来的新鲜经验为媒介，经过提炼归纳，上升为新的理性认识，再对文本进行发掘与评价，并对评论作进一步补充和修正；在此基础上将形式评论上升到应有的高度，充分重视形式的能动性及其自足的审美价值。每一个评论者都必须具备强烈的文体意识和技术层面上扎实的研究功力，惟其如此才能真正把握文学作品的特殊审美形态，并使自己的评论建立在充分而严谨的学理基础之上。

第三，要丰富自身的知识体系。新时期以来，特别是近年来，随着现代观念的全面介入和作家对文体意识的自觉醒悟，文学创作在审美上发生了巨大变革，尤其是各种现代哲学思潮的渗透，更加深了在审美表达上的丰厚性和复杂性。许多文学作品往往集纳了十分庞杂而丰富的审美信息，需要相当全面的现代知识结构才能准确地对它进行阐释，这势必给评论家造成一种艺术判断的困难。客观地说，真正科学的评论不只是需要评论者与作家保持着相同的文学艺术高度，还要求评论者站在比作家更高的艺术层面上，才能以俯视的姿态作出更为宏阔而精准的评论。因此评论者必须具扎实的文艺理论基础和艺术鉴赏力，对当前文学思潮和文学创作进行密切关注和深入探讨，客观分析并揭示出文学发展的现状与趋向。

第四，要秉持独立的学术品格。面对消费时代的众声喧哗，很多评论者在提倡宽容、多元的同时认同迁就过多，无法发出独立的声音。真正的评论家应该是一个具有独立人格的人，在评论一部作品的时候首先要把着眼点放在作品本身的思想价值和艺术价值上，而决不应该只看作品的作者是谁、名气有多大以及同自己私交如何等等，更不应该丧失自己独立的学术品格，在作家身后亦步亦趋、献媚逢迎、喝彩叫好。这一时弊的内质是，评论渐失科学理性的支撑，导致批评言语陷落和批评心态失位，失却了必要的批评直觉，对一些文学创作上的倾向性问题失去了敏感和警觉，不能及时地发现和有效地予以评论，以致于开展评论时，不能敏锐地发现問題，犀利地进行分析，并提出独创性建设性的真知灼见。一篇好的文学评论实际上也正是评论

家本人的人格高下和学术知识水平高低的体现，反之，不负责任一味讨好的文学评论只会降低评论者本人的人格和读者中的形象。

第五，要竭力用己方的方式说话。在当前批评的心灵尺度变得越来越模糊，批评的声音语调变得越来越柔媚，批评的话语方式变得越来越温情的情势下，我们很少看到率真的批评勇气和高超的批评智慧。真正的文学评论应该以平静的心理、苛求的姿态去观照评论对象，力所能及地在话语表述中发出自己的声音，体现自己的价值标准和审美思考。一切评论话语，都是为了与评论对象建立一种双向交流的审美关系，并在这种交流过程中发现和确认自我的阐释能力、判断能力和精神内在的审度能力。评论家更多的是与评论对象之间进行精神上的对话，借此阐释自己内心的精神图像和对美的发现，这是一种理想的评论路径。

第六，要提升评论家的专业素养。评论家应该对社会发展规律、文化的变迁、文明的影响有更多的了解和体验，应该不断地积累历史文化知识，通过科学把握文化发展规律揭示现实生活中文化的意义以及它对社会发展的能动作用；应该在长期的阅读实践中逐渐完善专业素养和审美情调，阐释文本内在品质和自己的理解和想法，并展示自己所恪守的艺术立场和价值标准；培养丰富的想象力，通过联想、想象、幻想将各种相关形象、记忆表象加以组合，在审美创造中把表象联接于知性或理性的心灵能力。没有想象力、认知和审美都不可能发生，想象力的匮乏与缺失，直接暴露出对艺术探索的潜在抗拒以及原创能力的孱弱。想象的目的在于让人感觉到生活是什么，应该是什么，不应该是什。评论家的责任在于肯定这种精神力量、在于把这样的力量还给社会。

第七、要体现多样性和主体性的有机结合。20世纪在西方世界被称为批评的世纪，各种各样的文学批评流派粉墨登场，涌现出很多新鲜而深刻的思想观念，同时也留下了很多先天的缺陷和偏颇。我国从“五四”以来，大量引进和借用西方文学批评界的观点和术语。这是启发我们自身的现代性创造的需要，但是这种多样性的创造，必须是一种有主体性的多样性，必须把多样性和主体性结合起来，也就是说，外来思潮可以作为自身的参照物和借鉴的对象，但是不能代替本土文学评论的创造性本身。

上述分析、厘清和总结的目的，无非是要接受经验教训，真正弄清文学评论本质和规律。就文学评论自身而言，当前至为关键的就是要发现和肯定独立的价值和卓尔不群的品格，不随波逐流，不人云亦云，甚至要捍卫自己的理论见解进行不懈奋战。要做到这一点，就必须关注作家在文学创作中建构当代人心灵世界时做出了怎样的探索，其精神高度提供了哪些新鲜的东西。不从先验的标准出发，而以个体独特的体验和判断为起点，力求评论话语的创造性和前瞻性。把文学评论作为终身自我价值的实现，排除各种干扰和诱惑，始终坚守于评论阵地，对人类精神和学术思想进行自由表达。作为一名评论家，只有真正拥有了高尚的品格、宽广的胸怀、敏锐的眼光、丰富的才识、求实的精神、强烈的责任感、理性的态度、警醒的思想、非凡的勇气、个性化的想象这些品格，在审视文学作品、考察文学现象、传达审美经验等方面才能卓尔不群，其笔下的文学评论才能真正显示出批评的“在场”与不可缺少的角色作用。

在深圳经济特区30年文化发展中，文艺是一个重要的方面。年轻的特区文艺虽然不能与北京、上海等文艺重镇相比，但她却自有特色，并且走出了一条独特的发展道路。她是在改革开放的新时代诞生的文艺，时时回响着大时代的声音；她是深深扎根于特区土壤的文艺，时时契合着特区前进的步伐。虽然她年轻，但她的历程和经验却非常值得重视和总结。这不仅是深圳特区文化建设应该做的工作，而且对推动全国的文艺发展也是有意义的。在深圳经济特区30周年华诞之际，我们欣喜地读到周思明的专著《全球化视野与新都市语境——深圳文学30年论稿（1980—2010年）》（人民出版社出版），使我们对总结和反思特区文艺的期待有了着落。这部专著近47万字，体例周全，内涵丰富，观点新颖，论述生动，乃是迄今为止国内惟一的一部系统论述深圳都市文学30年成就的颇具学理性的厚重扎实之作。

该书作者以全球化语境为背景，从历史的、文化的、美学的等多重视角，对30年深圳文艺创作现象进行研究和阐释，从而深刻、全面地揭示出改革开放及深圳经济特区诞生以来，新都市文艺由萌生期的雏形态势到相对成熟的话语形态，以及其先锋前卫的美学思想特征。

该书深刻论述了全球化视野与新都市文化/文学的辩证关系，全面涉及深圳文艺创作，包括“底层写作”、“打工文学”、知识分子写作、诗歌写作、“阳光写作”、“新山药蛋派”、后知青时代写作、  前尘遗事、报告文学、散文写作、行走文学、儿童文学、杂文写作、影视艺术、行为艺术、文艺批评等等。它以深圳特区创建与深圳30年历程为经，以琳琅满目的都市文学艺术形态为纬，展开主题，纵横捭阖，深入浅出，鞭辟入里，以审美理性目光进行审美对象观照与透视，努力探索出具有深圳特区文化特色的文艺发展规律及拓展思路，鼎力助推深圳都市文艺向更加璀璨的未来迈进。

作者始终紧扣深圳30年文学、艺术现象，以多元辩证的现代批评方法为武器，挥洒自如地展开充分、深入的论辩。书中在理论观念上主要突出一个理念：文化、文艺是人类精神价值的体现，又是国家和地区综合实力的重要组成部分。当今世界，文化与经济和政治相互交融，在综合国力竞争中的地位和作用越来越突出。文化/文艺的力量，深深熔铸在民族和地区的生命力、创造力和凝聚力之中。深圳的文化/文艺价值集中体现在“深圳精神”之中。这种精神价值在文艺创作中演化为丰富多样的形态。通过大量文艺个案和审美文本，该书彰显出了这样一种理论评论态势：改革开放30年的深圳，出现了“底层文学”、“移民文学”、“学院文学”、“白领文学”、“打工文学”、“青春文学”等多姿多彩的都市文学现象；在深圳特区，其文化/文艺形态以一种相对自由和多元的方式形成并变化着，形成了多元共生的文艺气象。由此深圳作为移民城市的文化特征，在该书中得以突出的体现：朝气、活力、流动、包容、多元等多重元素，造就了该书所独具的学术魅力。

通过该书我们看到，对文化生产和文艺创作进行正确导向，呼唤精品力作，是深圳文艺健康和迅速发展的一个重要经验。当然，年仅而立的深圳不可能在短时间内实现精品文化的全方位突破，深圳在文艺创作上还存在着诸多局限与不足。但深圳的创新性将会不断拓宽精品文艺创作的思路，逐步扩大精品文艺创作的影响范围，实现深圳文化精品工程的更大突破。

值得指出的是，该书作者周思明并非专职的文学理论工作者，但他的中国现代文学专业硕士生的经历，使他对文艺研究充满浓厚的兴趣。他在从事宣传文化部门本职工作之余，甘于寂寞，跟踪研究新时期深圳乃至国内的复杂文艺现象，写作发表了大量文艺批评文章，在深圳和国内文坛都活跃着他的身影。从该书可以看到，他不仅执著于文艺研究，而且具有探索和创新精神，这是非常难能可贵的。本来，对理想的追求是人与生俱来的一种内在品质，人不会因为外力的强迫而追求理想，为衣食住行等生存生理需求而开展的物质实践出发，是人从事一切其他活动的基础和条件。周思明正是如此，他不把自己的生存目标锁定在衣食住行的满足上，他从衣食住行等生存生理需求的物质实践活动中，萌生出按照理想的样式规划人生、设计未来的可能性维度。正是这可能性维度，使周思明秉持了可贵的自由精神、主体性力量和非丰富性潜能。他的文艺批评活动亦因此而摆脱了世俗功利的诉求，成为诗意的载体和有意义的批评实践。

周思明在置身于物质主义、消费主义甚嚣尘上的都市语境中，自觉自愿地张扬人的存在的理想性维度，为深圳乃至整个当代文艺发展鼓与呼的行为，就是面对俗世现实而表现出来的一个有价值的精神高蹈。周思明在书中力陈：只有深刻地理解人们生活和历史的变化，深刻地理解人们所遭遇的艰难困苦和奋斗历程，并以独具特色的语言文字给予审美创造，才能促使震撼人心的“大雅正声”得以面世，推动艺术与文学的整体影响力大幅度提升。

## 新都市文艺三十年的理性审视

□彭立勋