



**记 者:**应该说,每一次评奖都相当于一一次大考,这次“儿奖”的评奖,可以说是近3年来儿童文学创作的一次大考,您认为这次大考的成绩怎么样?

**高洪波:**这次的参评作品,首先在数量上比上一届多出将近1/4,也就是110部;第二,获奖作者的地域分布比较宽泛,有13个省市的作家获奖;第三,获奖名额的宽泛度增加了,20个名额里有16个作家是第一次获奖,以前获过奖的只有4个人;第四,这次获奖作者的年龄跨度比较大,从91岁的任溶溶到“80后”的左屹、陈诗哥等。还有汤汤、孙卫卫、张洁,他们的年龄都不大。

从门类上讲,我认为,近年来儿童文学界长篇创作繁荣,童话创作坚挺,低幼文学崛起,诗歌与散文状态良好,科幻大进步,纪实较低迷,寓言很无奈。

**记 者:**具体来说,长篇小说的繁荣表现在哪些方面?

**高洪波:**长篇小说的繁荣表现在:第一,题材选择上呈现多样化的特点。比如张之路的《千变之舞》,实际上是跨文体写作的作品。你说它是幻想小说也行,说它是长篇小说也可以。在小说中,张之路把中国的汉字进行了独特的“张之路”的魔幻解释,通过一个图书管理员的前生今世,寻找一个爱这样的女孩。这个构思的巧妙程度是一般人达不到的。

曹文轩的长篇小说一直是写江南水乡。我开玩笑称他是“三优”作家,优雅的创作姿态、优美的文笔、忧郁的写作风格。他的《丁丁当当·盲羊》突破了以往的写作。小说写两个傻傻的孩子丁丁和当当,用他们的人生折射这个社会。这种表现方式在曹文轩以前的写作里很少出现,他等于是在挑战自己。

另外,写乡村少年生活的好几部作品都非常好。像邓湘子的《像风一样奔跑》、胡继风的《鸟背上的故乡》、牧铃的《影子行动》,还有李秋沅这位年轻作家的《木棉·流年》。在小说中,她对家族史的书写进行了重新的解释,评委们评价她写的是“新版《城南旧事》”。所以说,长篇小说这次是让我们很惊喜的。

**记 者:**这次获奖的长篇小说里有4部农村题材的,但在整个长篇小说市场中,农村题材并不占优势。这样一个结果是评委会有意选择吗?还是说作家在描写农村的时候,所呈现出来的艺术水准、审美造诣等的确高于那些写都市题材的作品?

**第九届全国优秀儿童文学奖 评委会副主任李敬泽:**

## 力求全面准确反映儿童文学创作实绩

□本报记者 李墨波

**记 者:**本届儿童文学奖从评选开始到结果公布,引起社会各界广泛关注,其中评选机制的改变也引来热议,与以往评奖相比,这次评奖有哪些改革?

**李敬泽:**这次的全国优秀儿童文学评奖延续了中国作协近些年来“茅奖”、“鲁奖”、“骏马奖”等历次评奖中的改革精神和基本原则。改革的根本宗旨是要做到公平、公正,尽可能全面和准确地反映评奖期内儿童文学创作的成果和面貌,提高评奖的公信力。

今年年初,作协书记处对评奖条例作了修订。这次修订吸取了过去历次评奖改革的成功做法,同时也根据儿童文学的特点做了相应的调整。首先是实行大评委制,以往的评委会通常都是十几个人,这次评委的人数增加了一倍以上,达到了28人。大评委制扩大了评委的代表性,人多了,更有利于凸显集体判断和集体意志,减少个人因素的影响。其次,实行初评终评一貫制,以往的评奖分初评和终评两个阶段、两班人马,这次由同一批评委会自始至终贯穿整个评选,有利于保持价值判断和审美标准上的相对连贯和稳定。第三,实行实名制投票,郑重提醒评委会的责任。此外,整个评奖过程始终在纪检部门的监督下进行,投票现场有公证处公证。

另外,在修订的评奖条例中对奖项的设置做了一些调整。有的是为了落实上级领导部门规范评奖的相关精神和规定,比如取消了理论评论奖,理论评论今后纳入“鲁奖”的理论评论奖中统一考虑;有的是依据近年来的创作现状作出修订,比如科学文艺奖改为科幻文学奖。

**记 者:**如何在评奖程序的层面上保证评奖的公正性?

**李敬泽:**公正的评奖需要规范的制度和严密

**第九届全国优秀儿童文学奖 评委会主任高洪波:**

## 在繁荣和收获中期待辉煌

□本报记者 刘 颖

类。您刚才提到“童话坚挺”,可否展开说说?

**高洪波:**在童话创作领域,这次我们非常欣喜地看到了好几个新人,比如说陈诗哥的《风居住的街道》。这是个短篇童话,但写得才华横溢。陈诗哥的出现,让我们看到中国青年作家对童话的全新理解和诠释的一种视角,表现力也让人耳目一新,基于这个我才提出童话坚挺,因为这当中有一些年轻作家在支撑。这些年轻作家包括左屹、汤汤、陈诗哥,还有萧袤。他们的思维有别于传统意义上的童话写作,他们是改革开放中成长的一代作家。老作家依然写得很好,像孙幼军、北董、冰波、刘海栖、杨老黑等,但青年作家的童话里边有一种奇异的、一种经过了世界眼光扫描之后再行自己童话创作的大视野和新鲜感。此外,他们的创作愿意慢下来,慢慢地写,他们的心很静。左屹的《住在房梁上的必必》之所以被大家看好,就在于她心很静,不浮躁,汤汤也是这样,所以说我获奖的这批作家是我们倡导的方向。

中国作家在想象力方面往往和国外作家有点差距,中国作家比较老实,可能也和我们从小的教育制度有关。但是这次评奖中,一批作家的想象力还是让人感到欣喜,像萧袤的《住在先生小姐城》居然把ABCD这些字母或者12345678全部拟人化,不光是想象力丰富,而且对话非常巧妙、俏皮、机智。

**记 者:**在当代散文创作比较胶杂的情况下,儿童散文一直在稳步发展,而且是在有意识地探索什么是适合儿童看的散文,这次评奖中,散文呈现出一种什么样的面貌?

**高洪波:**这次的儿童散文状态良好,获奖的散文中有一本书叫《虫虫》,是韩开春写的。这个作家身在基层,很多人都不认识他。韩开春写的虫虫,视角有点像法布尔的《昆虫记》,但又不完全是,因为他是以乡下少年的视角,写得童趣横生。孙卫卫的《小小孩的春天》、汤素兰的《奶奶星》、萧萧的《请允许我忧伤地想念》、徐鲁的《小鹿吃过的萩花》,还有老作家樊发稼的《童年生活散记》、赵郁秀的《仿佛就在昨天》都给大家留下了深刻的印象。儿童散文因为要照顾读者受众的年龄段,不可能玩那么多花活。所以,第一,文风都比较朴素,形式上没那么多花样,第二,情感都特别真实,第三,在题材的选择上大部分都是童年视角,所以叙述是娓娓道来,让你读起来一下子能进入,没有阻隔。

当代散文写法上有多种探索,但散文应该有永恒的本质,比如说虚构肯定不行,散文的第一要素肯定是真实,情感的真实、叙述的真实。儿童散文保持了传统散文的一些基本素质,状态良好是我对散文创作的一种评价。我不是说它特别繁荣,因为在儿童文学里面,散文不是强项,也不是大项。

**记 者:**任溶溶获奖使儿童诗受到更多的关注。您怎么评价近几年的儿童诗创作?

**高洪波:**本次评奖中,王立春的《贪吃的月光》非常有特点,很可惜,因为其他的原因没能获奖,王立春把自然拟人化,灵性无处不在。树与树之间、风与风之间,打架打得披头散发等等,想象奇特、比喻新鲜,从生活口语童谣出发,抵达诗的境界,是近年儿童诗的重要收获。

安武林的《月光下的蛴蛴》是他多年诗歌的积累,很有质量,成人、儿童都可以阅读,视角新

鲜,语言自然流畅。还有任溶溶的口语儿童诗《我成了个隐身人》,以幽默见长。作为一个儿童诗作者,我觉得他们的状态比前两届都好,看了之后让我非常欣喜。儿童诗的发展有高潮也有低潮,上世纪80年代中期儿童诗发展得非常好,以金波先生为主的很多人都写过非常优秀的儿童诗,包括柯岩、袁鹰、田地等,而且很多少年也在写,广播电视台常常搞大赛,当时出了一批孩子诗人。后来慢慢地,整个诗歌品种日渐萎缩,出版社也不愿意出。通过这次评奖,看得出很多出版社也调整了观念,开始关注儿童文学的整体生态平衡。

**记 者:**本届评奖首次以科幻文学替代原来的科学文艺,为什么?

**高洪波:**科幻文学发展很快,本次获奖的就有两部,一个是纯粹的少儿科幻,胡冬林的,一个是纯粹的科幻,成年人也可以看的《三体》。科幻文学是第一次设奖,原来叫科学文艺。以前科学文艺包含面比较广,有科幻文学、科普散文等等。科学文艺面很大,科幻小说面很窄。这次顺序调整了一下。

**记 者:**寓言已经空缺了几届了,是什么原因?

**高洪波:**这个问题很复杂,有可能还要空缺下去。我觉得寓言创作现在遇到了一个很尴尬的局面。寓言这个文体,从最早的先秦寓言、西方的《伊索寓言》《克雷洛夫寓言》到当代作家创作的寓言等,越往后寓言好像和这个时代越对不上了。这次进入大家视野的寓言,说它是短篇童话也可以,微型童话也可以。寓言用说教的方式来讲理,好多道理已经被前人无数遍地说过了,要想出新有很大难度。在人类文学的早期,寓言具有一种特殊的文本意义,是中华民族文化宝库中的瑰宝。诸如寓言形成了成语,好的成语故事都可以理解为寓言,因为成语故事是中国特殊的文化现象,比如《刻舟求剑》《邯郸学步》《画蛇添足》等等。但到现在为止,能看出寓言的根不是很深,对生活 and 时代的表现力不是很强,开的花比较逊色,写作者也相对比较少。

寓言写作需要一种特殊的智慧,这种智慧可能是生存智慧,也可能是政治智慧,也可能是哲学智慧,作家有智慧才能有特殊的发现,而现在中国寓言写作里边有没有这种慧眼、这种才华,或者这种哲学的准备?好像都看不出来。所以,寓言整体的衰落,我觉得也是很正常的,可能还要相当的一个时期吧。当然,我不希望它消亡,消亡也不可能。但它要想重新振作难度很大,自从童话进入中国之后,对寓言的冲击一直就没有消解。本来童话寓言像藤缠树,最后,藤越来越茂盛,结果树萎缩了。

**记 者:**少年纪实文学应该说发展势头还不错。这届为什么空缺呢?

**高洪波:**这次参评的纪实文学里边有好多是写问题少年、写看守所、写少年心理问题的。但这次评委会由两部分人组成,一批是非儿童文学界评委,另一批是儿童文学界评委。非儿童文学界的评委比儿童文学界的评委还要多几个。非儿童文学界评委比儿童文学界评委更关注少年纪实文学里涉及早恋、早孕问题的描写。我印象里,《我们的青葱岁月——中学生情感和心理成长写真》和《别放弃我——16个失足少年的流浪经历和内心迷惘》儿童文学界评

委还是比较看好的,后来在大评委会上,不少非儿童文学界评委对作品里面一些涉及少年隐私的描写有看法,最后形成了空缺的结果,这也符合评奖条例,虽有欠缺,但无可厚非。

我个人觉得,问题少年现象是值得作家们关注的,但是报告文学作家怎么写、怎么采访、怎么深入他们内心,以什么样的作品反馈这个社会,这些方面还有待打磨提高。当年柯岩的《寻找回来的世界》就非常好,但目前达到那个水平的基本没有。这可能也和现在报告文学的整体现状有关系。在多媒体时代,广大读者和报告文学作家同时获得的信息差不多,那么,报告文学文本在这种迅捷大量的信息面前该怎么取舍,如何进入创作并取得圆满的结果,是值得儿童文学领域内报告文学作家深入研究的课题。

**记 者:**评奖是总结,也是未来努力的方向。从本次评奖来看,有哪些问题是今后儿童文学创作与发展中需要注意的?

**高洪波:**我认为,儿童文学创作需要奇妙能力,起码要有童心,要保持心灵的纯粹。眼睛要善于观察,想象要明快飞翔,心灵要乐于体味。这是我的三个观点。

我认为,尽管有些出版社有低俗化倾向,但从创作主流来看,当前仍是中国儿童文学创作历史上的最好时期之一。

理由如下:第一,中国有一个庞大的儿童文学受众群体,我们有3亿多儿童,随着国家经济实力的提高、社会文明度的提高、儿童教育关注度的提高,儿童文学作为未成年儿童教育的重要载体,受到越来越多的重视,这是很多国家所不能比拟的。第二,现在的儿童文学作家队伍比较强大,人数众多,儿童文学作品受到广泛关注。这次参评作品比上届多100多部,而且满额评奖就可以证明。另外,出版社对儿童读物出版投入热情很大,有一家儿童读物出版社一年图书码洋达到8亿,这个数字以往不敢想象。大家都在说大学生就业难,但儿童文学专业的毕业生就业相对乐观得多,到处抢着要。

要说不足,就是中国作家的想象力还需要大调整和大提高,甚至需要大爆发。虽然我刚才说了好多通过获奖童话看到的苗头,我们几个青年作家的成长和进步给予我们的喜悦,但总体来讲,中国儿童文学作家的想象力还很不足,受我们生存环境和教育体制的制约,有时候想超越、想奔放都很难。还有,儿童文学作家的文学修养、哲学准备,对社会深入思考之后深入浅出地写作能力也不足,这一点也需要下大功夫。很多前辈作家给我们做出了榜样,但现在青年作家嗷嗷一口气写上8本、10本书,一套一套地出,我觉得这样的写作是快乐陷阱,很容易把自己写油滑了。对于成长中的青年作家而言,我个人的看法是不要以创作丰富自娱,还是应该静一些、慢一些,争取打磨的时间多一些;被动的奉命写作尽可能少一些、主动性强一些,让你自己创作激情被点燃之后的作品多一些,结果肯定会更好。

作家要有自己对文学的态度,文学史上被市场经济这根鞭子驱赶着的作家的确出过好作品,比如法国的巴尔扎克、美国的杰克·伦敦,但我个人觉得俄国的托尔斯泰可能更好些。法定的大师可以被鞭子抽成大师,如果不是大师就可能被鞭子抽成陀螺。



在这方面,前辈作家给我们做出了很好的榜样。在评奖之前,金波老师就给作协领导写信,表示退出评奖,把机会让给年轻人。在第一次评委会上,我们把金波老师的信念给大家听,评委们都很感动。这对我们的评奖工作是很大的支持和激励。

**记 者:**有些之前呼声较高的作品因为技术性原因没有获奖,这次评奖有没有遗珠之憾?

**李敬泽:**某种意义上说,评奖就是一种遗憾的工作,当最后评出20部作品时,可能每个评委会都会为自己心仪的某个作品落选而抱憾。但你所说的“技术性原因”,那是另一个问题。《评奖条例》对于参评作品的资格体例有明确的规定,这些规定是刚性的,没有什么妥协的余地,从申报阶段到最后一轮复选,我们的工作人员,每一位评委,一直在反复审核作品的资格体例,对于疑难问题,还专门咨询了国家新闻出版广电总局的有关专家。有一些作品本来呼声比较高,但是因为资格有问题,一票否决,这当然很可惜,但也只能如此。