

新华社北京1月22日电 1月22日,中共中央政治局委员、中央书记处书记、中宣部部长刘奇葆出席国家高端智库理事会扩大会议,强调国家高端智库理事会要深入学习贯彻中央关于智库建设的部署要求,牢牢把握正确方向,加强宏观指导和统筹协调,确保高端智库建设试点工作扎实推进,实现良好开局。

刘奇葆指出,理事会是智库建设的议事机构和评估机构,要把定标

准、定规矩作为最重要职责,指导高端智库把握好定位和方向,有大的担当、大的格局、大的谋略,在服务中央决策上发挥引领作用,在世界知名智库中争取一席之地。要发挥好决策部门与智库之间的桥梁纽带作用,推动智库研究与国家和社会的发展方向结合起来、与党和国家重大决策需求结合起来、与决策部门的重点工作结合起来,做到供需对接、供适所需。要加强对智

库的评估评价,建立科学合理的指标体系,推动形成能进能出、优胜劣汰的竞争机制。

刘奇葆强调,高端智库要明确研究方向,坚持走专业化路子,着力在提升研究质量上下功夫,多出优秀成果。要发挥自身优势,在对外交流、公共外交、舆论引导中展现更大作为,深化拓展与国际智库的交流合作,在国际舞台上积极发声、善于发声,增强国际话语权。

作家评论家为文艺评奖制度改革点赞

本报讯 《关于全国性文艺评奖制度改革的意见》出台之后,在文学界引起广泛影响,本报记者采访了一些知名作家评论家,他们纷纷对中央改革文艺评奖制度叫好、点赞。

改革恰逢其时

评奖太多,奖项太繁杂,尤其是以企业名义主办全国性奖项,严重影响社会公众对评奖的认知,浪费时间,浪费财力。作家周大新学习了规范文艺评奖的《意见》精神,感觉出台得很有必要。他说,要引导文艺评奖向着更加规范、严肃、权威的方向发展。现在我们国家经济发展了,很多企业有能力、有愿望来主办评奖,创作本身是很寂寞的事情,有来自社会的奖励很有必要,关键是别太滥了,可以减少数量,提高奖金数额,使评奖更加有影响力。过滥的评奖会影响作家写作的纯正之心。有些作家可能会追着评奖而去,心态被扰动,不能保持安静的工作状态,和鼓励作家潜心创作的导向不相符合。评奖是对优秀文艺作品的奖掖,对作家劳动的尊重和鼓励。奖项的权威性和评委的选择有很大关系。文艺作品不像物质产品,有客观的评价指标,很多时候是见仁见智,所以评委的专业素养和艺术良心很重要。文艺评奖要真正奖掖优秀作品,对促进文艺界团结发展起到推动作用。

报告文学作家黄传会也有同感,他认为,《关于全国性文艺评奖制度改革的意见》非常及时,非常重要,必将对推出精品力作有重要的指导和引领作用。过去的文学评奖总体比较健康,但也存在一些问题,主要是奖项太多,在中国作协的评奖之外,各省有各省的评奖,各个学会协会有各自的评奖,还有其他一些巧立名目的奖项,令人眼花缭乱。另一个问题是权威性不够,评出的作品在社会上影响不够,老百姓不喜欢,能够流传下去的也不多。要好评奖,首先要引起各级组织的高度重视,要有规范的机制,要有科学性,有权威性,让作家和老百姓心服口服。如评委实名制怎么实行,在第几轮实行,要多通过具体的实践进行摸索,评奖的终极目的是要推出精品力作,要围绕这一最终目的进行改革。

关键在于落实

奖不能滥,不能说谁都能挂“中国”“中华”两个字。作家陆天明认为,把奖项压下来很重,中宣部针对各种人、各种机构、各种单位都在设奖,都在以奖谋利等乱象,对评奖作出改革非常及时。现在评奖满天飞,很多奖项失去了信誉,在人们心里没有了地位。这不仅是圈内人的感受,也是普通老百姓的感受。很多奖项颁奖当天都没有什么反响,更别说两三个月、两三年之后。更重要的是,要思考怎么才能把奖评得好。好的标准,非常重要。现在的奖往往出于各方面利益考虑,没有充分考虑老百姓的喜好。当然,有专家奖是应该的,但长年以来老百姓喜欢的作品不大被重视,很多获奖作品老百姓都没怎么看过。再有,评奖中的猫腻要杜绝。现在有的奖,照顾各方面关系,越评越不好。如果国家级的奖,就应该有权威性,就应该只评一两个,形成品牌效应。怎么评出奖项的品位来,是一件更重要的事。

评论家白烨认为,本该严肃而权威的文艺评奖,在这些年确实有些繁多、泛滥,甚至乱象丛生。这些奖项由不同的主体操办,往往把一个体现自身利益的小奖项包装成全国性的大奖项,这样的奖项因为名目繁多,看上去令人眼花缭乱,又因举办者缺乏应有的资质和评选时较为随意,实际上既没有什么权威性,也起不到什么正向的作用。《关于全国性文艺评奖制度改革的意见》的出台,解决的是要害问题,其中特别说到文艺评奖的改革旨在“使奖项设置更加科学,评奖数量更加合理,评奖标准更加严格,评奖程序更加规范,监督保障措施更加完善,品牌效应更加凸显,对文艺工作者的激励更加有力,对创作生产的导向更加鲜明,推出更多人民群众喜爱的优秀作品和优秀人才”。这样的目标与要求,是使文艺评奖更为规范,更为权威,真正具有“公信力和影响力”的重要保证。现在需要的,不只是对体制内的如中国文联、中国作协、文化部、新闻广电总局系统的有关奖项的梳理与整合,还有大量的这些体制之外的单位与机构,如新闻媒体、行业协会跨界介入设立的相关奖项,需要进行系统的清理与认真整顿。这样的工作需要抓紧、抓实,才能使文艺评奖的改革真正

落到实处,见到成效。

措施初见成效

评奖作为加强与改善党对文艺的领导的重要方式,通过评奖优秀作品对创作进行表彰,引领文艺创作与鉴赏的方向,培养广大读者受众的文化修养,权威性、严肃性一定要体现。评论家何向阳说,非常拥护《关于全国性文艺评奖制度改革的意见》,中国作协的文学评奖经多次压缩,这次又对鲁迅文学奖等进行压缩,从10多个奖项压缩为现在的5个,重点突出,少而精,突出了权威性与导向性。评论家仲呈祥认为,文艺评奖要奖励思想性与艺术性相结合的作品,倡导有思想内涵的艺术和艺术化的思想表现,这可以有效避免公式化、概念化的创作模式和“为艺术而艺术”的倾向,提倡将思想艺术化,把深广的历史与思想内容结合起来。新时期以来,文艺评奖对文艺的繁荣产生了不可忽视的重要作用,但在市场经济条件下,评奖也存在一些问题,比如过多过滥,没有坚持以社会效益为先、社会效益与经济效益相统一的方向。在这样的情况下,中央出台《意见》是从实际出发对文艺评奖工作作出调整,要求数量减少,品位更高,可以更好地坚持以人民为中心的创作导向,弘扬社会主义核心价值观,体现中国精神、爱国主义精神,可以推动文学艺术的繁荣,也可以让全社会养成健康、文明的心理和欣赏习惯,推动社会发展的正能量。比如飞天奖,以前获奖作品数量很大,但最近一届,评选两年半以内的作品,只评选了16部,有32部提名,其中有《东北抗日联军》《太行山上》《黄河在咆哮》等抗战题材作品,也有反映农村改革、工业改革的作品。评奖数量减少了,质量提高了,评奖标准更加明确了:既防止了公式化模式化的题材决定论,又防止了“去思想化”、“去价值化”、“去历史化”、“去中国化”、“去主流化”的错误倾向,创作者也更加明确,并有效遏制了不正之风。文艺评奖改革是学习习近平总书记在文艺工作座谈会上重要讲话精神的具体举措,在创作与鉴赏两方面加以引导,并已初见成效。

(李云雷 刘秀娟 明江)

评奖之风关乎文艺生态

评奖是促进文艺发展必不可少的一个环节,这个环节事关文艺繁荣的整个生态。中央对全国性文艺评奖下大力气进行清理规范,出实招、立规矩,从制度改革入手,可谓抓住了关键。

文艺评奖的目的是推举、表彰、激励,其核心要义是为了有助于多出优秀作品,多出优秀人才。文艺评奖之所以能够具有引领性的力量,就在于评奖的认可,是来自具有权威资质的机构和具有公信力的业内专家,而非草台班子的匆忙认定。好的文艺评奖对文艺创作和文艺人才的创新性成就的肯定,出于业内专家对文艺创作长期发展的考量,与文艺发展规律相契合,必然会有助于构建良好文艺生态,并推动良性循环。

社会上之所以会出现文艺评奖“九龙治水”、争相上马的乱象,就在于一些人把评奖当成了利益的划定与再分配,他们看到了其中的商机和利益,就趋之若鹜,即使与文艺离得十万八千里,即使一些团体、部门甚至个人,根本没有文艺评奖举办资质,也要摩拳擦掌,想要“切块蛋糕”。这些人说到底,是把评奖当成了谋利的手段与途径。在他们看来,一旦搞起一个奖,就可以堂而皇之地充当文艺创作的裁判员,就可以设关卡、定规则,从而谋取实惠。以这样的出发点,想要评出真正的好作品是不可能的,只会败坏风气,让不够格的文艺评奖结果招摇过市,释放出不良信息,阻滞良好文艺生态的形成,造成恶性循环。

清理文艺评奖,确立和发挥文艺评奖的导向示范作用,要重视文艺评奖规则建设和程序规范,要抓好制度这个笼子,从奖项设置、评委选择、程序设计,以及违规惩罚等方面进行严密的设计,以程序的严密、过程的科学,保证评奖结果的权威性和公信力。

引导和规范文艺评奖,最终目的是为了发挥出精品、出人才的激励作用,为此,还必须在文艺评价体系建设上下功夫,我们应该坚持看奖励但不唯奖励的导向,要在文艺人才认定、选拔制度设计上多下功夫。要破除唯奖是举、唯奖是论的成规,评价作家艺术家要多维度、多层次,要看真才实学,看艺术成就,看作品的质量、口碑和社会效果,营造作家艺术家为促进艺术进步潜心创作,而不是为了得到评奖认可创作的良好氛围。



1月25日,观众在南京博物院参观惠山泥人“美猴王”。当日,为迎接农历猴年到来,南京博物院藏猴文物展,包括玉雕、年画等在内的八十多件套猴题材文物和当代艺术品在展览上与市民见面。

武汉地铁诗歌,一本流动的诗集

本报讯(记者 黄尚恩)年初,218名诗人的266首诗入驻武汉地铁1、2、3、4号线,分布在982块广告牌上。脚步匆匆的人们来到地铁,一抬头就会看到那些珍珠般的诗句。1月23日,第四届地铁·公共空间诗歌朗诵会在武汉市洪山广场地铁站举行。不经意的浓郁诗意,让许多行色匆匆的市民驻足观赏。

这项由湖北省作协、武汉市委宣传部、武汉地铁集团联合主办的文化活动从2012年开始举办,每年的规模都在加大。湖北省作协党组书记朱训集和副主席梁必文、高晓辉在接受采访时都谈到,一座城市不仅仅只有钢筋水泥、车水马龙,还应该有精神的存在,有大众享受文化的良好氛围,公共空间诗歌活动是推动诗歌走向基层,构建美好生活空间的绝佳方式。

如何从海量的诗歌中遴选出合适的作品,是湖北省作协一直在思考的问题。为此,他们专门成立了评审小组。有的人负责遴选近现代的诗歌名作,有的人聚焦港澳台的诗歌创作,还有的则关注湖北省内的诗人作品……关于选诗的标准,参与诗歌终选的梁必文与诗人张执浩有着大致相同的判断:要简洁;要有诗意,有让人回味的余地;格调要高一点,尽量健康、明快。今年正值莎士比亚和汤显祖逝世400周年,莎士比亚和汤显祖的18篇作品也被选了进来。

诗人李少君、李元胜、陈先发从外地赶到武汉参加这次朗诵会,他们的作品多次被主办方选用。李少君说,中国一直以来都非常强调诗教,诗歌走进地铁,可以让市民特别是小孩子受到诗歌的教育。诗意的文化与日常的生活融为一体,可以较好地促进城市的文化发展。陈先发谈到,文学作品是润物细无声的。地铁诗歌可以让匆忙的脚步停下来,让

浮躁的心灵回归安静。作为一个诗人,能够让自己的作品通过地铁走进广大读者的视野,这也是一件值得高兴的事情。

武汉公共空间诗歌活动也得到了市民的积极回应。来自江汉大学的一群学生针对武汉公共空间诗歌进行了一项自发调查。625份有效调查问卷显示,53.8%的市民表示在乘坐地铁时留意并阅读过广告牌上的诗歌。而且有一个现象值得关注:如果一个人在看诗,旁边其他人也会跟着看。很多人也会记住那些触动他们心灵的句子。例如,李元胜去年入选的作品是《走得太快的人》,其中有两句说:“走得太慢的人,有时候会掉到自己身后。”在一次采访中,车站里的保洁阿姨说她很喜欢这两句诗,认为它给人很好的忠告。

诗作得到大众读者的肯定,这让李元胜甚为喜悦。他说,诗歌走进地铁,本身就是非常诗意的行为艺术。它构建起一本流动的诗集——入选的作品是流动的,阅读的状态也是流动的。诗人从普通读者那里得到的反馈,与从专业诗人或批评家那里得到的反馈一样重要,可以帮助诗人不断矫正自己的写作。创作诗歌,当然要追求诗意图、艺术性,但不能为了所谓的深刻而变得语词艰涩。在这方面,普通读者的意见会给诗人们以启发。

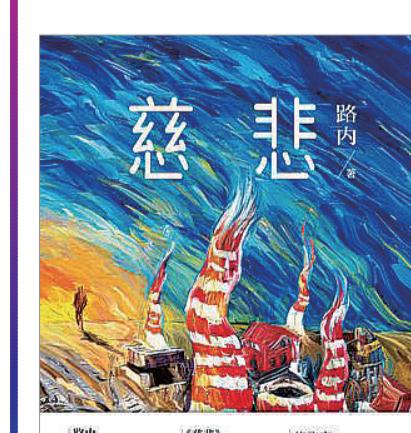
参与了四届公共空间诗歌活动,张执浩感慨良多。他特别强调“遭遇”一词在公共空间诗歌活动中的重要性,“推广普及诗歌的效果可能不会那么明显,但唤醒诗之意的可能性总是存在的”。当天,在朗诵会现场,很多市民纷纷拥了过来,在凛冽的寒风中坚持听了3个小时的朗诵。在朗诵会的最后,张执浩借用诗人王寅《朗诵》一诗中的句子说到:“谢谢大家,谢谢大家冬天仍然爱一个诗人!”

《慈悲》

路 内 著

人民文学出版社

2016年1月



小说从国营工厂时代说起,纵向讲述了一代人50余年的生活经历,从一个侧面剖析展现了大时代对普通人的影响。书中,路内精准地展现了在时代背景与环境的更替中,人与人之间的关系转换。这些小人物不见血的恩仇,虽隐忍于生活之下,却是人生最主要的记。

以文学展现互联网创业传奇