

不该缺席的大众文艺批评

□刘金祥

一直以来,我国文艺理论界将以纯粹理性方式写就、从术语到术语、适合受过系统文艺理论训练的少数学者阅读和操持的文艺评论,称作学院派“学术论文体”文艺批评;而把那些用通俗易懂的语言形式写就、为普通文化消费者服务、以文艺作品为批评中心的评论称作大众式“鉴赏随笔体”文艺批评。学院派“学术论文体”文艺评论固然必不可少,因为其以强有力的理性思辨魅力召引着文艺理论研究者们,它是文艺持续健康发展的不可忽视的推动力量;但是,大众式“鉴赏随笔体”文艺批评更是不可或缺,因为它是文学艺术走向市场、走向大众、走向精神消费领域的主要媒介。这些基本道理也许为文艺界所熟稔,但在实践中大众式“鉴赏随笔体”文艺批评却经常不在场,很少听到他们的声音。一些文艺作品本来就写得令人费解,而学院派“学术论文体”文艺评论写得比文艺作品本身还要难懂,似乎这种文艺评论写作伊始就不打算给普通大众阅读,于是人们在拒绝那些次品低俗文艺作品的同时,也对那些沉没在单纯理论操练欢悦中的学院派“学术论文体”文艺批评敬而远之。

大众式“鉴赏随笔体”文艺批评存在的必要性其实是不言而喻的,主要原因在于受过系统的专业文艺理论训练的人毕竟是人群中的少数,而欣赏文艺作品几乎又是全民性的文化消费行为,普通大众欣赏文学艺术大都是从社会伦理道德出发,对文艺作品的思想内蕴作出具有社会学意义的价值判断,如果仅仅从文体学、文化学、生

态学等角度做出阐释和解读,显然不能满足普通大众的文化消费需求。文艺学原理表明,文艺创作一方面包括作家艺术家的生活感受,另一方面涵纳着文艺文本的写作过程以及大众的审美体验,可以说没有大众的阅读欣赏,文艺创作系统便处于断裂状态,而大众要完成阅读欣赏,必须借助于文艺批评的介入。事实上,大众在阅读欣赏作品时已开始批评,只是普通人对文艺作品的感受与认知总是有限的,这就需要“鉴赏随笔体”批评的参与,需要一种科学引领和导读。如果文艺批评成了学院派“学术论文体”一统天下的局面,普通大众批评而兴叹,那么,文艺就进入不了普通大众的精神文化消费领域,其结果只能是文艺或者成为少数“圈内人”的事,或者整体失去了存在的意义。近年来,从事学院派文艺批评的某些专家学者,无视文艺批评应具有的思想、精神与灵魂,以学术规范为终极目的,搬弄西方学术名词,将鲜活的文艺批评搞得枯燥乏味甚至面目可憎,那些见诸于核心期刊的四平八稳的学术论文,那些与内心生活和个人体验毫无关联的流水线式生产出来的文艺批评,以高头讲章的姿态出现,几乎没有思想深度、没有鲜明立场、没有独到学术见解,正在沦为“没有灵魂的学术消费品”,正在败坏文艺批评的名声与形象。

由于社会整体文化环境和学术氛围使然,这种学院派“学术论文体”文艺批评大行其道,而大众式“鉴赏随笔体”文艺批评却日益枯萎与衰落。造成大众式“鉴赏随笔体”文艺批评严重缺失的原因很多,其中有

着不容回避的个人情感原因,即一些文艺批评家高高在上,视大众式“鉴赏随笔体”文艺批评为下里巴人,他们轻蔑“鉴赏随笔体”文艺批评,绝不是因为他们写不出像样的批评文章,而是他们感到这种文艺批评是“小儿科”,写这样的文艺批评有失他们的身份。在他们的思想意识里,只有那些注重学术规范化、讲究知识谱系化、强调理论视野的批评文章,才算得真正意义上的文艺批评。殊不知这样做,就是脱离了普通大众,游离了时代生活,推卸了一个文艺批评家的社会责任,辜负了广大读者观众对文艺批评的信任和期待。大众式“鉴赏随笔体”文艺批评的严重缺席,还有一个重要因素,就是一些文艺批评家混淆了文艺批评和文艺理论的界限。我们知道,从事文艺批评必须要有相应的文艺理论知识作基础,但文艺批评并不等于文艺理论。一些文艺批评家在撰写评论文章时,一味地向文艺理论靠拢,甚至使文艺批评和文艺理论合二为一,不注重文艺的受众层次,忽视大众对文艺的接受能力,单纯强调学理注重逻辑追求结构,批评家自己尚未理清思路,就把从西方移植过来的文艺理论术语,匆匆塞入批评文章之中,自身尚未理解掌握,就让读者观众消化吸收。他们似乎忘记了一个基本前提:文艺理论是服务于专家学者的,而文艺批评却是服务于广大文艺消费者的,将文艺批评写成文艺理论,无异于放弃了文艺批评的特定功能,无异于阻碍着文艺批评进入文化消费领域。

文艺批评家的日益个人化写作趋向,

学习贯彻讲话精神
书写时代新篇章

习近平总书记在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话中给广大文艺工作者提出四点希望,第一点就是:“希望大家坚定文化自信,用文艺振奋民族精神。实现中华民族伟大复兴,必须坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。创作出具有鲜明民族特点和个性的优秀作品,要对博大精深的中华文化有深刻的理解,更要有高度的文化自信。”并进一步明确要求,“广大文艺工作者要善于从中华文化宝库中萃取精华、汲取能量,保持对自身文化理想、文化价值的高度信心,保持对自身文化生命力、创造力的高度信心,使自己的作品成为激励中国人民和中华民族不断前行的精神力量。”“要把握时代脉搏,承担时代使命,聆听时代声音,勇于回答时代课题。”这样的讲话,前所未有的把文学活动和中华民族伟大复兴,和民族文化自信联系起来,认为文学作品是能够激励中华民族不断前行的精神力量。这是对文学艺术价值意义的高度肯定,也是对我们的文学艺术工作者的殷切期望。足以大大增强作家艺术家们的使命感和文化责任感。

通常,人们都会讲所谓“文章不是无情物”,而从更高的境界上看,更应该说“文学不是无魂物”。自古以来,在文学的性质和功能问题上,就一直有着“言志”和“言情”两大派别之说。而实际上,在经典的文学作品中,“情”与“志”是很难完全分离和割裂开来的。能够千古流传的佳篇名作,一定是饱含情又充满志的。而这情与志完美融合的艺术内涵,也就是优秀文学作品的真正的魂。凡是一个本民族的作家,所创作的文学作品,必然本身就贯穿着和蕴含着这个民族的精神风貌和民族品格。无论如何吸收外来的艺术形式和方法技巧,其所处的文化环境和历史背景,都注定了其根本的艺术精髓,包括其中的所谓情与志,都是无法脱离开民族性的,这才是真正的文学之魂。从这样的意义上说,每一部好的艺术作品都有一个自己的魂,而一个最优秀的作家,比如鲁迅,就被称为“民族魂”,因为他的全部作品都凝聚了我们的民族精神。因而,我们的整个文学史,就构成了民族精神史。这样的民族精神史,当然也就可以增强我们的道路自信、文化自信,成为激励中华民族不断前行的精神力量。

把文学的功能和作用推到如此的高度来认识,在我国也是古已有之的。不仅有最早的“诗可以兴,可以观,可以群,可以怨”之说,把文学反映社会问题甚至推动历史进步作为重要功能,到魏晋时期的曹丕更是以其特殊的政治身分,发出“盖文章,经国之大业,不朽之盛事”的感慨。当然,这样的论断不免过于笼统和空泛,比如文学如何才能真正发挥“经国”之作用,又如何才能真正成为“不朽之盛事”?都缺乏具体的阐发,会让人产生大而空的感觉。因此,也经常会让人觉得这样的文学职能太过夸张,甚至是强加给了文学根本不应承担的“经国大业”这样的使命。而习近平总书记的讲话中对文学的定性以及本质功能的阐释,都是言之凿凿,脚踏实地,立论充分的。尤其是他对文学艺术和人民关系的阐述,以及对作家艺术家的希望和要求,也都是高瞻远瞩,充满情怀:“一切优秀文艺工作者的艺术生命都源于人民,一切优秀文艺创作都为了人民。广大文艺工作者要坚持以强烈的现实主义精神和浪漫主义情怀,观照人民的生活、命运、情感,表达人民的心愿、心情、心声,立志创作出在人民中传之久远的精品力作。”

文学源于生活,源于人民,才能体现民族之魂。我国几千年文学发展的历史,都足以说明这样的道理。从《诗经》中的关心社会政治与道德,敢于对统治阶层中的腐败现象提出批判,到《楚辞》的强烈爱国主义精神;从唐诗宋词中的忧国忧民,到明清小说的现实主义批判……一部中国文学史,就是一部民族精神史。也正是这样的民族精神,一直激励着我们民族在各种历史磨难中艰苦奋斗、不断前行。时至今日,我们又开始了中华民族伟大复兴的历史进程,我们的文学,在这样的历史转型期,当然是责无旁贷!

上世纪八九十年代,由于“文革”时期简单粗暴地把文学作为政治工具,甚至是阴谋政治的棍棒,文学领域对此矫枉过正,出现了文学远离政治,远离社会,甚至放弃社会责任的思潮。尤其是随着市场经济的推进,和网络新媒体的发展,文学的纯娱乐化、低俗化现象严重。近年来,习近平总书记多次发表言论,强调文学的社会功能和历史使命。文学创作有了更加明确的方向,也出现了有担当有责任感的新一代作家,并且创作出了许多严格遵守经典现实主义原则的好作品。

我们的文学需要更多这样有民族精神担当的作家,我们的文学才能真正成为中华民族不断前行的精神力量!

让文学成为中华民族不断前行的精神力量

郝雨

构建中西美学融通新模式
——评彭立勋著《中西美学范式与转型》

□章辉

彭立勋的美学新著《中西美学范式与转型》(中 国社会科学出版社2016年4月出版)选择了近20年来发表的部分论文,内容包括审美学、美学史、中西美学、比较美学、文艺美学等多个方面,对审美美学学科建构和体系创新、中国传统审美思想发展及其创造性转化、中西审美思想比较与融合创新发展、西方美学思潮演变及后现代主义美学范式转型等重要美学问题,都做了深入研究和深刻论述,提出了一系列新颖、独特的观点。而贯穿全书的关于如何创新中西美学融通模式以推动当代中国美学发展的探讨,对美学和文艺研究尤具学术价值。

该书以较多篇幅讨论了20世纪中国现代审美的建设与发展,从总结历史经验中充分肯定了中西结合对建设中国现代美学的重要意义,并对探索中西美学结合的成功经验和存在问题做了全面、系统的清理和总结。作者认为,引进和吸收西方新的科学的美学理论和方法,使之与中国传统美学思想和当代文艺实践相结合,使中西美学互相比较、互相阐释、互相补充,是实现中国美学沿着现代化、民族化方向创新发展的必由之路。由于中西美学在理论形态、概念范畴、话语和表达方式上都存在明显差异,因此在两者结合中,如何使双方互相沟通,在观点、概念、范畴、话语上产生彼此关联,同时又保持各自特色和优点,在融合、互补中进行新的理论创造,成为实践中一大难题。在解决这一难题中,从王国维、朱光潜、宗白华到钱锺书、季羡林等著名学者都充分发挥个人独创性,以不同方式进行了探索,“移西方文化之花接中国传统文化之木”,既能准确地把握中西美学融通之点,又能充分展示中西美学各自

特色,做到异中有同、同中有异,在比较、融合、互补中实现观点和理论的创新。这一成功经验需要继续发扬。但是问题不容忽视,对于西方美学和文艺理论的盲目崇拜、生吞活剥,自觉或不自觉地把形成于西方文化土壤和文艺传统基础之上的美学理论无限扩大为普遍范式,试图用它去套中国传统美学和当代文艺实践,生搬硬套,强制阐释,以西格中,等等,致使中国现代美学和文论建设出现西化倾向,而在民族化、本土化方面则存在严重不足。鉴于此,必须调整中西美学结合研究的思维方式,改变以西方美学为本位和普遍原则,简单接受移植的研究模式,构建中西美学融合创新发展的新模式,使中西美学结合真正成为一种跨文化的互动,在平等而有效的文化对话中,实现中西美学互识、互鉴、互补。只有如此,中国特色现代美学建设才能取得更大成效。

为了构建中西美学结合的新模式,实现美学的民族化、本土化,作者认为当务之急是要推动中国传统美学的创造性转化和创新性发展。该书对此进行了专门探讨,论述了中国传统美学和文艺理论的科学内涵、基本特点和当代价值,提出了实现中国传统美学和文艺思想创造性转化的主要途径和方式。首先,要结合独特历史语境进一步深入研究和揭示中国传统美学思想的演变和特点并形成体系。中国传统美学和文论不仅有其独特观念、命题和概念、范畴,而且有其独特理论形态和思维方式,而这些又是同中华传统文化和艺术审美经验的特点相联系的。从中国哲学特有的思维方式和传统文化的独特历史语境出发,全面、系统的分析中国传统美学和文艺理论的形成和演变,准确、科学地揭示其历史内涵和民族特点,从整体上把握其本质特征、深层结构和核心范畴,使其成为具有中华民族特色的传统美学和文艺理论体系,是在新的现实条件下对其加以继承和发展的基础和前提。其次,要结合新时代条件对中国传统美学思想进行创造性阐发和现代性转化。传统美学的继承和发扬离不开时代条件。要使传统与现代产生联系,实现古为今用,就要对传统美学进行现代性转化。所谓现代性转化,并不是要改变传统美学和文论的固有形态,而是要从新的时代和历史高度,用当代的眼光和观念对传统美学和文艺理论中的命题、学说、概念、范畴和话语体系进行创造性阐释和创

新性发挥,充分发掘其蕴含的当代价值和现代意义,赋予其时代内涵,使其“活化”并与当代审美观念和艺术实践相结合,与当代美学和文艺理论相交融,共同形成美学和文艺理论新的思想和理论,成为构建中国特色现代美学和文艺理论及话语体系的有机组成部分。这些观点都是颇具新意的。

此外,作者认为,在中国传统美学和文论研究中,运用比较研究、交叉研究、综合研究等跨文化、跨学科的研究方法,可以将不同文化、不同学科结合起来,从多方面、多角度、多层次的联系中对传统美学和文论的观念、学说、范畴、术语等获得新的理解,发掘出新意,提炼出新见。这也是实现传统美学创造性转化和中西美学融通的一种重要方法。中西美学和文论比较研究对于揭示中国传统美学思想的特点不失为一种好方法,而且可以在比较中呈现出中西美学思想各自的优势和互补性。新时期以来这种比较研究有了较大进展,但要注意避免比较中的生拉硬扯、以偏概全和主观臆断等现象,使比较研究真正建立在对中西美学和文论的科学分析和真知灼见的基础上。

在构建中西美学结合与融通的新模式中,如何将西方美学与中国传统美学思想和当代文艺实践相结合,使其融入中国当代美学和文艺实践,达到洋为中用,是当前和今后需要着重解决的另一个问题。该书对此也做了详尽论述,认为必须处理好美学理论和思想的普遍性与特殊性、世界性与民族性、吸收与消化、借鉴与创造之间的关系,吸收和借鉴西方美学成果不能生吞活剥、盲目照搬,不能代替自身的消化和创造。对于形成于不同时代的西方美学思潮,都应以历史唯物主义观点作指导,联系其所产生的历史文化语境,准确地把握其历史内涵,并给予科学的历史评价,分辨良莠,从中提炼真正值得借鉴的合理的、有价值的思想资源,结合我们自己的美学建设和文艺实际发展的需要加以消化吸收和创新创造,实现其中国化的转换。书中重点分析了西方现当代各种美学思潮,进行了深入剖析和科学评论。特别是对于在我国影响较大的西方现当代文艺理论,既指出其中一些新概念、新方法有助于拓宽文学理论和批评视野,具有某种合理性,可以作为参考借鉴;又指出它在根本文学观念上与科学的马克思主义文学观念的本质区别,以及它所包含的非历史主义、非理性主义、形式主义等片面性及其危害,可谓一针见血,深中肯綮,给人以深刻启发。



“我的童年我的歌”2017年儿歌童谣创作与传唱活动

主办单位:深圳青少年报社 深圳市音乐家协会



有,作品用于报纸刊登或结集出书不另发稿费。
奖项设置:
共设成人组特等奖1名,一等奖1名,二等奖2名,三等奖5名,优秀奖若干名;未成年人组一等奖1名,二等奖2名,三等奖5名,优秀奖若干名;优秀组织奖6名,优秀指导老师奖8名。颁发证书、奖金或奖品(奖项将根据活动情况进行适当调整)。
联系方式:
联系人:尹老师;电话:83519524;QQ:1020195288。
地址:深圳市福田区商报路商报大厦附楼5楼东深圳青少年报社;邮编:518034。
活动介绍:
“我的童年我的歌”儿歌童谣创作与传唱活动自2009年以来,共收到来自全国各地的儿歌、童谣新创作作品2万余首,已相继编辑出版了《我的童年我的歌——60年中华儿歌童谣经典珍藏》系列丛书、《2011童谣新作100首》、《2012—2013童谣新作选萃》等书籍及《我的童年我的歌2009—2015年原创儿歌新作》等CD专辑。中央文明办肯定该活动是“深圳音乐工程与未成年人紧密相关的一项重要内容”。2012年,该活动被评为“广东省首届未成年人思想道德建设工作优秀创新范例”。

征集时间:即日起至7月31日
作品要求:
1.参赛单位或个人须下载并按要求填写作品申报表格。下载地址:儿歌童谣征集qq群(306021595)。
2.以学校为单位报名参赛,需提供的儿歌、童谣新作各30篇;以个人名义报名参赛,需提供儿歌、童谣新作各5篇。
3.参赛的儿歌作品需提供词作以及曲作,也可以附上音频或视频文件;童谣作品可单独提供词作;参赛作品字数不限。
4.每一参赛作品均以“作者姓名+作品名称”进行命名。请将参赛资料(含申报表、参赛作品)统一压缩并上传活动邮箱:1020195288@qq.com。
5.参赛作品须为原创并未曾发表过,不得侵犯他人著作权,违者将被取消参赛资格,后果自负。
6.参赛作品一经获选,其刊登及使用权归活动主办方所

北京文学
中篇小说月报
2017年第六期 邮发代号:82-106

第一时间畅读全国优秀中篇小说佳作

空港 ······ 叶小辛

壁下录 ······ 西元

修旧如旧 ······ 李治邦

当梦想成真 ······ 季栋梁

宋晓薇开会 ······ 尹学芸

此事无关风与月 ······ 李清源

冰雪夏娃 ······ 真国真女儿

地址:100031北京市前门西大街97号北京文学月刊社发行部。电话:010-66031108/66076061。本刊从今年第4期起全面扩容改版,每期由原来的160页增至208页,内文全部彩色,装帧精美,每册定价仍为10元,全年12期定价仍为120元。2017年本刊仍可全年订阅,读者可到《北京文学》微店或杂志网(<http://www.zazhipu.com>)订阅或购买本刊,或汇款到我社发行部邮购,我社将免邮寄费。

中国诗歌

主编:阎志 2017年第六卷要目

头条诗人 特别推荐 一个人的庙宇(组诗) 孙思

王二冬 颜若非 苏笑嫣 曾入龙

金小杰 马泽平 高璨 陈耀昌 梁永周

微信平台精选 笔水 李以亮 胡翠南 叶小青

唐允 唐小米 李南 津渡

徐南鹏 徐海男 三色堇 湖北青蛙

下午百合等 马路明 徐向峰 本少爷

毛子 刘洁岷 彭一田 昌政

张建新 阿斐 张漫青 公刘文西

博客精选 扎西才让等 高鹏程 梁书正 芦苇岸

于贵锋 汪抒 笑童等

南人 鲁樟 张凡修 安然

墨家 雨兰等

倡导诗意图健康人生、有诗的纯粹而努力!由人民文学出版

社出版,各地新华书店有售。订刊请加微信:13971259580或汇款到编辑部邮购,订价10.00元。电话:027-61882316。投稿

信箱:zallsg@163.com。地址:武汉市盘龙城经济开发区第一企业社区卓尔党办一楼《中国诗歌》编辑部。邮编:430312。

文藝報
邮购启事

2016年《文艺报》(原版)合订本已经装订完毕,欢迎大家踊跃邮购。定价:300.00元/全年,含上半年、下半年共两册,不单卖,不另收邮资。数量有限,欲购从速。

本报零售价:每份1.00元。北京地区挂号费5.00元(10份以内),其他地区挂号费10.00元(10份以内)。或另行告知其他方式寄送。

汇款时请注明所购合订本或报纸年份、期数、份数及购报人地址、邮编和联系电话。

收款地址:北京朝阳区农展馆南里10号六层

邮政编码:100125

收款人:文艺报社收

联系电话:010-65046620