以当代价值和世界意义提升中华文化影响力

□黄力之

习近平总书记在全国宣传思想工作会议上的讲话中提出“要不断提升中华文化影响力”,“中华优秀传统文化是中华民族的文化根脉,其蕴含的思想观念、人文精神、道德规范,不仅是我们中国人思想和精神的内核,对解决人类问题也有重要价值。要把优秀传统文化的精神标识提炼出来、展示出来,把优秀传统文化中具有当代价值、世界意义的文化精髓提炼出来、展示出来。”文化艺术工作者应该从世界与中国的大局大势出发,深入学习和领会习近平总书记的重要论述。

重新认识和评估中国文化,促使人类当下问题的解决

中华文明已经延续5000年,自然有许多值得大书特书的篇章。因此,在19世纪之前,当一些西方人乘着地理大发现之时势来到中国时,他们看到的就是一个规范、成熟并有序的文明形态,而不是像他们在美洲、大洋洲看到的那样存在着大量的原始部落。

曾经,中国尚未进入欧洲人的视野,他们谈世界时只说“从巴黎到秘鲁,从日本到罗马”,而到18世纪时则开始说“从中国到秘鲁”。18世纪的第一个元旦日,法国宫廷举行的居然是中国式的庆典,成为这个世纪“中国热”的标志。难怪启蒙思想家伏尔泰称,“欧洲王公及商人们发现东方追求的只是财富,而哲学家在东方发现了一个新的精神和物质的世界。”他还说:“作为一个哲学家,要知道世界上发生之事,就必须首先注视东方,东方是一切学术的摇篮,西方的一切都是由此而来的。”

但是,当历史运行到19世纪中叶时,实现了工业革命的英国率先用坚船利炮打开了中国的大门,中国终因文明的级差而成为西方列强蹂躏践踏的对象。于是,如何摆脱帝国主义的压迫,让中华民族再度复兴,成为中国近代以来的最大问题。在经历了洋务运动、维新变法失败之后,20世纪初终于爆发新文化运动,中国问题的症结被归之于文化思想观念的落后,惟有破除旧有的保守僵化思想,建立新的有冲击力的文化理念,从思想文化上改变中国人,中华民族的复兴才是可能的。

新文化运动的主要内涵就是破与立,破者为中国传统文化,立者为来自西方的文化观念,以科学民主为首选。新文化运动的最终结果是引入了马克思主义,诞生了中国共产党。在党的领导下,中国从20世纪走到了21世纪,民族复兴的伟大梦想空前现实地逼近中国:今天,中国经济总量已经稳居世界第二位,占世界GDP总量的15%左右;对世界经济增长贡献率超过30%,成为世界经济稳定复苏的重要引擎,中国居民人均收入已经达到上中等收入国家的水平。

就中国在文明形态上落后于西方而言,新文化运动的破立当然是当时中国的正确选择。甲午战败后,严复就说,中国之失败使得“海内憬然,始知旧学之必不足恃”。但是,新文化运动显然也受到形而上学方法论的影响,新旧好坏被绝对化。胡适就不只是一般地批判传统文化,而是完全彻底否定了中国的文化传统,称中国“百事不如人”,不但物质机械上不如人,而且“文学不如人,音乐不如人,艺术不如人”,这就使得中国传统文化已无任何价值可言,日渐式微。

而在中国重新强大起来的背景下,重新认识和评估中国文化、包括传统文化的价值,顺理成章地成为时代的新课题。习近平总书记在这次重要讲话中一方面肯定中华优秀传统文化是我们中国人思想和精神的内核,另一方面肯定中华优秀传统文化“对解决人类问题也有重要价值”,应该说,这一论断不只是一般地重新正面评价中国文化对中华民族自身的标识性意义,而且一反20世纪初将中华文化排除在世界文明价值体系之外的错误做法,表明今天我们并非只站在中国的立场上思考文化问题,而是以世界视野来思考文化问题。

思想文化史可以证明这一重要判断。正当世界在18世纪末叶以来纷纷皈依近代西方文化之际,以此为精神支柱的现代文明却在人与自然、人与社会、人与自身的相互关系方面产生愈益加剧的病症——也就是所谓后现代社会的病症。进入后现代的西方社会内部不得不持续产生对现代性的批判性反思。与此同时,被西方人长期瞧不起的东亚地区却出现了经济起飞,中国的崛起成为不可扭转的历史事件,况且中国在很大程度上不是按照西方模式运行的,这一事实使得包括中国传统文化在内的东方智慧被纳入世界的视野。

英国历史学家阿诺德·约瑟夫·汤因比早在上世纪70年代展望21世纪时就说:“就中国人来说,几千年来,比世界任何民族都成功地把几亿民众,从政治文化上团结起来。他们显示出这种在政治、文化上统一的本领,具有无与伦比的成功经验。这样的统一正是今天世界的绝对要求。中国人和东亚各民族合作,在被人们认为是不可缺少和不可避免的人类统一的过程中,可能要发挥主导作用,其理由就在这里。”“将来统一世界的人,就要像中国这位第二个取得更大成功的统一者一样,要具有世界主义思想。同时也要有达到最终目的所需的干练才能。世界统一是避免人类集体自杀之路。在这点上, 现在各民族中具有最充分准备的,是两千年来培育了独特思维方法的中华民族。”

20世纪末,全球化盛行,日本学者村山节、浅井隆在写于1999年的著作中亦坚信西方资本主义文明已经走入穷途末路,因为在“以‘马力’为标志的物质能量的发达形式”的支持下,全球资本家“终于变成了一群即使地球毁灭,也绝不停止存钱、停止谋取利润的蠢物”,“人类必须把这一矛盾扭转过来,正确地控制‘马力’,创造出新的文明价值。这一重任必然要落到中国肩上,成为中国必定担负的历史使命。”理由就在于中国文明的顽强生命力,他们甚至指责日本已经“发疯似的埋头于资本主义文明”。

大历史表明,在双向互动中,中国传统文化的“早熟”智慧(梁漱溟语)已经跨过了自己的时代之坎,其生命力在文明对话中持续长存,并得到进一步的现代式的发展。今天,我们在重新认识中华文化的过程中,应该将强调中华文化自身的独特性与发现中华文化内含的人类普遍价值统一起来,而不是单纯突出独特价值。在世界历史时代,只有适应世界历史趋势的文化才有发展的前途。

从“双创”推进到两个“提炼出来、展示出来”

当然,我们是历史唯物主义者,对中华文化在长期积淀中形成的落后因素,还是应该予以承认和正视。从以毛泽东为代表的第一代中共领导人开始,就能够以辩证的态度去处理传统文化的内在关系,毛泽东就提出了“批判地继承”的思路。党的十八大以来,习近平总书记提出了“中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”的思路,继承发展了毛泽东的思路。这一次,习近平总书记又提出了“要把优秀传统文化的精神标识提炼出来、展示出来,把优秀传统文化中具有当代价值、世界意义的文化精髓提炼出来、展示出来”,可以说,两个“提炼出来、展示出来”把“双创”向前推进了一大步。

所谓“提炼出来、展示出来”,首先是相对于原生态的中华文化存在而言。比如说,中华传统文化有无创新思想与实践这样一个全人类价值的文化因素呢?习近平总书记曾经说过:“中华民族是富有创新精神的民族。我们的先人们早就提出:‘周虽旧邦,其命维新。’‘天行健,君子以自强不息。’‘苟日新,日日新,又日新。’可以说,创新精神是中华民族最鲜明的禀赋。在5000多年文明发展进程中,中华民族创造了高度发达的文明,我们的先人们发明了造纸术、火药、印刷术、指南针,在天文、算学、医学、农学等多个领域创造了累累硕果,为世界贡献了无数科技创新成果,对世界文明进步影响深远、贡献巨大,也使我国长期居于世界强国之列。”这都是文化事实,但是,在今天,中国要自立于世界民族之林,要体现大国担当,在文化软实力方面不能满足于到传统中去挖掘,而是要不断创造新的文化成果,让新的文化成果向世界展示新时代的中国。

新创造的文化产品便面临了一个问题,如何内含并创新中华文化的传统要素呢?答案就是习近平总书记的两个“提炼出来、展示出来”,提炼和展示的文化要素分别是中华精神标识和具有当代价值、世界意义的文化精髓。如果说,从毛泽东到习近平,提出“批判地继承”和“中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展”是着眼于方法论的,那么,两个“提炼出来、展示出来”,便是着眼于文化的内涵了。

关于在文化艺术上提炼和展示中华精神标识,针对全盘西化的肆虐,重点在于坚守中华文化或者中华美学的基本精神,阻止“去中国化”的错误做法,排除“以洋为美”、食洋不化的思维定势,应该说,在这几年里,这个问题得到了很大程度的解决。

现在的问题是,在当下全球化、世界历史时代的语境中,如何能够在坚守中华文化或者中华美学的基本精神时,大胆提炼和展示具有当代价值、世界意义的文化精髓,这需要在一个更大的背景——坚持改革开放的背景下继续解放思想,勇于探索。

什么才是具有当代价值、世界意义的文化精髓呢?这应该置于世界的现代性进程来考察。现在我们都知道,欧洲工业革命之前的科学革命,可以列举哥白尼的《天体运动学说》、开普勒的《新天文学》、培根的《新工具论》、牛顿的《自然哲学的数学原理》等,这些成就产生于16至17世纪。那么,是什么因素激活了欧洲人的科学精神呢?那就是审美文化的革命。在中世纪的后期,对审美自由的追求开始发生,意大利出现三位巨匠:但丁、彼特拉克、薄伽丘,他们几乎都是在14世纪的夜空中发出熠熠光芒的,比通常意义上的文艺复兴还早了差不多200年。

但丁被恩格斯誉为“中世纪的最后一位诗人,同时也是新时代的最初一位诗人”,当整个中世纪的诗人们都是在有意识地避开人的主体性时,他第一个探索了人的灵魂,肯定了人性的价值。可以说,没有文艺复兴这一审美自由创造运动,欧洲人的思想就不能挣脱基督教的桎梏,理性的、实验的精神就不可能公开化和合法化。文艺复兴的思想解放的惯性一直延续到19世纪,推动了工业革命对世界历史时代的构建。

今天的中华文化应不应该像欧洲的启蒙作家那样去创造具有当代价值、世界意义的文化呢?答案当然是肯定的。问题是,我们能够把优秀传统文化中具有当代价值、世界意义的文化精髓提炼出来、展示出来吗?如果我们的认知被禁锢于儒家诗教体系,也许难以察觉。新文化运动时期,周作人就认为只有欧洲文学才有关于人的真理的发现,第一次是在15世纪,出了宗教改革和文艺复兴两个结果;第二次是法国大革命。而 “中国讲到这类问题,却须从头做起,人的问题从来未经解决”,“中国文学中,人的文学,本来极少”。但是,眼光放远些就不会如此判断了。

以人文精神而论,但丁对欧洲现代文化的开创性意义自不待说,但实际上,中国传统文学也并非只是恪守诗歌“思无邪”的古训,明人汤显祖的代表作《牡丹亭》作于1598年,在《牡丹亭》中,杜丽娘因情而入梦,梦中释放被压制的自我而尝尽人生之欢娱,醒后抑郁而病,因病而亡,然后又因情而复活,一切皆为一个“情”字。这全是活生生的当代价值、世界意义的文化精髓。置于中国思想文化史背景,《牡丹亭》反映了晚明社会启蒙思潮的存在。放眼欧洲,有趣的是,1590年到1600年正是莎士比亚的创作高峰期,与汤显祖几乎发生时间的交集。另外,《红楼梦》创作于18世纪中期,尽管讲述的全是古代社会的生活,但张扬的都是延续至今的现代价值理念,如对人的自由发展的诉求,对僵死的官僚体制及其禁锢人的思想控制的尖锐抨击,对男女之间自由而炽热爱情的深情讴歌,更重要的是,这部作品还能够“春江水暖鸭先知”,深刻揭示出传统专制社会已经末路在即——这个社会的下一代人成不了专制制度的接班人,一些人走上了叛逆之路,另一些人则腐朽堕落、醉生梦死。可以说,由于这部作品具有充分的人文自觉性和宏大的叙述规模,堪称中国古代文学的现代价值理念之集大成者。同样具有比较价值的是,这部作品的成书年代正逢欧洲启蒙主义运动期间,康德呼唤“人在任何时候都要被看成是目的,永远不能只看成是手段” 时,时间是1785年,而席勒受其影响,大力宣扬在审美自由中实现人的自由,也是18世纪90年代的事了。

可见,到中华优秀文化传统中去“大胆提炼和展示具有当代价值、世界意义的文化精髓”,完全是顺理成章之事。只是,今天的任务不能满足于展示《牡丹亭》《红楼梦》一类的作品,而是要创作出比之更具有当代价值、世界意义的作品,把中国在改革开放过程中形成的当代价值在“新的世界、新的人物”语境中展现出来。

习近平总书记在2018年春天的海南讲话中曾经指出,中国因改革开放而“成功实现从封闭半封闭到全方位开放的伟大转折”。中国现代化建设取得巨大成果,已经完全地面向世界,走进世界舞台的中心。中国的文化应该表达出更多的当代价值和世界意义,才能在文化上证明中国必定会继续“在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展”。

思想如何穿越历史

——读王富仁《鲁迅与顾颉刚》

□李金龙 卢妙清

作为现代文学史上一桩有名的公案,鲁迅与顾颉刚之争影响深远,要厘清鲁、顾之争的来龙去脉并不困难,因为不乏众多的学者从不同的角度试图还原两位当事人之间的矛盾与纠葛。但是超越事件本身,提供更具价值的洞见和新的思考维度却不容易,问题在于多数研究者恰恰在挖掘出“真相”之后得出的结论总是难免落入非黑即白、非此即彼的窠臼中而不自知。事实上,无论是偏袒鲁迅,以他的立场批判顾颉刚,还是以顾颉刚的立场批评鲁迅,都能讲出一通说得过去的理由,但这只是皮毛之见,根本上并未触及到问题的关键与实质。问题的要害在于破除立场的界限,在更高的维度以更广阔的视野审视这一事件背后所蕴涵的文化史意义,王富仁的《鲁迅与顾颉刚》的价值与意义正在于此。清理这桩“积案”,并不意味着一概抹消既有的研究成果与相关文献,而是要区分不同的事实层次和价值维度。众所周知,现代学术史史料众多,信息丰富,口径芜杂,作为中心人物的鲁迅又关涉着错综复杂的牵连,所以必须对史实、资料以及当事人的精神世界与思想倾向进行细致的辨析与梳理。本书跳出了在两位当事人的立场中做选择题的庸俗窠臼,而是在整个中国现代学术思想史的谱系中综合考量两位当事人的分歧及其所代表的不同学术文化传统,挖掘出分别源于章太炎和梁启超的两种思想脉络,而这两种不同的传统和文化选择的历史脉络与思想根系又肇端于两汉之际的今、古文学派分野,两种学派、思想经历代的消涨起伏,到晚清之际分别由章太炎和康、梁承其余绪,成就最后的辉煌。鲁迅和顾颉刚虽然同为新式知识分子,但他们各自所秉持的历史与文化观念判然有别,其对峙也由隐然到公开乃至最终成为公共事件,实际上揭示了现代中国思想文化发展过程中的分化与转折,以及晚清古文学派和今文学派肇端的整个现代学术路向的分野和学人之间的代际转折。

必须承认,抛开鲁、顾之争不论,鲁迅与顾颉刚的学术活动与社会关怀均具有正面的积极意义,必须予以肯定。但是,不能因为鲁、顾同属新文化阵营的现代知识分子,就认为他们在思想上是同质的,然后据此得出争执双方必有一方错误的简单结论。事实上,本土知识分子和留学生之间思想和意识相差很大,而亲炙欧美文化的知识分子与欣赏日俄文化的知识分子其价值理念与道德取向又差别甚远,即使是在亲慕欧美文化的知识分子群体内部,推崇美国文化的胡适与崇尚英伦文化的林语堂在知识趣味、价值认同方面也不尽相同。在承认共性的前提下,王富仁敏锐地指出,新文化共性表象之下鲁、顾二位当事人所代表的不同文化传统和学术路向,而这两种不同的文化传统和学术路向本身就存在重大的分歧,进而精确地辨析出鲁迅与顾颉刚之间历史观的本质差别,这才是鲁迅与顾颉刚从交好到决裂的内在根本原因。这种细微而又根本性的差别被新文化的共性所笼罩,导致研究者习焉不察,这才是鲁、顾之争的研究难以获得突破的关键。而在这种表面的共性被揭去之后,通过王富仁先生的精到辨析,我们才发现,原来鲁迅与顾颉刚之间的分歧与差异是如此显著而深刻:从道统承续来看,鲁承古文经学,顾承今文经学;从师承来说,鲁师事章太炎,顾私淑胡适;鲁迅秉持进化的历史观,顾颉刚尊奉疑古证伪的虚无主义历史观;在治学风格和学术路向上,鲁迅重事,即重视对事物、对象的认识与理解,顾颉刚重人,即重视师门传承的思想与秩序。由此可见,鲁、顾之间在基本观念、学术路向、精神气质等各个方面简直是完全扞格,那么二者的矛盾与冲突最终激化乃至公开就是势所必然的了,同时,本书的研究结论也再次证实了鲁迅所言的“非为私怨,实为公仇”。

韦伯提出,学者在研究中应该秉承价值中立的立场,目的即是要避免研究主体的过度涉入,王富仁先生也提出,学者不是法官,学术研究的目的也不是要进行事实裁定和价值判断,而是要在厘清史实的基础上,阐释道理和事件发展的深层逻辑,进而揭示其之所以如此的必然性。如果学者不能设法使自己进入事件发生时的学术情境或历史情境,就很难理解事件的真相及其背后的逻辑。笔者以为,这样的研究要求至少包含三个层次,一是经验事实的梳理,二是逻辑脉络的辨析,三是阐释框架的确立。简而言之,研究者一方面要呈现事件发展的复杂性、流变性,另一方面又要提供合理、简明的阐释框架和研究结论。历史情境与后设叙述总是不会完全重合,所以一方面要关注史料记载和历史细节,看到复杂历史真实有其不同的侧面与折射,另一方面又要有超然的视角,意识到这些参差有别的每一侧面、每一折射都有它独特的意义与价值所在,即使是对历史事实的偏离也并非完全没有意义,同样可以提供有益的经验和借鉴。王富仁的研究向来以理性、客观、深刻,富有思想冲击力而著称,总喜欢以独有的深刻和凿切,挑战既有的“定论”和“常识”,给人以知性的冲击和震撼。鲁迅与顾颉刚这一题域中牵涉的人和事,现代时局、学术、思想乃至人伦的嬗变被梳理出清晰具体的线索和脉络,事实的层次,人际关系的深浅,历史伦理的善恶,思想意识的真伪乃至学术思想的分野变得清晰可感,知识、思想、学术谱系的流变、追踪也更为丰富、立体。

鲁迅曾提出过正面文章反着看的“推背法”,王富仁也提出 “现代评论派知识分子是鲁迅的‘尅星’,鲁迅也是现代评论派知识分子的尅星”。意指对立面的存在有助于认知与把握更为清晰、深刻。刘易斯·科瑟也意识到,讨论一位思想家的贡献,绝对不能忽视他的朋友与对手的意见和反应,上述观点,实际上都潜在地提示了一种比较的研究方法。比较正是本书贯穿始终的思维方式和研究手段,通过细致入微的辨析与比较,本书呈现出了鲁、顾两位当事人的内在考量和思想角力,也是通过比较,凸显了鲁、顾各自所代表的思想和学术传统在基本观念和认知结构上的巨大分歧,还是通过比较,鲁迅的“中间物”自我意识与顾颉刚的“精英”心理认同截然分明,鲁迅以“良知”为基础的文化立场与现代评论派知识分子以“权力”为基础的文化立场同样在这种比较中得以呈现。王富仁并不讳言,更多的理解和同情给了鲁迅,但这并不意味着要站在鲁迅的立场拉偏架,而更多是因为在精神气质、思想性情方面的共鸣而导致的灵魂接近,对于鲁迅来说,“横站着作战”是一种常态,他也未必需要这样的辩护和帮忙。

广 告

《中国作家书系》
图书出版征稿

南京远东书局 NANJING FAREASTERN PRESS 2000

由南京远东书局组编的《中国作家书系》《当代艺术家图集》等系列图书,以正版品牌的法律保证,由国内出版社公开出版发行;以精心编辑策划的高贵品质,赢得海内外作者的长期信赖。现继续组稿:

一、凡文学、社科、年鉴、方志、家谱及书画摄影等图书均可出版。国内正版书号,独立CIP数据号,图书出版后可在国家新闻出版总局相关网站验证。常年法律顾问:戚若愚

二、作者将定稿作品按照清、定、齐要求电邮或寄达编辑部,初审后即签订出版合同,出版社三审后一个月内出版。

三、编辑部将对出版的作品,安排在国内有关报刊发布书讯。作者也可委托本书局代办发行。

四、本着发展项目、扶持作者的精神,多年来,南京远东书局代为出版的图书一直收费低廉,图书质量有口皆碑。图书出版后,可推荐参加各类图书奖。

本信息长期有效。有意出版作品者请联系:

210022,南京市秦淮区白下科技园永智路6号A座308室,南京远东书局编辑部

电子信箱:yd368@126.com QQ:85648588

出版热线:025-51939999 / 52103958

西湖

2018年第九期要目

新锐 大头马小说三题
铁西夜曲…… 班 宇
活扣…… 何 荣
蚕娘…… 应言信
泉子的诗…… 泉 子
闫文盛的诗…… 闫文盛
黄惊涛:不停歇的讲述者
…… 雷平阳
雷平阳:洞悉太阳的旨意
…… 黄惊涛
——2017年长篇小说排行榜
简析…… 徐 刚
——左小词《棘》研讨
…… 栏目主持:杨庆祥
虚静之美与存在之悖谬
…… 徯 晗
——评王手的中短篇小说集
《讨债记》…… 刘 艳
移动的绘画:从视觉到身体
——与敏·金的对谈(下)
…… 采访、翻译:曾不容
栏目主持:邓菡彬

鍾山

《鍾山》(双月刊) 邮发代号28—3 全年120.00元
《鍾山》长篇小说(半年刊) 邮发代号28—310 全年52.00元
2018年双刊征订

2018年第5期目录

中篇小说
辛德瑞拉之舞 …… 张天翼
我的双胞胎女儿 …… 荆 歌
犬子 …… 陆秀荔
苍蝇面馆 …… 映 川
短篇小说
角色 …… 范小青
翁先生 …… 李 云
诗与诗人
白色,或许就是我终生的玫瑰 …… 蒋志武
苍山下 …… 赵 野
钟山记忆
野猫记 …… 周晓枫
栏杆拍遍
抗战时期蒋介石的一种内忧 …… 王彬彬
太平天国笔札
纸面与实际:太平天国财经本相 …… 李洁非
泥丸小记
灰色的鲜花 …… 雷平阳
繁荒录
一帖美丽的民间毒药 …… 徐 风
晴窗溪云
此时此刻 …… 张新颖
我的词条
我的词条(十一) …… 张羊羊
专 题
文学:我的主张(续四) …… 三 三等

我刊电子版,常年接受征订,欲了解详情,请登陆《鍾山》网站:www.zhongshanzazhi.com

您还可以扫描二维码,通过微信和淘宝了解和购买本刊。 官方微信 官方淘宝店

欢迎邮购 款寄:210019南京梦都大街50号钟山编辑部收,免邮资。务必写清您的姓名、邮编、通讯地址和邮购内容。联系电话:025-86486038。

北京文学
中篇小说月报
2018年第九期 邮发代号:82-106
第一时间畅读全国优秀中篇小说佳作

我的两个战友 …… 陶 纯
卤水点豆腐 …… 裘山山
鬼卡点 …… 张 弛
大师 …… 刘 汀
我的姑姑纳兰花 …… 马金莲
镜中 …… 邓雅心
苦楝树 …… 张子雨

地址:100031北京市前门西大街97号北京文学月刊社发行部。电话:010-66031108/66076061。本刊每期内文208页,全部彩色印刷,装帧精美,每册定价15.00元,全年12期定价180.00元,且每期随刊赠送精美副刊。本刊2018年仍可订阅,读者可到当地邮局订阅本刊,也可到《北京文学》微店或杂志铺(http://www.zazhipu.com)订阅或购买本刊。

文艺报
邮购启事

2017年《文艺报》(原版)合订本已经装订完毕,欢迎大家踊跃邮购。定价:300.00元/全年,含上半年、下半年共两册,不单卖,不另收邮资。数量有限,欲购从速。

本报零售价:每份1.00元。北京地区挂号费5.00元(10份以内),其他地区挂号费10.00元(10份以内)。或另行告知其他方式寄送。

汇款时请注明所购合订本或报纸年份、期数、份数及购报人地址、邮编和联系电话。

收款地址:北京朝阳区农展馆南里十号六层
邮政编码:100125
收 款 人:文艺报社收
联系电话:010-65046620