

中国当代作家论丛书

中国当代文学出现了一批卓有建树的作家，他们是中国当代文学的代表，他们的作品是中国社会主义文化建设的成果。这些作家和他们的作品，在国内外读者中间拥有广泛的影响，他们的作品和生平都需要得到进一步的研究，以便能够为中国文学的发展提供更为充足的养分，早日实现中国文学从“高原”向“高峰”的迈进。

为此，作家出版社特邀请当代最具影响力与活力的评论家、学者，以老中青三代研究者相结合的阵容，撰写一套全新的“中国当代作家论”。

丛书采用专著的形式，一位研究者专注于一位作家，一对一全面梳理作家的生平与作品。评论家将重点放在作品上面，囊括作家的创作历程与所有作品，尤其是作家最具代表性、标志性的作品。评论结合时代风貌、社会思潮，以客观、理性、对话的态度，深入研究作家的精神构成，透彻解析作品的精神实质，以期达成此阶段内最全面、最具学术价值的作家研究成果。

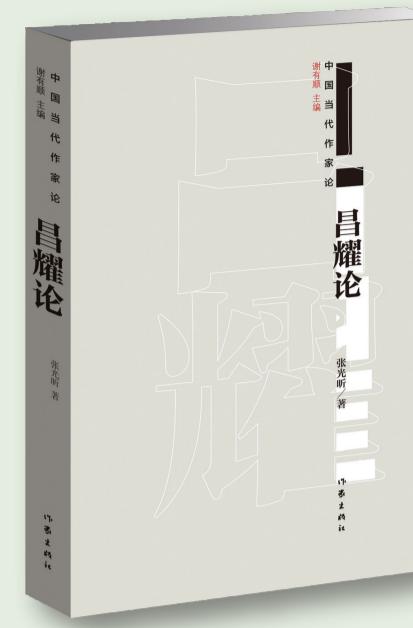
(作品以作家姓氏拼音为序)



《阿城论》 杨 肖 著

阿城是“体制外”一位个性独特又深受读者喜爱的作家，其文学创作的量并不大，身份多重，影视绘画领域都曾涉足。本书作者也非那种专业评论家或学院派研究者，文字风格较接近阿城，重点介绍了阿城的生平简历、知识结构、师友交往、作品简介几部分，文笔轻盈。他对阿城代表作“三王”作了专门论述，并旁述了阿城在影视剧和绘画领域的成就。全书篇幅不大，读来更有趣味。

本书以阿城的具体作品为例，分析其知识结构、文学和美术成绩及居美的经验等，将其连接到中国传统文化的大背景，最终将其归结为一种独特气质。



《昌耀论》 张光昕 著

昌耀是当代诗坛广受肯定的一位卓越诗人，其诗歌成就和一生坎坷经历都特别值得研究。本书从专业诗学的角度对昌耀其人其诗做了具有哲学高度的美学剖析，研读精深，借鉴的素材也非常丰富，是一部质量很高的作家论著。

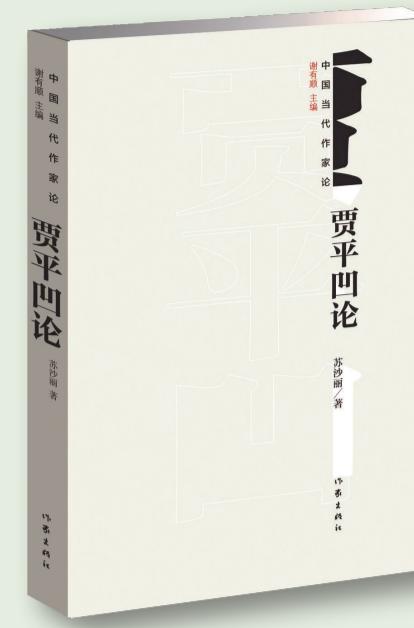
《昌耀论》从诗歌创作的层面对昌耀及其作品进行了一次全方位的解析，旨在探寻昌耀宏大的诗歌文本之后的人生，对西诗诗人昌耀苦寒的一生以及生命中的波澜，及他在种种境遇下进行的创作做了一次整体上的梳理。



《格非论》 陈斯拉 著

可以说，对格非小说的阅读，既是一场充满挑战的叙事探险，也是一次浓厚的中国传统审美体验。

格非的小说既有结构设置、类型体裁、叙事视角等方面技艺的娴熟操练；也有颇具中国传统气韵的典雅语言、春秋笔法、循环结构与神秘意象的巧妙呈现。因此，格非的小说可谓是一种中与西、传统与现代有机结合的产物，但格非的创作根基又还在于中国的传统文化精神。事实上，文学艺术只有真正植根于自身的文化土壤，才有可能枝繁叶茂，才有可能经得起历史长河的大浪淘沙。



《贾平凹论》 苏沙丽 著

本书将贾平凹所有的创作铺开来，从中归纳出属于贾平凹的几大特点加以论述；同时把贾平凹放在乡土文学史中对照、分析其内容精髓和美学特征，重在文本分析，是对贾平凹创作的专业解读。

作者将贾平凹的创作接通到更宽广的中国文学传统中，放置在中国新文学的背景及乡土文学历史的视阈中来考察，寻找他与鲁迅、沈从文、孙犁、汪曾祺、郁达夫、朱自清等现代作家的关联。总的来讲，难以说贾平凹是对中国经验呈现得彻底全面的作家，却是以传统的笔法呈现乡村社会丰富内涵的作家。



《路遥论》 杨晓帆 著

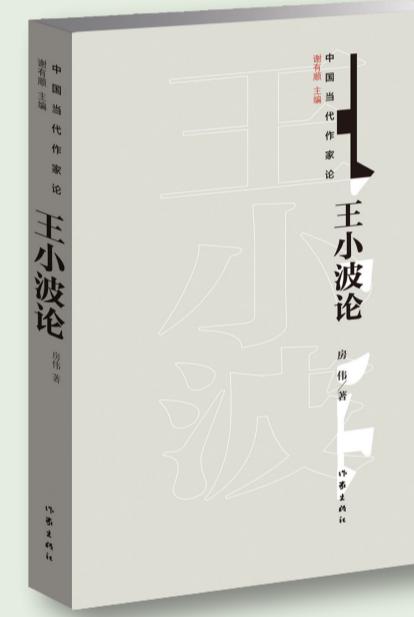
路遥文学世界的重心显然不止于批判揭露社会问题、批判制度之祸，他从生活在制度中的人们写起，写他们的物质生存和精神需要，又从这种自然展开的生活形式中提炼出一个理想形态。这里面当然有他对自己身处时代的乐观信念，有他这一代人无法突破的认识局限。但也正因如此，路遥的现实主义不是对观察到的经验现实的直接复制，他既追踪了“改革”的历史走向，又仿佛在预见到改革的现实问题之前，试图凭借他笔下人物的“理想”人生，提供“改革”的另一种历史镜像。



《王蒙论》 王春林 著

本书特点是以作品带人物，从王蒙青年时期的《青春万岁》开始，从各年代、各时期的主要创作，一直到晚年的《闷与狂》等，清晰梳理一遍，从中分析论述王蒙的精神轨迹和文学成就，有赞誉亦有批评。

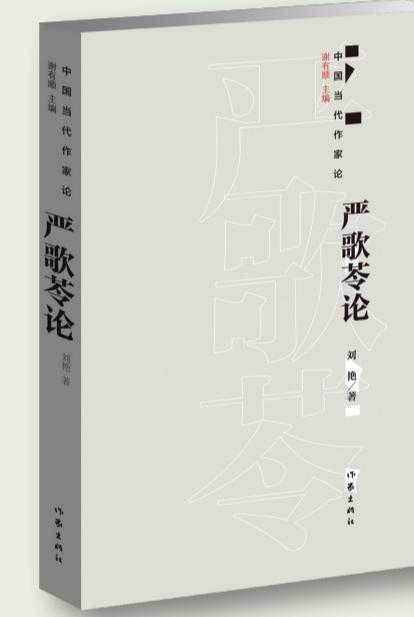
王蒙作为中国当代著名作家，他的创作和文学活动，深刻映现着新中国成立以来的坎坷历程。作者以自己擅长的文学批评的角度，从王蒙早期的《组织部来了个年轻人》谈起，以作品为脉，以创作时间为序，将这位怀有很深的“少年布尔什维克”情结的当代作家的创作历程和人生轨迹做了一一梳理。从文学的角度，将王蒙的创作特点、创作背景、文学际遇一一展现。



《王小波论》 房 伟 著

王小波的作品因思想内容、价值取向和叙述风格迥异于当时主流作家而受到一些年轻读者追捧，去世后又引发更大阅读和评说效应，并被定义为“思想性作家”。本书从其个人生平经历、具体作品、媒体舆论、学者评价等方面，多角度分析、论述了王小波的思想倾向、作品特点及价值所在，并对持续多年的“王小波热”现象进行了解析。本书层次清晰，语言流畅，理论性和可读性兼备。

作者以严谨的态度，以通俗冷静的笔触描写出了一个思想者的生命轨迹。如纪录片般展现了王小波人生历程中的每一个大事件以及每个事件对他的精神世界的影响，把王小波的人生经历、作品、思想特点清晰地勾勒出来。



《严歌苓论》 刘 艳 著

本书通过对严歌苓各时期作品的梳理分析，总结归纳了其创作特色，并将严歌苓与萧红、张爱玲、王安忆等进行对比，分析出她们之间共同与不同之处。本书注重文本分析，非常细致深入，是解析评述严歌苓的一部重要论著。

严歌苓第一部部长篇小说由解放军文艺出版社1986年首版，她随即赴美留学。内地的评论界和当代文学、海外华文文学研究领域在20世纪90年代中期以后逐渐关注她的小说创作。新世纪以来，文学评论界对于严歌苓小说创作的成就和贡献一向评价不俗。本书论主、论者以及论述过程中涉及的文学人物形象皆为女性，因此较之通常的文艺评论，它更多了一层对女性心理的剖析与探幽。



《余华论》 刘 旭 著

本书对余华近40年的创作进行了梳理，论述了他青年时期“现代派”先锋创作的文学技法来源、代表作《活着》等创作手法的转变过程与成就，以及后来《兄弟》《第七天》两部作品的得与失。分析和批评都很精当。

本书对截至目前余华的文学创作做出阶段性总结，分析其长处及不足，更重要的是对余华的创作心理做出分析，勾画了一条隐秘的心理轨迹，与其作品一一对应，得以窥见作家内心世界之一隅。

曲里曲外两相知

——读刘艳的《严歌苓论》 □朱静宇

作为我国当代文坛和海外华文写作的重要作家，严歌苓以她的勤奋、高产和优质，长期以来一直受到学术研究界的关注。尤其是《金陵十三钗》《芳华》等同名电影的广泛热播，其影响更是越出了文学研究的范围，成了大众热议的严歌苓现象。刘艳最近出版的《严歌苓论》(作家出版社2018年5月出版)，以其特别的研究视角，精准切入严歌苓的文学创作，显示出其重要的研究价值与学术意义。

一个值得关注的现象是：不论是严歌苓早期的长篇小说“女兵三部曲”《绿血》《一个女兵的悄悄话》和《雌性的草地》，还是反映异域生活的《少女小渔》《谁家有女初长成》《扶桑》《无出路咖啡馆》，抑或是反映中国历史和现实的《第九个寡妇》《一个女人的史诗》《金陵十三钗》《陆犯焉识》和《芳华》等等，严歌苓的创作除了高产以外，都维持在了一个较高的艺术水准之上。尽管她的作品，与同时代的名篇巨著如王安忆的《长恨歌》、贾平凹的《秦腔》、陈忠实的《白鹿原》、莫言的《生死疲劳》等相比，似乎少了些厚重与饱满，然而，她作品构思之精巧、情节之繁富、意蕴之深厚，在雅俗之间，常常引起读者的关注与研究者的好评。许多作者啧啧称羡：她的创作动力为什么总是那样源源不绝？仅长篇小说就有20余部，而艺术水准又为什么总能保持在优秀的状态？

似乎应该回到严歌苓创作的成长背景。她的父亲是作家萧马，母亲是话剧演员，哥哥也是作家，自小就养成了良好的艺术天分与文学素养。1988年，她进入北京师范大学与鲁迅文学院合办的创作研究生班学习，次年赴美，在芝加哥哥伦比亚学院攻读创意写作艺术硕士，专门学习文学创作技巧。对于这段学习生活，严歌苓常常感到获益匪浅。常常是班上十二位学生，围绕着一位写作教授，共同探讨文学创作中的技术问题，诸如如何展开对话，如何描写空间，当然更多的是探讨小说的结构如何才能引人入胜。可以说，严歌苓是当代文坛最早真正意义上科班出身的职业作家。她懂得技巧，并能熟练地加以运用，在同时代作家中是很突出的。

而青年批评家刘艳，则似乎是打开严歌苓创作秘决的合适人选。从《严歌苓论》中，你能发现她对国外叙事学理论极其熟悉与了解。雅各布·布卢特的《小说与电影中的叙事》、西蒙查特

曼的《故事与话语》、申丹的《叙述学与小说文体学研究》、弗朗西斯·瓦努瓦的《书面叙事电影叙事》、福柯的《不同空间的正文与下文》等等叙事学和文体学理论，她运用自如，得心应手。例如对于严歌苓的第一部长篇小说《绿血》，她认为作者具备了成熟的小说叙事能力，在叙述艺术方面，严歌苓属于早熟型的作家；不过相比于晚近的《上海舞男》和《芳华》，《绿血》在叙事方面仍略嫌青涩稚嫩，不够成熟老到。又如长篇小说《妈阁是座城》，刘艳认为作者将电影的蒙太奇剪接手法运用得活色生香，闪进、闪回灵活自如，拼接无缝，超出了她此前所有小说在“故事——话语”方面对叙事手法的运用。而最近的长篇小说《芳华》，刘艳认为在艺术上成功的标志在于，作者能够在第一人称叙事和作者、隐含作者、叙述者难以分离的混合压力中，依然很好地葆有小说的虚构性和文学性。以上种种，似庖丁解牛，从小说的“故事核”出发，层层分析出作者的匠心和巧心，在豁然开朗之中，了悟于

小说的技巧与魅力。它揭开了作者的神秘魔方，从而也使读者更好地走近了严歌苓，准确地理解了她的作品。对于有着高超的职业化的叙事技巧的严歌苓来说，刘艳的解读是专业的，也是恰如其分的。

尤其值得肯定的是，这本《严歌苓论》视野开阔，显示了论者扎实而广博的学养。她没有简单地作具体的个案研究，而是花了大量的篇幅详细地比较了严歌苓与黎华、张爱玲、王安忆等许多作家的异同与优长，从而使《严歌苓论》显得立体而饱满。例如现代作家萧红，作者认为她与严歌苓一样，经常采用非成人视角叙事策略的复调结构，借儿童视角与成人视角、儿童话语和成人话语的交织，来表达成年作者的道德立场和价值判断；成人视角会渗入影响儿童视角，儿童视角又可以构成对成人视角的意义补充，从而产生一种叙事的张力。她认为这种叙事探索，显示了在中国现、当代文学一个很长时间跨度里的呼应和长足发展。又比如，她认为严歌苓的写作技巧不同于先锋作家马原的叙事圈套，也不同于格非一度使用的叙事迷宫结构手法。严歌苓体现的是纯正的现代叙事学的理论和实践。无疑，这样的对比研究，准确地表现出了严歌苓的创作个性与文学价值。

对于严歌苓的创作，学术界私下也有人认为她写得太快、过于重视技巧，好似流水线般的作

业。对此，刘艳在该专著中也作了专门的研究与回应。她觉得在中国的文学场域中，许多人觉得创作是一门无师自通的事情，往往对技巧持不屑和贬抑的态度。她发现中国文学自现代以来，不是对小说写作技巧过于讲究了，而是还不够讲究，太不讲究。像严歌苓这样具有自觉的小说文体意识的作家理应得到更多的鼓励与赞扬。而且，刘艳还认为严歌苓并不是一个只会依赖技巧的作家，她的生活智慧和情感体验，主要来自于她对生活的深入观察与具体实感。比如写长篇小说《第九个寡妇》时，她到河南农村去住了很长一段时间。写《小姨多鹤》时，她到日本去，住在乡下，那个村子里面有一半人曾到当时的伪满洲国去垦荒。写《陆犯焉识》时，她到青海去体验，自己花钱开座谈会，把劳改干部请来了解情况。写《妈阁是座城》时，她专门去澳门，了解赌场的情况，甚至自己也偶尔小赌一下，感受赌客的真实心理。刘艳指出，严歌苓的创作都有着较为深厚的生活积累，她是很认真、很职业地对待自己的写作。她有技巧，也有生活，这是她成为创作长青树的重要原因。

总起来看，《严歌苓论》既深入剖析了作者的艺术匠心，又合情合理地还原了作者的创作缘由，也可谓是曲里曲外两相知了。在具体、真切之中，阐述了论者对严歌苓的细致理解与准确把握，是当代作家论的一个重要收获。