西方读者为何对《红楼梦》接受无能?

——浅谈中国小说的传统与创新

"在我们这个时代,什么是好的中国小说?""如何既呼应中国小说的传统,又在新的语境下有所创新?"是值得一再探讨和对话的问题。总之,每一部以合理的、有表现力的小说技巧,写出中国人真实的人生经验,使中国人情感、精神得以表达;同时营造开拓中国式的审美境界、为小说增添新的美学经验、为优美典范的汉语作出贡献的作品,都告诉我们,什么是包含了传统与创新的"好的中国小说"。

中国的长篇小说在海外最有名的要算《西游 记》和《金瓶梅》,而《红楼梦》,海外学界对其价值 和地位早已达成共识;可在读者层面,大多数海 外读者却无法产生共鸣——这部中国最伟大的 小说,到底好在哪里?丹麦奥胡斯大学的魏安娜 教授谈到中国小说,她知道《红楼梦》在中国文学 传统中的伟大地位,但作为普通读者,她本人对 《红楼梦》不大喜欢,读不下去;和她持同样看法 的包括丹麦另一位汉学家,他从奥大退休后从事 《金瓶梅》的丹麦语翻译工作,已费经年。魏安娜 教授是资深的中国文学研究专家,毕生研究中国 小说和诗歌,她尚且对《红楼梦》接受无能,遑论 东亚系的学生以及普通读者了,而不到600万人 口的丹麦,却将拥有《金瓶梅》的丹麦语译本,足 以说明其对中国文学和文化的热情——也足以 说明对《红楼梦》的隔膜之深。

这给我们带来一个思考的契机:以《红楼梦》 为代表的中国小说(特别是明清长篇小说)自有 怎样的叙事传统?在这个全球化的时代,我们应 该如何写出既符合中国传统、符合中国读者审美 趣味,又能吸引西方读者的世界性作品?

"人生经验"

小说是叙事的文体,也就是以讲故事的方式 把人生经验的本质和意义传示给他人的艺术。 《红楼梦》之所以让不少西方读者难以接受,重要 的原因即在于其中所传递的人生经验对西方人 来说很隔膜。

《红楼梦》有一半篇幅写宝黛互证感情,宝黛 之所以需要"你证我证、心证意证",使气、吵闹、 流泪、砸玉、题帕……不过是为了互证对方的心 意,而二人情感传递的描写,是《红楼梦》最细密 动人之处。他们之所以连篇累牍地验证感情,是 因为在大观园中爱情是完全不被允许的。这样的 人生经验在西方世界并不容易被理解,罗密欧和 朱丽叶第一次见面,就直接诉说"出自深心的爱 情",朱丽叶更是告白:"在你没有要求之前,我已 经把我的爱给了你了。"而宝黛之间的深情要等 三十四回宝玉挨打后送黛玉两条家常旧帕子才 得以领会确认,直到三十八回的海棠社,二人的 感情始像愉快奔涌的溪流,趋于平静。以曹雪芹 所作八十回来算,这句说不出口的"我爱你"差不 多花了半部《红楼》。"赠帕"连中国读者都需细细 体会方能领悟其中深意,西方读者读来茫若捕风 便不足为奇了。其次,林黛玉作为贾宝玉的灵魂

知己(soulmate),他们的爱情具有反对儒家正统文化的意味,而后者是贾宝玉真切的生命痛苦。这一层文化的要素,也是西方读者所不能理解的,他们一般很难理解贾宝玉所感受到的个人性情和仕途经济之间的激烈冲突。因此,全然不同的文化和人生经验,使得明清长篇小说的巅峰之作《红楼梦》,及其所表现的中国人的思想、情感、精神,很难为外人道。

时至今日,中国前所未有地开放与"走出去",中国人和世界各地的人们一样,越来越多地在不同的文化之间穿行、生活、感受、思考,体验全然不同的文化所带来的冲击,并以此为契机寻求自我身份的认同,以及对我们这个时代的理解。在这个意义上,我们真正成为人类命运和经验共同体中的一员。共同或类似的经验背景,为中国文学走向世界提供了可能。我们既有可能书写中国人在西方的故事,也可以写受西方文化影响的中国人在当代社会中的处境,既可以写文化的冲突,又可以写文化相遇带来的经验扩展。而正因为分享了人类共同的命运和经验,这样的书写必然既带有我们文化的印记,又能引起异质文化中读者的共鸣。

总之,《红楼梦》中的故事因为是中国人特殊的人生经验,所以为西方读者难以理解;而今天前所未有地"全球化",人们越来越多地彼此了解,越来越多地共享相似的人生经验和感受,这构成了和《红楼梦》全然不同的"讲故事"的语境。

"非叙事性"

"每个民族都有自己度过日月和四季的方式,节日或节气是其中的停顿或标记;而所谓的文化,就编织其中",当认识到这一点,我意识到"四季"对于《红楼梦》的意义。

最表层的,"四季"具有对应人物、家族命运的叙事功能。如三十八回的秋天,结海棠社,黛玉魁夺菊花诗,宝黛情感因得到互证而和缓愉快;到了四十五回的秋天,黄昏黛玉一人闷制风雨词,前景黯淡;及至七十六回的秋天,黛玉湘云中秋联诗,发出"冷月葬花魂"的悲音——大厦将倾,"悲凉之雾,遍被华林"。

《红楼梦》虽以宝黛的情感发展线索,重点写几大事件,如"宝玉挨打""尤二姐之死",但它还有一副潜在的结构便是"季节的转换"。美国汉学家浦安迪认为不但在《红楼梦》中,"季节"作为结构而存在,在《金瓶梅》《西游记》中也同样如此。

可以说,"四季"的结构方式是中国小说对小说结构的独特贡献。而与此相对应的,则是中国小说在讲故事之外的"非叙事性",如《红楼梦》中多次浓墨重彩地写到结诗社——浦安迪就观察到,中国文学的主流中,"言"往往重于"事"。事实上,中国传统小说的另一特点完全可以佐证浦安迪的这一论断:中国小说,特别是白话小说中常常使用对话来表现人物,通过语言使人物的个性鲜活生动、跃然纸上,对话甚至用来表现故事。这和西方文学大异其趣。西方文学中的长篇虚构叙事(novel),从史诗发展而来,因此非常重视叙述一个完整的事件,即叙述一个"开头——发展——结尾"过程俱全的故事。"结构的完整性"往往成为评价一部西方长篇小说(novel)的标准。

《红楼梦》中潜在的"四季结构"、其"非叙事性"、人物对话的大量运用等东方美学,因为与西方小说传统中注重"结构完整性"的标准大异其趣,不免增添西方读者的隔膜感。然而中国小说的传统,到了现代,往往和西方小说的叙事框架结合起来,形成中国小说新的叙事景观。

中国小说两次"向西方学习"的高潮

中国小说有两次向西方学习的高潮,第一次是五四时期,而大规模的翻译和小说实验其实从晚清就已经开始了;第二次是20世纪80年代,为了突破僵化的写作模式,每一位小说家身后都站着一位或几位西方的大师。

晚清的翻译大潮中,中国的小说作家(往往身兼译者、报人等多重角色)受域外小说影响,开始尝试新的小说技巧,如采用日记体、书信体、表现生活的横截面、倒装、回忆等等。五四之后,中国的小说与传统脱节,另起炉灶,然而除了鲁迅的几篇小说能用灵活的手法表达时代主题、内心世界外,大多稚嫩。到了20世纪三四十年代,更多的作家能够自觉融合中国小说传统和域外小说经验,如老舍,他最重要的作品《骆驼祥子》颇受西方读者的欢迎,长篇小说写一个人的成长、命运起伏,本是西方小说常见的题材,却与中国的章回小说传统迥异一一中国的长篇小说往往情节散漫、游走着许多不重要的人物,就像《茶馆》和西方正统"三一律"戏剧的差别。

20世纪80年代的中国小说学习西方的潮流,比80年前的"五四"走得更远。"文革"10年,传统文化遭受摧毁,20世纪80年代,当人们寻找质疑、抗衡与重建的力量时,首先转向了西方的

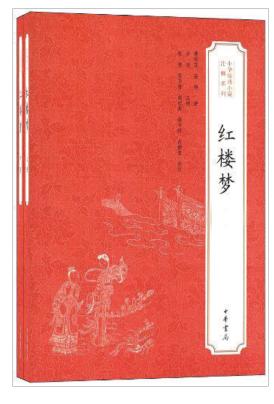
资源——就连"寻根",都是受西方影响的产物。在小说领域,西方现代与后现代的文学技巧轮番上演。西方文学影响下的先锋写作、后现代写作甚至"颠覆"了小说叙事本身。小说的主体不再是故事、人物、思想寓意,有时甚至只是叙事行为。总的来说,如果中国作家以西方的小说技巧或视角,写出真切、丰富的中国经验和故事,往往获得成功。但大多数中国小说的现代、后现代文本,只流于技巧的模仿,而并不考虑如此技巧是否能起到加深表现力的实质性作用。这些小说可能带我们领略五光十色的小说叙事光影,却并未为中国小说的传统增添真正的、新的美学经验。

由此可见,中国小说的传统不是铁板一块、一成不变的,现代文学中的杰出之作早已参与了新的中国小说传统的建构。而中国小说的传统仍然呼唤新的血液、新的灵感。也就是说,传统正是与创新错综复杂、自然而然地交织在一起,从而得以延续的。

"好的中国小说"

2005年作家哈金发表了题为《呼唤"伟大的中国小说"》的文章,如果说哈金在此文中只是振臂一呼,那么2013年周明全于《当代文坛》第5期发表的长文《什么是好的中国小说》以及另一





篇文章《中国好小说的层级》,则对"中国小说"这一命题具有重要的理论建设意义。

周明全提出"好的中国小说"这一概念,认为 "好的中国小说"应该具有"故事好""人物典型、 个性突出""语言优美有力"等八个要素。

他所提出的这八个要素,恰恰回答了本文开 头所提出的问题:"在这个全球化的时代,我们应 该如何写出既符合中国传统、符合中国读者的审 美趣味,又能吸引西方读者的世界性作品?"

前文提到,在以《红楼梦》为代表的明清长篇 小说中,"非叙事性"、潜在的"四季结构"等,成为 中国小说传统的重要方面,可是经由晚清民初、 五四时期取法域外文学,到20世纪三四十年代, 整部小说讲述一个头尾俱全、结构完整、生动曲 折的故事,即"故事好"已然成为中国小说的重要 评价标准。而"人物典型、个性突出"也是融合了 西方文学的经验与中国叙事传统的结果,在中国 小说的传统中,通过人物对话,以人物语言表现 突出的人物个性的方式由来已久。而"语言优美 有力"是好的中国小说最重要的方面之一。文学 是语言的艺术,伟大的小说家都是杰出的语言艺 术家,他们能"把顶平凡的话语调动得生动有力" (老舍评《红楼梦》)。而这一条目前却为许多当代 作家所忽视,他们似乎忘记了,建设优美的汉语 至少是五四以来中国小说的使命。胡适提出"文 学的国语",就是说,正是好的白话文学作品中的 语言,造就了中国的国语,也最终表达、薪传了中

"在我们这个时代,什么是好的中国小说?" "如何既呼应中国小说的传统,又在新的语境下 有所创新?"是值得一再探讨和对话的问题。总 之,每一部以合理的、有表现力的小说技巧,写出 中国人真实的人生经验,使中国人情感、精神得 以表达;同时营造开拓中国式的审美境界、为小 说增添新的美学经验、为优美典范的汉语作出贡 献的作品,都告诉我们,什么是包含了传统与创新 的"好的中国小说"。

()作者单位:盐城师范学院文学院)

《黄花吟》: 当代新文人武侠小说

□张丽军

《黄花吟》这部小说可以称为大陆新文人武侠小说。这里既有金庸小说中的侠客形象,也有古龙小说中 人物形象的影子。作者以新传奇手法把爱情、武侠、官斗与琴棋书画、酿酒赋诗凝合在一起。



孙志保长篇小说《黄花吟》是一部具有独特人文情怀、鲜明人物形象谱系和独树一帜语言风格的长篇小说,是集爱情、官场、武侠、传奇叙述元素与琴、棋、书、画、剑、酒传统文化物事于一炉的当代新文人武侠小说。

《黄花吟》开始读起来感觉没有什么特别之处,深入下去却感觉很有吸引力,其情节曲折,各个叙述点都很精彩,扣人心弦,畅快淋漓。这就是优秀小说带给人的畅快感,能吸引读者读下去,是小说语言、情节与人物形象的艺术魅力。有人认为王一翔是一个失败的文弱书生,但哪怕他是一个失败的英雄,他依然是一个英雄。就像鲁迅在《这样的战士》中提到的,面对生活中的无物之阵,面对生活的复杂性,我们抗争了,我们作了很多努力,即使依然是失败的,但我们曾经抗争过、努力过、挣扎过、痛苦过,哪怕犹豫过、胆怯过,但依然是一个英雄。这是值得我们肯定的,也是非常难得的。小说情节非常生动,主人公王一翔因为爱情来到黄花市,在这里他成为一个女婿。但他成为女婿是有条件的,他未来的老丈人刘千年对他提出要求:需要他考进组织部才能接纳他。在刘千年和刘大年心中,想让王一翔成为刘家的一个工具。而王一翔一直在摆脱作为刘家的一个工具的存在,为成为一个独立的自我

个体而努力。在家庭里,他有很多自觉的行为,这些行为是有意识的、有目的的,他要为社会弘扬正义的力量,通过这种方式和刘家逐渐疏离。另一方面,在单位里他在一步步斗争中和组织部内部的关系也很紧张,这里也是其正义的呈现。小说主人公身上最感人的地方是流露出的真情实感。他进入组织部后,家里给他举办了一个盛大的婚宴,但他内心很痛苦,他开着一辆二手车来到村庄,静静地在田野里待了一夜。他内心痛苦的释放,是打动人的。作者在一步步斗争中推动情节不断发展流动,吸引读者读下去。小说的结尾也是因为他有了新的爱情,小说以爱情始,又以爱情终,始终贯穿着浓郁的文人式的爱情与生活理想。

小说所建构的一系列人物形象非常独特。主人公王一翔是一个浪子的形象。他为了爱情来到黄花市,逐步和自己家庭以及社会脱离关系,是精神的流浪。王一翔有多重身份,他是一个具有人文传统与浪漫情怀的当代新文人,是大学古典文学专业的硕士,文中插入的很多古典诗词,是和主人公的身份相吻合的。主人公还是一个情种,与四个女性有着情感瓜葛,但他是忠实于自我感情,而不滥情的。他对刘小茵的爱情,包括对月儿的感情也是一步步逐渐深入的,包括他和董小青的情感,都是有情有义,有爱有礼,始终以礼待之。王一翔还是一个侠客。他一方面在官场小人物的痛苦和个人理想正义之间挣扎纠缠,另一方面内心中存有侠义品质。他一次次挺身而出,就是正义的体现。王一翔还是一个诗人,他不断地吟诗,寄托内心情感。

《黄花吟》的人物形象是一个整体性谱系。其中诸多次要人物形象也很动人,比如老万这个人物形象,一方面他不漏声色,却起到很重要的作用,另一方面老万又是老谋深算的,尽管王一翔对他很不恭敬,但老万觉得这都不重要,反而把孔市长引荐给王一翔。作者没有写老万和孔市长的关系,给读者留下了悬念,这恰恰就是小说神秘感和艺术张力的呈现。其他一些次要人物形象也很生动,很有个性,和主人公形成互文

关系,他们互相衬托、互相呈现,共同塑造了城市文人的圈子。小说中的对立面的形象也写的很好,比如刘千年这种很冷面的人物,在当地具有很大背景,像一棵古松一样屹立不倒。这和主人公王一翔的正义形象形成鲜明的对比。作者对王一翔父母形象的塑造也非常好,他们特别坚韧,在子女没事的时候不打扰他们,但在他们最困难的时候打钱给他们,对他们的帮助义无反顾。这些角色都是能够立得住的。作者将官场、正义和恶的斗争、围棋文化、剑术等很多叙事要素有机组合在一起,塑造了主人公的侠客形象。事实上,诗词、爱情、围棋、剑术与这位新文人侠客的身份非常融合,在美学意义上也很和谐。这部小说可以称为大陆新文人武侠小说。这里既有金庸小说中的侠客形象,也有古龙小说中人物形象的影子。作者以一种新传奇手法把爱情、武侠、官斗与琴棋书画、酿酒赋诗凝合在一起,非常具有可读性,显示作者功力之深。

《黄花吟》中使用了大量的古典诗词,不是简单的嵌入,而是与主人公的个性、小说氛围、故事情境较好融为一体。这些古典诗词的使用是和现代汉语、现代人物形象的有机融合,是和人物本身的修养、故事发展语境相吻合的,而且是大篇幅的、整体性古文诗词的融会,是很难达到的,也呈现了作者的深厚古典诗文功底。作者与中国传统文化的对接,是一种有意的、自觉的、创新性的传承与创新。小说中的古文诗词,不是一种点缀,而是一种本位,一种主体性的、主导性的存在。文中人物的命运、情怀、心境都是用此来呈现的。

小说还有可以进一步优化的地方。第一,个别人物形象显得突兀,缺乏铺垫。第二,文中的有些小的斗争是不必要的,如王一翔给组织部同事"插刀"的行为,其实这些同事也是很无奈的,需要同情与悲悯,而不是无情斗争。这不符合小说形象整体性的建构。第三,对立面人物形象不够强大。刘千年、老万等这些人,当他们的核心利益受到损害的时候,现实生活中的他们应该不会像小说中表现的那样懦弱,而是垂死挣扎,血雨腥风地斗争。事实上,对手越是强大,英雄才更加

立得起来,更加生动鲜活。第四,小说中可以增加一些细节描写。当代文学创作应该像中国传统小说或西方19世纪现实主义小说学习,加入一些生动的描写。第五,作品可以和地域文化相融合。

(作者单位:山东师范大学文学院)

