

因为胡经之,深圳文化更添深邃的魅力

——胡经之文化美学理论与文化创新实践研讨会综述

□林坤城

11月27日,由中共深圳市委宣传部与深圳市文联联合举办的“胡经之文化美学理论与文化创新实践研讨会在深圳市图书馆举行。来自深圳市委宣传部、深圳市文联、深圳大学、深圳出版集团等单位和机构的本土专家、学者,怀着对胡经之先生的崇高敬意和高度的文化使命感,从不同角度、不同层面评述胡经之的文化美学理论与文化创新实践。研讨会由深圳市文联原副主席杨宏海主持。

中国文艺美学的奠基人

“江南岸边草,苍茫一书生。”1933年,胡经之出生于苏州、无锡之交的梅村。江南水乡的竹林池塘与吴文化的丝竹评弹,让胡经之从小就接触了美学的熏陶。1952年,胡经之考入北京大学中文系,由本科生到副博士研究生、助教、副教授直至教授;师从杨晦攻文艺学,又随朱光潜、宗白华、蔡仪等学习美学,致力于熔文学和美学为一炉,倡导文艺美学。

深圳大学吴予敏教授认为,胡经之是“世纪的文艺美学的开拓者和守望者”。他的文艺美学理论是在中国进入到改革开放历史阶段的标志性学术创造。胡经之在新时期率先对革命年代的曲折历史进行了深刻反思,提出将马克思主义哲学基本原理和审美艺术规律的认识内在结合,将中国优秀民族文化审美传统和人类一切优秀文化遗产包括西方美学的智慧成果结合,创造出文艺美学学科,后来又提出了“文化美学”概念。他认为,“既破除西方中心论,又避免东方中心论,真正实现东西互补、中外沟通,这是胡经之自己几十年所亲历亲为的基本方向,也是他给我们最好的引导和示范”。

深圳学术文化的开拓者

1984年,胡经之应深圳大学之邀,和汤一介、乐黛云共同参与人文学科建设,先后任中文系、国际文化系主任,为深圳大学创校后经国务院学位委员会通过的首位博士生导师,多年担任深圳大学学术委员会副主任、人文社会科学委员会主任。他在深圳大学的学科建设、课程设置、学术研究等方面,进行了许多卓有成效的改革;他致力于深圳文化建设,主张研究深圳本土问题,倡导成立特区文化研究所并任所长,曾任深圳市文联副主席、深圳市作家协会主席、深圳市文艺评论家协会主席,是深圳市文联文专会享受国务院特殊津贴专家。胡经之与特区文艺同行,亲历、参与、见证了深圳文化的发展,是深圳文艺理论建设的高峰,为积极推动深圳文化强市作出了杰出贡献,是深圳学术文化当之无愧的拓荒者和见证者。2015年,胡经之成为深圳市第一位被授予“广东省优秀社会科学家”称号的人文学者。

深圳市文联党组书记李瑞琦在致辞中表示,胡经之对深圳文学艺术界的贡献至少有三点:一是培养了一批文化艺术高级人才;二是扶持了一批优秀文学艺术家;三是培育了一支优秀的文艺评论队伍。

胡经之是个不新不旧的知识分子,他的师友和弟子、朋友对他的评价,诸如“爽朗、达观”(钱中文)、“按照美学的精神去生活、审美地对待人生”(曾繁仁)、“高贵的人品和他的纯洁的内心世界”(陆贵山)、“仁慈宽厚、和蔼亲切”(张康)、“自由、潇洒、审美的人生态度”(李衍柱)、“和蔼、儒雅”(王一川)、“敦厚谦逊、平易近人”(汤学智)、“慈眉善眼,为人谦和,学问精深,心境豁达”(章必功)、“厚道、谦逊而平易可亲”(王元骥)、“其为人也真善美和谐融合,浑然一体”(何国治)、“博大胸怀和循循善诱”(张首映)、“深圳菩萨”(郁龙余),这种种评价汇总于一处,可以用唐德刚评价胡适的话来概括,即“谦谦君子,温润如玉”。胡经之是厚德君子,是著名学者,起码在当代美学界,在深圳学术界和文艺界,是个标杆。

当然,除“完全的君子相”之外,胡经之还有“完全的学者相”(陈丹青评价胡适语),他是个开宗立派的“宗师”级人物,如杜书瀛说他是“文艺美学的教父”,陶水平说他是“文学美学学科的拓荒者”,王一川说他是“我国文艺美学学科的创始者”,王岳川说他的“文艺美学学科的创建,就是中国美学家和文艺理论家对中国特色美学理论体系建设的一种尝试……为当代中国文艺美学的建立和走向精神自觉开拓了新思路,是文艺美学成为关怀现实人生的审美价值重建的重要方式”,林宝全说他是“诗意图地栖居于大地上的美学家”等等。以上一个个词汇,可以合成对胡经之先生相对完整全面的一种评价——学问博大,品德高洁,为学问而生,为道德而活,堪称儒家传统中的君子,学界中的楷模。

李建认为,胡经之先生继文艺美学之后提出文化美

深圳大学原校长章必功提到,胡经之一直是深圳大学人文学科的掌舵人,是深圳的一面学术旗帜,在深圳起到了“定海神针”的作用,而且整个广东省文艺学科的发展也离不开胡经之的影响。

深圳出版集团总经理尹昌龙也认为,在特区发展初期,胡经之致力于为这座城市的学术文化拓荒,“胡老师不仅是深圳大学,也是深圳的一个符号性的存在,是深圳40年来最有成就、最有影响的标杆性人物”。

中共深圳市委宣传部文艺处调研员胡滨表示,胡经之是深圳一位具有代表性意义的文化大家,并用三个词汇形容他之于深圳的意义:“一座丰碑”“巨人之肩”“天上之水”。胡经之对深圳学术界、教育界发挥了重要影响,对深圳的文化发展起到了重要的推动作用。

深圳大学教授陈继会表示,胡经之是深圳文化的守望者,是深圳文化创新实践的积极参与者:一是以原创的学术著述,重塑深圳文化形象;二是热情关注和扶持深圳文学艺术的发展,深圳文学艺术日见盛大的队伍后面有着胡经之悠长的身影;三是关注、参与深圳城市文化、城市精神的建设。“胡经之先生关于深圳文化创新实践启示我们,如何在学院与社会、理论与实践、基础与应用的对应关系中,做到入乎其内、出乎其外,守正创新,动静有序,是一门大学问。”

理论创新潮流的先觉者

胡经之说,对他学术影响最大的是北京大学,但有不少学术成就是他上个世纪80年代来深圳后完成的。他把北京大学的学术精神带到了深圳,又在深圳深切感受到了创新精神,学术上发生了转向,学术志趣从“大洋古”转向“新精尖”。

深圳大学教授郁龙余概括胡先生对中国文学理论的历史性贡献,评价说:“他的文艺美学、文化美学是在中国社会新的跃进和中国文明新的升华中,出现的一种‘文化的历史性进步’。”

深圳大学教授吴俊忠认为,胡经之的治学始终贯穿着一条创新主线。早年,胡经之创建文艺美学学科,构建了一个全新的文艺美学理论体系,上世纪90年代之后,面对复杂多变的文化现象,他又开始进行新的文化创新思考,提出“需要发展文化美学,研究我们的文化生产如何按照美的规律来创造”。这一全新的学术理念,既是一位学者的高度社会责任感和文化使命感的深刻体现,更是学术创新的突出表现。

深圳市作协副主席于爱成认为,从文艺美学到文化美学,从古典文论到当代文论,从外国美学诗学到中国美学诗学,灌注并熔铸其中的,正是胡经之一以贯之的创新思维。胡经之最关注的一件事,就是“创新”。学术是本位,创新是途径,“学术创新”四个字实实在在可以概括胡经之的文化精神。

深圳文艺评论家协会副主席周思明认为,胡经之文艺评论具有“美学的”、“历史的”、“实践的”三个特点。作为文艺美

学的独创者和奠基人,胡经之在文艺评论实践中,实现了“创造性转化,创新性发展”,为古老的美学注入了巨大生机与活力,使之焕发出时代青春的风采。

桃李满天下的教育家

“胡老师是我一生中极其重要的人物。”章必功坦言,胡经之为人慈祥忠厚、胸怀宽广,特别是不吝提携后进,无私给予年轻人指导,令人感佩。“作为胡经之的学生”,杨宏海提到“老师给我两个重要教诲很受用:一是做学问要扎实,要重视资料收集。二是做学问要关注当下,经世致用”。油画家、深圳大学客座教授阎文熹表示,胡经之教授“钻研一门、永无止境”的学术精神是后辈学子的学习典范。

深圳大学文学院原院长郭杰认为,胡经之不仅是著书立说的学者,更以教书育人为首要职责,培养了许多栋梁之才,是一位桃李满天下的教育家。他对广大学生倾注心血,对青年教师奖掖扶持、言传身教、金针度人,把教书育人作为毕生一貫之的执著追求。

提起胡经之对他的知遇、提携之恩,吴俊忠教授念兹在兹。他说,胡经之为深圳学术文化建设“种树育材”。早在1985年,胡经之组织策划深大与北大联合招收文艺学硕士研究生。1993年,胡经之又和暨南大学饶芃子教授共同努力,成功申报了华南地区第一个文艺学博士点,培养了11届博士生。1988年9月,又创办了“特区文化研究生班”。

“胡老师不仅是文艺理论家,还是教育家。”深圳大学美学与文艺批评研究院副院长李健是胡经之的学生,也是《胡经之评传》的编者之一。他表示,研究院将继续传承、发扬胡老师文艺美学的研究传统,作出深大、深圳的学术品牌,为深圳文化建设、深圳学派建设作出应有的贡献。

深圳大学文化产业研究院副教授黄玉蓉是胡经之招收的最后一届博士生。“先生指引我继续关注深圳文化发展和创新问题,他坚信这座寄托着自己后半生精神追求的城市必将迎来属于自己的精神觉醒和文化繁荣”。谈起老师对她的教诲和影响,她充满了感激之情:“成为先生的学生让我的命运发生了改变,可以说我的自然生命是父母赐予的,但学术生命却是先生赐予的”。她表示将继承尊师的学术衣钵,让他的学术思想在深圳特区这片火热的土地上开出新的学术之花。

研讨会之末,胡经之教授致词感谢,并回忆来深往事,分享学术研究经历。“我为什么关注深圳的大众文化?因为这里的大众文化除了本土以外,首先在港澳兴起,传到深圳,从深圳再辐射到内地。所以,我提倡文化美学,要对大众文化做美学分析”。他认为,中国文化有三大板块:一是大众文化;二是精英文化;三是主流文化,也就是旋律文化。主流文化既不是精英文化,又不是大众文化,而应当由高雅文化、新雅文化和大众文化一起形成。他希望深圳能够让三大文化形成良性循环,大力发展主旋律文化。

春秋时期,鲁国大夫叔孙豹称“立德”、“立功”、“立言”为“三不朽”,可以说,胡经之正是这“三不朽”的生动体现,他对国家、社会尤其是深圳的贡献是多方面的,其中三点尤应后来者铭记传承。

胡经之的贡献,首先体现在学术史意义上的文艺美学学科建构。胡经之是文艺美学的开拓者。早在上世纪80年代初,在北京大学任教期间,胡经之就提出发展文艺美学的构想,力推文艺美学的学科构建,最终使文艺美学发展成为一个公认的学科。这是中国的学科建制中独有的一个学科,是中国学者发出的独特的学术声音。有人说,胡经之创立文艺美学,不仅有学科史意义,更有思想史意义,我觉得十分准确。皇皇五大卷、600万言的《胡经之文集》全面收录了他关于文艺美学、中国古典文艺学、比较文艺学、文化美学等方面的研究著作、论文与随笔等,是研究胡经之文艺美学思想及当代文艺美学学术发展的权威资料。

胡经之的第二大贡献,是开创了深大人文学科。胡经之是最早到深圳工作的学者之一,在成立深圳特区不久的上世纪80年代初,胡经之就应深圳大学首任校长张维院士的邀请,从北京大学到了深圳,参与深圳大学中文系的创建。深大筹建之初,百废待兴。胡经之和乐黛云共同主持深圳大学中文系的工作,在学科建设、课程设置、科学研究等方面进行了许多卓有成效的改革,最终将中文系发展成为国际文化系,曾在全国引起轰动效应。胡经之亲自倡导成立了特区文化研究所,并担任所长,开展对深圳本土文化的研究,1993年还与暨南大学共同建起了华南地区第一个文艺学博士学科点。今天,深大的人文学科,已从最初的中文、外语两系,发展到了多个学院,开设了数十个人文艺术类本科专业和中文、新闻、心理学等一批博士点,枝繁叶茂、影响日盛。可以说,深大的人文学科有今天的良好局面,与胡经之等一批学者当年的开创是分不开的。

胡经之的第三大贡献,是培育和引领了深圳的文化发展。胡经之作为深圳文化的拓荒者,亲历、参与、见证了深圳文化、学术、教育事业的发展,胡经之先生热情参与深圳的文化建设,写了大量文章,这些都收录到《胡经之文集》中。他长期担任深圳市文联副主席、深圳市作协主席、深圳市文艺评论家协会主席。直到今天,他还密切关注特区文化的发展动向,热心指导深圳文化的全面建设,持续思考真善美的当代进展。先生总结自己晚年的学术兴趣,已从文艺美学走向文化美学,也是他关注时代变迁、关注文化发展、关注人文迭新的一个印证。可以说,胡经之为深圳的文化艺术发展立下了卓著功勋,特区文化史和学术史上,将永远载明胡经之这辉煌的第一页。

学界给胡经之以很高的学术评价,前几年毫无争议地入选“广东省优秀社会科学家”,可谓实至名归。今天,深圳已从人们眼中曾经的“文化沙漠”变成全国惊羡的“文化绿洲”,深圳的文化创新实践也成为许多内地城市追赶学习的榜样,我想,作为特区文化开创者的胡经之,一定是甚感欣慰的。

向身边的「宗师」致敬

学的新的学术构想,是“从文化美学中寻求到文艺美学的一个新的生长点”,这一构想如王元骥所评价的:“我认为这是对文艺美学研究领域的进一步拓展,是一种既坚持美学本性又与时俱进的学术倡导,是很有理论意义和现实意义的。”

从文艺美学到文化美学(姚文放还提到了胡经之先生更新的“自然美学”关注转向),从古典文论到当代文论,从外国美学、诗学到中国美学、诗学,灌注并熔铸其中的,正是胡经之先生一以贯之的创新思维。冯宪光说胡经之先生是“理论创新潮流的先觉者”,张首映对他的恩师胡经之先生的学术评价,用了五个词:深厚、独创、大气、中国化、纯美,并回忆说胡经之先生带他们(王岳川、王坤)读研究生时,教导大家最多的,“就是创新、创造、超越”。他的毅然南下深圳,首先应该就是深圳的时缘地缘大环境和小气候可以提供创新平台,创新团队、创新氛围、创新保障。学术是本位,创新是途径,学术创新四个字实实在在可以概括胡经之先生的文化精神、思想方法。

当然了,我们知道胡经之先生对深圳文化发展付出了巨大心血,如李小甘称他为深圳特区“文化学术界的开荒牛”,杨宏海称他是深圳“文化拓荒第一人”,姜忠称他是“目前深大资历最深、教龄最长的一位元老”,郁龙余称他是“深圳第一学人”,陈继会称他除了“在文艺学、文艺美学方面的学术建树,学术影响”,另一重要方面是他南迁深圳后对深圳“真诚的、执著的、深情的精神守望,积极投身精神家园的营造”。

胡经之先生的学术和文化贡献如此卓著,文化身份也如此复杂多样,表征了一位85岁世纪老人不平凡也必将载入史册的人生旅程。

李建认为,胡经之先生继文艺美学之后提出文化美

聚焦创作 研究问题
凸显批评 引领风尚



欢迎投稿 优稿特酬



2018年第6期(要目)

雏凤鸣·东湖青年批评家沙龙⑥
想象的乡土与现实的乡土 青屏

瞭望塔 第三次浪潮与新时代文艺批评的趋向 胡一峰

漫说戏剧评论与创作的双向建构 胡应明

回归批评的本质

——从美术批评的角度来看“鄂派批评” 胡莺

新语境·节日文化专题

宗教与狂欢——从跨文化传播视野看圣诞节在中国的商业化进程 胡青山

一个被拒绝的节日

——从“妇女节”到“女生节”“女神节” 陈舒楠

不愿长大

——论六一儿童节的成人化 李远

三棱镜·“70后”作家研究小辑

以“逃离”抵达经验深处

——论鲁敏《奔月》兼及“70后”写作 李强

主管:湖北省文学艺术界联合会

主办:湖北省文艺评论家协会

武汉大学中国文艺评论基地

地址:武汉市武昌区东湖路翠柳街1号

邮编:430077 电话:027-68880759

投稿邮箱:cjwyp@163.com

深圳学术文化建设的先行者

□吴俊忠

在我国学术界,胡经之教授是德高望重的前辈学者,亦是公认的学术大家。他在北京大学创建了文艺美学学科,是经国务院学位办批准的较早一批博士生导师之一。然而许多人却并不知道,他不仅是著作等身、享誉学界的著名学者,同时也是深圳学术文化建设的先行者,为深圳学术文学的奠基与起步,作出了不可磨灭的贡献。

到深圳大学创办中文系

1983年,中共深圳市委、市政府决定创办深圳大学,邀请国内著名高校的专家学者来深圳协同创办。当时,胡经之教授还在北京大学任教,有着良好的教研条件和稳固的学术地位。改革开放的热潮和深圳大学领导的热情邀请,让这位年近半百的书画型教授,激起了一股南下创业的青春豪情,他与北大著名教授乐黛云先生一起,毫不犹豫地离开世界闻名的北京大学,到刚刚创建的深圳大学来创办中文系。这对于胡经之教授来说,是人生的一次大跨越、大调整,而对于深圳而言,则是学术文化建设的一大幸事。上个世纪80年代,深大中文系对于深圳文化建设有两点突出贡献:一是为深圳培养了一大批早期建设急需的大专和本科层次的应用型人才,现在这些人大多活跃在党政机关和企

事业单位的领导岗位;二是为深圳文化建设营造了良好的氛围。中文系主办的高层次学术活动,吸引了一大批学术大家云集深圳,让深圳一下子成为国内学术界关注的地方。这正是胡经之为深圳学术文化建设的奠基和起步所作的贡献之一。

搭建深圳学术文化的高层平台

上个世纪80年代,胡教授在深圳大学策划主办的三次高层次学术会议,为深圳学术文化建设搭建了高层平台,让深圳这座新兴的特区城市成为国内学术界关注的焦点。一次是1985年在深大召开的“中国首届比较文学学术会议”,另一次是1986年由深大主办的“海外华人文学国际研讨会”,还有一次是1990年在深大召开的“国际美学研讨会”。这三次高层次学术会议,吸引了一批国内外顶尖学者和海内外著名作家前来参会,使深圳的学术文化建设从一开始形成亮点。海内外学者对深圳的文化认同也明显提升。

为深圳学术文化建设“种树育材”

胡经之教授致力于深圳学术文化建设的另一亮点,是创造条件为深圳培养高层次研究型人才。早在1985年,胡教授就组

织策划深圳大学与北京大学联合招收文艺学硕士研究生,在深大开创了与名校共同培养研究生的先例。1993年,胡教授又和暨南大学饶芃子教授一起成功申报到华南地区第一个文艺学博士点(当时连北大都没有这个学科的博士点)。现在深大的好几位年轻教师,就是由胡教授在这个博士点培养出来的。

胡教授在担任深圳大学中文系主任期间,把中文系改名为国际文化系,提倡中文系学生要有国际视野,贯通中西,能从事国际文化交流。这是一种全新的办学理念,在国内属首创,产生了较大的反响。此外,胡教授又把目光投向深圳本土的文化建设,努力发挥国际文化系的“文化功能”。他于1988年9月创办了“特区文化研究生班”,招收深圳本地的在职党政干部和企事业单位领导,业余时间到深圳大学系统学习文化理论和文化研究的专业知识,为深圳文化建设“种树育材”。如今深圳政界和文化界的一些知名人士,当年都曾经就读于这个研究生班,他们后来的个人发展和在文化建设与文化研究方面所取得的成就,在很大程度上也与在“特区文化研究生班”的系统学习,有着密不可分的关系。这是胡教授为深圳早期学术文化建设所作出的又一项重要贡献。



##