

《网络文学名家名作导读》：向着经典化的努力

□王明佳

《网络文学名家名作导读》丛书(第一辑)近日由作家出版社出版。《网络文学名家名作导读》第一次详细解读了网络文学发展进程中的名家名作,梳理了中国网络文学重要作家作品,对网络文学重要作家作品做出全景式的扫描、提炼、提升、提纯了网络文学的社会价值和审美价值,为中国当代文学增加了网络文学重要作家作品指南,勾勒出中国网络文学的发展轨迹,推动网络文学评价体系的构建,推动网络文学精品化进程,为网络文学的过去、现在和未来留下宝贵的研究蓝本。

这套丛书首次尝试以这种体例,每辑5本,每本由国内一线评论家撰写导读文字5万字,配以作家作品精选20万字,向更多的读者普及网络文学名家名作。依版权授权先后编辑出版。作为作家出版社的重要选题,这套丛书得到了中国作协党组和网络文学中心的支持。在作家出版社的推动下,在文学网站、网络作家的大力配合下,历时两年,主编肖惊鸿组织评论家撰写导读、遴选名家名作,第一辑得以出版。第二辑准备付梓,第三辑正在撰稿。第一辑收录的5部作品,有辰东的《遮天》、猫腻的《将夜》、我吃西红柿的《吞噬星空》、血红的《巫神纪》、骷髅精灵的《星战风暴》。导读部分分别由肖惊鸿、庄庸、夏烈、周西篱、乌兰其木格撰写。

精准的导航

中国作协副主席、书记处书记李敬泽为《网络文学名家名作导读》作序。他写

道,20世纪90年代以来,文学与这个伟大的时代一道,经历了巨大的发展变化,其中一个标志性的现象,就是网络文学的兴起。以通俗大众文学之魂,托互联网与媒介新革命之体,网络文学如同一个婴儿,转眼已成为青年。网络作家们朝气蓬勃,具有汪洋恣肆的创造力,架构了种种可能的和不可能的世界。科技与商业裹挟着巨大变革中释放的青春、激情和梦想奔腾向前。时至今日,作者是有,作者群体大到过千万人;作品是有,作品总量已逾两千万部;读者就更多了,读者群体数以亿计。

李敬泽指出,网络文学是新生事物,也是一片充满活力的文化热土,是中国特色社会主义思想,以习近平总书记关于文艺工作和网络文艺的重要论述为指导,自觉运用历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品,向现在的读者,也向未来的读者交出一份令人信服的答卷。

李敬泽在序言里对这套书的体例做出了说明。这套丛书从书的人选作者是目前公认的网络文学名家,入选作品是经过一段时间检验的代表作。而导读部分由目前活跃的网络文学青年评论家群体担

纲。预计这套丛书的体量将达到10辑至20辑全套50册至100册。这是一项浩大的工程,但也是值得耐心、持续地做下去的工作。

李敬泽表示,尽管网络文学的理论建设近年来已取得重大进展,但是,将理论落实为面对作品的、具体的分析和判断,实际上仍然是艰巨的课题,也是网络文学理论评论工作的薄弱环节。网络文学必须证明自己不是即时的快消费品,它需要沉淀、甄别、整理,需要积累经验,逐步形成自身的传统谱系,需要展开自身的经典化过程。这套丛书就是向着经典化的努力。要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,以习近平总书记关于文艺工作和网络文艺的重要论述为指导,自觉运用历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品,向现在的读者,也向未来的读者交出一份令人信服的答卷。

文学责任与时代担当

中国作协网络文学委员会主任陈崎嵘表示,他对这一套丛书期待已久,这套书也属于他的网络文学梦之一。因为肖惊鸿博士和诸位网络文学评论家的共同努力,这套丛书终于问世。由此想到,在我们这个时代,只要坚持,只要期待,只要奋斗,许多梦想是可以实现的。

陈崎嵘指出,这套丛书推出之际,恰逢我国改革开放40周年和新中国70华诞。这是历史和时代投射在这套丛书上的印记。它,是一种昭示,寓意了这套丛

书与新中国、与改革开放的关联。它更是一种标尺:网络文学要与我们这个伟大的国度、伟大的时代相称。从这个意义上说,这套丛书的作者、评者、编者均肩负着重大的文学责任、文化责任乃至时代责任。遴选与导读,是一种诠释与鉴赏,更是一种导向与推介。他希望,这套丛书能走进网络世界,实现网来网去,得到网络作家的认可、网民读者的欢迎、文学网站的关注。

面向大众指向经典

浙江省作协党组书记、浙江省网络作协主席曹自文认为,这套导读丛书,不光是对深奥的理论进行导读,更是对受众很广的网络名家作品进行导读。网络文学作品多,作品的字数多,类型也多,读者数量更多。四多的状况,必须要在众多作品当中,给读者一个指向。这套导读恰逢其时,契合网络文学创作的发展。这是现实的需要,业态发展的需要,也是读者的需要,研究的需要。要跟踪阅读,关注读者,引领读者。导读导读,就是介绍、鉴别、鉴赏、评定、评论、推介,等等。不仅对读者有帮助,作家也可以通过导读了解评论家的评价。创作是比较感性的,评论却是理性的。评论家可以从不同的角度,不同的理解,不同的视角对作家的作品进行评论。所以作家在创作中也可以跟评论家交谈,了解评论家的看法,同时促进自己的创作,校正自己的创作。导读就是为读者做向导,为作者做向导。读者有了向导,作者有了向导,就能够创作出更好的作品。这是意义之一。

还有一层意义,就是面向大众,指向经典。经典其实是在撞击中产生的。过去有句话:什么叫经典?经典是由时间来产生的。其实这并不全面。好多的经典被时间埋没了,被历史埋没了。我们从中国的古诗词历史中得知,比如《诗经》是孔子编录的。所以我们现在才知道有《诗经》,《诗经》才流传到现在。再比如那么多的唐诗,如果没有好的选本,唐诗经典怎么能够流传到现在?清朝最早编录的全唐诗有四万多首。这个数量老百姓是没有办法看的。后来,有个叫沈德潜的人,搞了一部《唐诗别裁》,选了两千首不到,但是两千首也是多的,一般老百姓也没有办法读。最后,到了《唐诗三百首》,这个选本才真正把大众化和经典化结合

在一起。所以这个选本非常重要。最后再提《唐诗别裁》,“别裁”两个字,是杜甫的一首诗里提到的,他叫“别裁伪体亲风雅,转益多师是汝师”。别裁是什么意思?别就是甄别、区别。裁就是剪裁、编辑,指的是对这些诗句有所甄别,甄别伪劣。那时所指不是现在的盗版,也不是抄袭,指的是一些轻浮的、没有艺术思想的东西,即要亲风雅,就是我们现在所说的现实主义题材,有内容,有人性,有艺术含量,有温度,有情怀的作品。所以编写作品其实不是简单的汇编,是要评论家有新的发现,有评论家自己的评判标准。这项导读工作已经启动了,要一辑一辑的编下去,一本一本的编下去。从普及指向经典。相信在网络文学的发展史上,乃至中国文学的发展史上,待我们回头看去,这部导读会很有意义。

两个第一次

作家出版社的责编之一袁艺方认为,网络文学发展到今天已经形成了蔚为壮观的局面,网络文学的作品数量巨大,读者群体巨大,产生的影响也巨大。特别是现象级的作家作品出现,使得网络文学创造了我国一个又一个令人瞩目的文化现象。党的十八大以来,习近平总书记在中国特色社会主义文化建设和网络强国战略高度上指出了正确引导网络文艺健康发展的重大意义,作家出版社推出这套由肖惊鸿主编的《网络文学名家名作导读》丛书,确实正逢其时。这套丛书打破了两个第一,一是作家出版社第一次出版网络文学研究作品,二是第一次将网络文学纳入出版社的重点项目。全社上下都十分重视这套丛书的出版,通过这套丛书我们既要向读者朋友介绍网络文学发展至今的精华作品,也要引导大众对网络文学作品的理解更进一步。不只是停留在休闲娱乐的角度,而是要从艺术价值、思想价值等方面,高度总结这些为大众认可喜爱的作品。希望这套丛书不仅要在网络文学界成为阅读的经典和指南,更要在纯文学领域推广普及。不仅要成为粉丝读者的案头书,也要成为各级有关部门的工作资料。千里之行,始于足下。我们深愿作为出版机构的使命和责任,也将丛书的编委会将这套丛书一起做大、做好,得到读者的认可和喜爱。



最近,网上关于网络文学的内容审查话题可以说沸沸扬扬,有无数人参与了讨论,甚至是争论,然而,这些讨论中,行业外的人士占比非常高,而在他们中,又有大多数人,其实并不真正了解网络文学,甚至会有各种常识性的误解。其中最根本的一条是,多数人并不知道区分网络文学与流量文学,并不知道这是两个截然不同,甚至可以说井水不犯河水的领域。

所谓网络文学,以起点这样的文学网站为代表,基本都注册正规的企业,在主管单位监管下正规运营,其内容的核心是精彩的故事,以创意、剧情为卖点吸引读者,通过在线阅读以及IP开发获取收益。

在网络文学领域,兴趣爱好往往是高于商业利益的。事实上,网络文学的诞生,就和生意完全无关,纯粹是因为一群喜欢阅读的读者,因为找不到书看,才自己动笔去写,即便写了没有一分钱收入,他们依旧写得兴致勃勃。而网站的管理者也类似,他们同样是因为爱好,选择了义务劳动。

哪怕到了今天,哪怕这群人已经成为了公司老总、大神作家,他们最大的兴趣爱好,和花费时间最多的娱乐活动,依旧是看书,而当他们聚在一起时,所讨论的也一定离不开内容本身,他们会议论近期哪本书写得,又有哪种新的创作手法值得借鉴……

相比之下,流量文学则完全是另一种路线,以无数不知名的自媒体号为代表,它们似乎无处不在,但又隐藏极深,背后的经营者从不会公开亮相,内容则是完全的眼球经济模式,充斥各种十八禁内容,也就是所谓的黄文,而真正的故事剧情则几乎没有。

流量文学的起源,可以追溯到10年前中移动互联网基地的兴起。一些生意人偶然发现了一座新的金矿,发现流量与文字结合,能够带来大把的收入,于是,自然而然地,一种全新的操作模式诞生了。

这些经营者,他们自己是不看书的,也压根不关心内容是什么,他们在乎的,只是流量有多少,能带来多高的收入。所以,自然而然地,在他们的推动下,文学业务被发展出了一种全新的模式,而在那个年代,也诞生出了许多新的词汇。

比如“小黄文”,这是指专门走暧昧下三路,游走法律边缘,利用性诱惑作为卖点的小说。这是流量文学的主打内容,因为它是最直接

将流量转化为收入的手段,哪怕这批作品不具备任何IP价值,哪怕这批作品随时会被封禁,也无关紧要,只要能赚上一笔快钱,就是它们最大的价值。

又比如“冲量文”,这是个更荒诞的“文学品类”,它压根儿不需要任何的内容品质,完全不在乎那些文字是在键盘上胡乱敲打出的,还是东拼西凑抄袭复制而来的,只要它确实有那么多字,能算作是一本“书”,就是它的价值。有了这些冲量文,那些手里压根儿就没什么作者没什么作品的商人,就能瞬间获得内容供应商的资格,从而将他们“用心打造”的小黄文,推向市场去赚钱。

可以说,新生的流量文学和传统的网络文学对应的是两种截然不同的经营理念,但他们偏偏又披着两件乍一看很相似的外衣,一系列的误解也就由此而生。

现在网上不是有色情内容?当然是有的。作家陈村老师就曾多次反映,在百度随便一搜,就能搜出大量色情内容,连这么一位年近古稀的老人都能做到,相信年轻人就更没道理搜不到了。

许多人或许会误会,认为文学网站都是反对内容审查的,但事实正好相反。以业内的龙头网站——起点为例,起点的自审自查体系,比后来的“净网行动”早了很多年。

起点2002年正式建站,我2003年去起点发帖后,在网站上却搜不到自己发表的内容,一问编辑才知道,作者发的文都是要先经过审核才正式进入书库的。而到了2005年,我正式入职起点当编辑,所学的第一件事,同样是内容审核。

直至今日,审核一直是起点编辑工作的重点,不光是常规流程内的审核,还包括面向作者的人库须知、上架须知、作家手册等一遍又一遍的警示,以及编辑们日常交流中反反复复的提醒劝告。

起点反对内容审查吗?当然不反对。不仅如此,它始终是内容审查的支持者。这里存在一个再清晰不过的商业逻辑,那就是起点这样的网站,并不依靠色情内容吸引读者,来起点看书的读者,全都是冲着精彩的故事剧情来的,而不是为了色情。

所以,从商业利益的角度看,起点是不介意卡掉色情内容的,因为靠那些内容吸引来的读者,并不是起点的真正用户,他们注定不会在这样的正规网站长期留存,相反,那些内容反而会

网络文学常识科普—— 流量文学≠网络文学

□杨晨

引起许多原本忠实用户的反感,导致这些核心用户流失。

而且,起点编辑部也向来反对作者们“挂羊头卖狗肉”,明明内容没问题,却偏偏挂一个看似违禁的标题,想以此来骗读者点进来。这是因为起点和当下的一些免费阅读平台不同,在它的商业模式下,作品的点击是最没有营养的数据,尤其是靠标题党方式来获取的高点击、高流量,不仅没有任何意义,带不来丝毫收益,反而对全站的生态是种打击。

在起点的商业模式下,只有订阅这个数据,才代表着实打实的收入,而因为网络文学长期连载的属性,只有那些内容不违规,能长期存续下来的作品,才有可能获得持续的订阅,所以,哪怕是从赚钱的角度看,内容安全也一样是起点编辑和起点作家共同追求的目标。

不仅如此,同样多的订阅收入,到底是由一部书还是由多部书带来,虽然表面上不影响收入,但实质上,前者代表着更高的价值,因为对于所有正规经营的文娱产业来说,头部效应都是不容忽视的重点,一部头部作品的IP价值,一定会高于10部腰部作品的价值总和。所以,自然而然的,作品的品质也是起点编辑特别关注的焦点,他们除了会看网站的整体收入,更在意其中涌现出了多少品质上乘的精品新书,因为在未来,它们才代表着最大的IP收益。

上面的这些道理,也同样适用于其他各个传统的正规网络文学网站。对这批真正的文学经营者来说,完全不排除净网行动,甚至可以说,净网其实是一种利好,因为它有效地限制了那些圈

外的非法经营者,比如那些流量文学。

尽管表面看起来像是近亲的关系,但实质上,流量文学却是网络文学的最大敌人之一,其危害性堪比盗版。一方面,它们的存在本身,就不断地在给人误导,在败坏网络文学的名声,让那些认认真真进行精品化创作的作者,和那些低劣的小黄文被直接关联到了一起;另一方面,流量文学也在不断地侵占网络文学的资源,包括流量资源,也包括作家资源。

当起点编辑一遍遍地劝告作者们要“守正道、创新局、出精品”的时候,那些流量文学背后的编辑,却在怂恿作者们走擦边路线,鼓励他们往下三路去写,甚至不够黄都不让过稿。无疑,这是让起点编辑深恶痛绝的行为,哪怕这批作者事后回到起点,他们的这些写作习惯也很难一下子扭转,而这一定会给审核工作带来更大的挑战,一旦有所疏漏,不光是这批作者会倒霉,更会连累到整个网站。

所以,凡是正规经营的网络文学企业,无不想要和流量文学划清界限,但事实上这并不容易,甚至可以说非常困难。对大多数人来说,是不知道这两者的差别的,以为在网上看到的都是网络文学。

其中真正的网络文学读者还好些,他们因为接触过正规网站,知道网络文学是怎么回事,所以一般都能清晰地区分出两者的不同,但对于此前的非网文用户来说,他们就难以辨别了,更有甚者,在现在流行的大数据推送下,一旦他们阅读过一些“小黄文”,系统就会判定这个用户喜欢看,然后不断推送同类内容,导致这批用户在

网上看到的尽是一篇篇不堪入目的黄文,而他们自然而然会认为这就是典型的网络文学,也自然而然要喊打喊杀了。

站在这批用户的立场,他们喊着要封禁有害网络内容,其实并没有错,唯一的问题只在于,需要把网络文学与流量文学进行一个区分。

对于这个问题,已经有一些业内人士在进行呼吁,比如全国人大代表、知名作家蒋胜男,就多次表示支持审查,但要把网上的这些内容进行有效区分,不能“张三生病,李四吃药”。

对网络文学,我们需要做的是扫黄,就像平时在家的大扫除一样,扫去垃圾,让环境变得干净卫生。而对于流量文学,则是连房屋也一起拆除,因为它们的存在本身就是一种危害。

当然,网络文学网站好查好整顿,流量文学却很难打击,因为它们往往没有明面上的正规企业,而且手段多样,往往是今天封号,明天又出来了,甚至这个小时封号,下个小时就复活了。但难打不等于不去打,我相信各个监管部门一定会有新的手段去对付它们,而我们自己,无论是从业人员,还是普通读者,也会尽力给予支持。

我想,这应该就是整体业内人员的态度。我们支持内容审查,愿意尽最大的努力保证内容健康,也愿意接受各方的监督、监管,但同时,我们也必须与那些灰色地带、黑色地带的流量文学划清界限,它们的确该被打,但不该戴着网络文学的假面具被打,我们应该撕掉它们的面具,验明正身,然后狠狠打击,从真正的根源上让网络保持天空晴朗。

