

融媒体和新诗共识的可能性

□金石开

在文学出版的传统阵地上,我们将不得不面对一个迫在眉睫的问题:传统的文学载体和传播媒介依然发挥着极为重要的作用,但需要结合新媒体进一步使文学作品绽放出应有的魅力。另一个至关重要却容易被忽视的问题是,在我们的潜意识里,不仅没有把传播作为文学作品完成其使命的重要一环,而且没有足够重视传播媒介的本质性变化反过来对文学创作过程所产生的深刻影响。在诗歌出版领域,情况稍有改善,互联网已经成为诗歌传播的主要阵地之一,而诗人面向读者的第一名片就是互联网。但是,对很多诗歌出版者和写作者来说,对融媒体在促进诗歌经典化、凝聚诗歌共识方面的作用还是认识不够。

推动新时代文学事业发展,诗歌成为连接传统文化和当下精神生活极为重要的文学抓手,扮演着炙手可热的角色。这对于一个传统的诗歌大国来说,应该说都是众望所归的事情。当下,不管是从诗人队伍的规模、诗歌创作和阅读的数量,还是诗歌朗诵、诗歌分享等各类活动的举办情况等方面考察,诗坛内外都清晰地感觉到诗歌回暖现象的到来:没有一种文体能像诗歌这样,引起如此广泛的关注,被寄予如此盛大的厚望。但是,我们也能清晰地感觉到,当下也没有一种文体能像新诗这样,在创作、传播和阅读的过程中,往往会形成大相径庭的评价,引起如此激烈的争论。似乎任何一个个普通读者,都能果断地判定一段以诗的身份出现的文字不是诗;而有些大名鼎鼎的诗人,反而更加笃定自己代表了一种正确的创作风向,不仅对指责自己的读者不屑一顾,甚至对不同于自己的风格和流派的诗人施以比读者更加猛烈的批判。即使把视野缩小到诗坛内部,有时光环罩身的评论家推荐的诗人并没有完全得到诗坛的响应而奠定自己的身份,而最负盛名的诗人也有可能被其他诗人和评论家嗤之以鼻。诗人的形象在社会上变得模糊,我们甚至对什么是诗歌都难以给出一个明确的答案了。

好在,在融媒体时代,我们正在以互联网为载体,以最为有效的途径和速度凝聚共识。不管是从形式上,还是从精神内核上,诗歌与融媒体是一种高度契合的关系,融媒体是实现诗歌经典化、促成诗歌共识最为有效的途径之一。互联网共享、互动、协同的理念,与诗歌的传播规律和精神实质遥相呼应。从实践的角度来看,网络诗歌也已经成为互联网与文学融合的较好案例,互联网成为诗歌创作和传播的主要阵地之一——这对其他文体(除了网络小说)来说是不可想象的。融媒体已经深刻影响了诗歌创作、评价、阅读和传播体系,在客观上已经优化了诗歌经典化的路径,让其变得更加便捷和准确。这种“路径优化”的首要因素,还是融媒体能够更加科学

全面地体现读者的审美趣味,能够准确地“计算”出诗人、评论家和读者之间最大公约数,把在传统传播环境中需要反复试错、迂回的诗歌鉴赏趣味凝固稳定,迅速发现最为贴近同时代人内心情感的诗意。从社会角度来看,融媒体还会将那些喋喋不休、哗众取宠的争吵引导为严肃的、建设性的诗歌讨论——随着网民的成熟,利用互联网风口急功近利的炒作会被大数据抛弃。

在传统传播媒介下,诗歌经典化的三个重要环节是选本、批评和文学史著作。在融媒体阶段,诗歌经典化的路径发生了重要变化,效率也大大提高。首先,融媒体诗歌选本的覆盖面远远大于纸质的出版物,编辑成本也会大大降低。在融媒体环境中,可以更好地汇聚专家意见,在履行编辑的职能(选择、优化和推荐诗歌)时更加准确地反映诗坛主流声音,形成选本的权威性。其次,在融媒体时代批评功能呈现了更强的互动性和实践性,更加有效地实现了批评的意义,在放大“意见领袖”影响的同时,也对批评的质量和针对性提出了更高的要求。实际上,互联网出版率先打破的是批评的门槛,真正实现了人人可以参与的文学作品传播流程,最大程度地减少了诗歌批评传播过程中的信息流失。最后,互联网超文本链接可以丰富文学史著素材,颠覆性地提高了作品的检索性,使文学史著在诗歌经典化过程中的主张更加具有说服力。总之,融媒体时代,诗歌经典化的速度和效率相比于传统手段有了几何级数的增长,使得我们同时代人能够更好地辨别出那些优秀的诗作。

当然,在我们讨论融媒体和新诗共享的可能性问题时,也不能忽视融媒体的“工具”属性,不能过分放大其在“凝聚共识”和“诗歌经典化”过程中的作用。在融媒体时代,诗人们要掌握互联网传播的技巧,更要了解传播媒介的变化对创作的影响,但更为重要的还是在诗歌创作的基本问题上达成一致,发出这个时代精神气质相吻合的声音,这样融媒体才能真正地助长诗歌事业。

首先,我们应该回到一个常识,诗歌的生命在读者那里。诗人创作了诗歌,但是只有拥有一定数量的读者,并通过读者的传播与阅读,进入读者的词汇库中,形成大众的文化基因,诗歌的生命才真正形成。应提倡诗歌创作要以读者为中心,反对把读者称为“他们”、自娱自乐、故弄玄虚的小众化、圈子化的诗歌创作倾向。诗歌作为文学的“先锋队”,应该具备更明确的面貌和任务,建立起诗歌与读者之间畅通无阻的关系,“让人民成为滋养诗歌创作的源头活水,让诗歌成为照亮人民心灵的艺术火炬”。虽然诗歌具有一定程度上的“不可阐述性”,但是

那些“表达复杂世界的复杂语言”在经专业工作者处理之后仍然让人不明就里的文字不是诗歌。

当然,诗歌的大众化并不是要诗人在创作中放弃写作的难度,一味地写“口水诗”。当我们回顾诗歌史中的经典之作,会很容易看到,大多数情况下,“有难度的写作”与“群众喜闻乐见”并不冲突。即使是那些极具“难度”的经典,普通读者在专业解读的帮助下,依然能够读出其中的美感。当然,在这个过程中,读者也需要不断地提升诗歌阅读能力。我们虽然可以对读者进行适当的诗歌鉴赏方面的专业训练,但大众的口味从来不是某条单一途径能够塑造的。也就是说,读者的审美标准来自现实生活,诗歌要反过来追寻现实生活的诗意。更何况,当我们谈论读者时,并不是特指那些没有经过任何文字训练的人,而是包括诗人、评论家、出版家、知识分子和社会精英在内的所有人。

其次,诗人应该是生活的参与者,而不是一个旁观者;诗人应该是时代重大变化的推进者,是与社会发展息息相关的人,而不是躲在房间里过着二手生活、为自己的个人化写作洋洋得意的人。中国是一个诗歌大国,但历史上从来没有一个诗人可以通过诗歌谋生,诗人几乎毫无例外地诞生于社会的各行各业,他们怀着对国家、对民族、对生活的拳拳之心,全身心地投入到社会生活生产当中,然后才成为诗人。在推进新时代建设的道路上,在实现中华民族伟大复兴的征程中,我们国家日益走近世界舞台的中央。改革开放以来,尤其是党的十八大以来,我们身边发生了许多可以彪炳史册的大事,社会生活发生了深刻的变化,诗人如何以自己敏锐的观察,用诗歌表达出不同以往任何历史时期的生活方式和情感,这是值得深思的问题。

以习近平同志为核心的党中央高度重视融媒体建设工作,强调要顺势而为、乘势而上,加快推动媒体融合发展。作为一名基层的诗歌编辑和融媒体工作人员,我倍感振奋。我们需要进一步强化融媒体建设,关注新时代的媒介特点,深入思索新时代诗歌的传统与创新、格局与方向等问题,在诗坛内外形成广泛的诗歌共识,从而推动基调明亮、能量充足、人民喜爱、能发挥社会作用的新时代诗歌创作,促进我国诗歌事业的繁荣发展。

(作者系中国诗歌网总编辑)



十七年戏剧研究的新成果

——评申燕《1949—1966年“社会主义戏剧”研究》 □武建树

政府的由衷歌颂和感激之情”,出现了像《龙须沟》《方珍珠》《妇女代表》等一批优秀作品。这些剧本关注人的精神世界,人物性格饱满,生活气息浓厚。再比如,第三章聚焦那些以捍卫新生国家安全和抵御敌人破坏的一批剧本。在诸多敌对势力环伺的背景下,《在康布尔草原上》《海滨激战》《春暖花开》等应运而生,激发了广大人民群众捍卫来之不易的革命果实的热情,增强人们的爱国主义精神。文史互动,史论结合,显示了作者较为深厚的学术研究功底。

再次,问题意识较强,现代性思维统摄全篇。申著最大的亮点是跳出了以往十七年戏剧研究的藩篱,即社会历史批评路径,将十七年戏剧放到20世纪戏剧史上进行整体观察,从现代性、文化的视角审视十七年戏剧的特定内涵、精神机制,以及投射出的逻辑特征、价值观念等。它是以戏剧的现代性为标尺,在20世纪戏剧现代化史上对十七年“社会主义戏剧”的文化与思想意义重新定位。申著认为,十七年“社会主义戏剧”在中国现代化进程中包含了一定的现代性内涵,但现代性呈现出由强到弱趋势。50年代初期颂歌模式最富现代性蕴涵。原因在于新中

国成立初期政治环境宽松、创作标准尚未定型,不少剧本继承了自五四时期的民主、自由等现代意识及人道主义关怀,底层民众的个体尊严和主体精神都得以尊重。不少女性,像方珍珠、张桂容、赵小兰通过读书识字或者自主选择爱情婚姻,自我意识觉醒,她们的女性地位得到提升,个性得以张扬,展现了新中国成立初期女性的特有风貌。当然,在后来的一些作品中,人物塑造逐渐简单化、模式化,独特的个性与自由的意志逐渐削弱。相应地,人的现代性问题也没有得到足够的重视。直到新时期启蒙主义复归,此种境况才得以纠正。

最后,申著还有一大优点,就是理论运用娴熟,而非生搬硬套,将各个戏剧模式的前因后果分析得一清二楚,在相关话题领域也提出了富有创见的学术思考,譬如戏剧改编问题、以戏剧塑造社会主义新人形象问题,以及社会主义阵营国家戏剧的创作、交流与相互影响等。随着这些议题的进一步展开,势必将会推动社会主义戏剧研究的理论深化,为交叉学科的融合提供新的“质素”。

(作者系河南大学文学院博士生)

学界对20世纪中国文学的研究,相对而言,小说、诗歌研究较多,戏剧研究较少。申燕在其博士论文基础上修改出版的《1949—1966年“社会主义戏剧”研究》,较为全面地梳理了“十七年”戏剧的背景、成就、特征,体现了严谨的学术风貌。

首先,阶段划分与模式表述恰当。“十七年”跨时较长,而且戏剧种类繁多,《1949—1966年“社会主义戏剧”研究》把“十七年”戏剧分为三个阶段、五种模式,较为准确地归纳与分析了这一阶段的戏剧形态。从1949年到1957年,戏剧主要以政治颂歌和捍卫新生政权安全为主题。从1957年到1962年,主要以英雄主义精神和社会主义乌托邦模式为主。从1962年到1966年,主要是聚焦阶级斗争。申燕对五种戏剧模式渗透的现代性与反现代性胶着的价值内涵进行了深入挖掘,揭示出戏剧与政治之间的博弈与张力关系。同时指出,这五种模式,既各成体系,又相互关联。

其次,文史不隔,论从史出。申燕注重论述诸多戏剧模式产生的复杂历史背景。国家意志的表达和时代精神的强化需要借助文学来完成,戏剧作为文学的一个分支,自然承担起这项重大任务。戏剧由此也清晰地烙上时代政治的印记。申燕在第二章论及颂歌模式时,首先交代了戏剧发生的时代语境。这一时期民族独立、国家统一、人民解放,全国人民站起来,民族尊严得以维护,戏剧写作作为新中国文化成长的重要组成部分,自然要表现“翻身之后的喜悦、建设新生活的激情、个体尊严的提升以及对党和

文学与哲学有着千丝万缕的联系,人类的精神世界是一个统一的整体,在形式上表现为不同的文学情感和哲学智慧。文学与哲学都源于生活,两者的融合和相互影响也是必然的。韦勒克与沃伦在合著的《文学理论》中就曾提出,“通常人们把文学看作是一种哲学的形式,一种包裹在形式中的思想”,认为“文学可以看作是思想史和哲学史的一种记录”。在中国传统文化中,文史哲也是不分家的,古代士大夫往往集哲人、文人于一身。写作者在用文学语言进行表达的时候,就暗含了自己的价值观。

文艺理论家一般都不会否定哲学对文学的贡献,因为他们知道文学理论及文学批评的源头都离不开哲学,文学作品中的思辨性也往往来自哲学。学者於可训曾在一次对话中谈到,20世纪的西方文学,“双栖作家”很多。小说家中不少人本身就是学者,如戴维·洛奇、米兰·昆德拉、索尔·贝娄等等,他们也许没有学者、教授的身份,但都是关注学术问题的思想者。他们来写小说,就非常关注小说的思想深度和学术高度。

有论者认为,一部作品之所以伟大,除了它呈现出的精妙绝伦的艺术形式之外,一个重要因素,就是它传达出了复杂深刻的思想。哲学对文学的影响不仅表现在对单个作家或者作品的影响,更多的是体现为一种思潮,并促进文学思潮的出现。在西方文学史上,文学思潮更替和演变的根源,除了经济、政治等社会历史原因外,与当时的哲学思潮的引导直接相关,比如,存在主义文学的基础就是存在主义哲学思潮。

杰出的作家和哲学家都是民族心灵世界的英雄。对于整个民族而言,作家应该是善听的耳朵、敏锐的眼睛和智慧的大脑;同时,作家也应该是时代、社会的记录者,是人民心声的倾听者。作家在创作过程中,最先考虑到的,可能还不是哲学问题,他将敏锐的视角和最大的热情投向了社会和人,发现其中值得书写的文学细节和文学命题。而作品的思想高度,又体现在作者面对问题时的角度、视野和判断能力上。

问题,或者说矛盾和冲突是文学作品重要的叙述推动力。矛盾存在于人与人、人与集体、人与时代和社会之间。以小说为例,作家在呈现这些矛盾的时候,需要敏锐的洞察力、清晰的判断力,需要以思辨性作为支撑,特别是写一些社会热点题材和历史题材的作品。否则,小说的叙述将漂浮于故事的表面,最终迷失方向。比如,我读过的一部工业题材的小说,作家的视线聚焦在上个世纪90年代某地方钢铁企业的改制转型。改革,本身就是对矛盾关系的重新梳理和调整。处于改革漩涡中的企业工人,相当一部分没有其他技能,适应社会能力也不强。发生在这些工人身上悲欢离合的故事,让作家心生悲悯。这种悲悯是一种崇高的情感,但作家的终极表达,却指向了改制本身:矛盾的根源就是改制,没有这样的改制,工人就不会丢失饭碗。作家有“野心”呈现或回应时代和社会命题,凸显作品的时代感和历史感,本应该值得肯定,但如果缺乏一种长时段的历史视野,在与现实世界的对话中,最终就会失去即时性判断能力,更无法获得一种准确而深刻的认知。

文学是对人间烟火的反映,作品要在烟火之外为人们提供观看烟火的更为清晰的视角。有论者因此指出,真正的文学作品从来不缺乏价值关怀,它为读者提供了盲目性的关怀之上更具普遍价值和建设性的关怀。上面所提到的工业题材的小说,作者本可以主动深入到那些钢铁工人的基层生活中去,写出现实的复杂纠葛,展现人文关怀与历史理性的辩证关系,从中寻找文学的公平与正义。作家的群体也可以从上世纪90年代的钢铁企业改制,一直投射到他们当下的生活,聚焦这个群体现在的生存状态,看到他们宽阔的视野和新的创造力,以及他们面临的新的矛盾和冲突。塑造人物,表现困境中的人迸发出的不屈和坚强,比一味单向度地呈现盲目、灰心、懊恼、抱怨、手足无措更具有审美价值。曾经的工人群体守望相助,重新适应新的环境和工作,他们自强的品格、奋斗的身影,更令人敬佩,更能打动人心。在处理这种带有历史方向性的矛盾和冲突时,作家需要找到某种平衡。作品中可以有悲壮的色彩,但生活要继续,读者更期待看到试图从困境中努力走出的人。

在文学作品中表现传统文化,这是我们经常看到的现象。这里所说的传统文化,当然是广义的,它既可以指历史中存在而今天已经绝迹的元素,也可以指那些古已有之且绵延至今的元素。在处理这类题材时,也同样需要作者具有思辨性的思维。

对于中国传统文化,大部分作家的认识是客观中肯的。作家哲贵曾说:“作为一个中国作家,注定跟中国文化捆绑在一起,思维和行动必然接受这种文化支配。就我个人而言,受这种文化滋养的同时,也深深地被制约。我仍然怀揣微弱而强烈的希望,能够和这种文化达成和解,把它化成一对翅膀用来翱翔。”这种复杂的情感,其实就是中国传统文化在他内心深处地投影。这样的描述真实而又恰如其分。

但也有极少数人将中国传统文化直接与丑陋、愚昧、落后画上等号。很多文化现象,在出现之初,曾经引领“潮流”,被奉为时尚,是那个历史时代的文明象征。随着社会的发展,人们的观念更新,对世界的认识也在更新。当社会生活方式发生变化,很多事物就完成了历史使命,从大众化转变成小众化,从社会生活中心退居边缘处。面对这样的事物,我们也应该给予恰当的定位,因为它们以一个否定另一个的方式彼此联系着”。这是一种辩证唯物主义和历史唯物主义的姿态。

面对中国传统文化,一些作家内心感到复杂,还有一个可能的原因,传统文化本身就是一个复杂的统一体,其中既有“精华”,也有“糟粕”。将“精华”与“糟粕”一起全面否定的观念,最终将导致文化虚无主义。对待传统文化,我们需要辩证区分,全面接纳的论点,同样也是站不住脚的。比如,我们经常在网络上看到一些婚礼上的不文明现象,令人啼笑皆非。这些“传统”由来已久。我们读到的一些乡土小说,依然可见类似题材。婚俗文化对中国家庭、社会和伦理层面的积极意义不言而喻。但作者没有抓住婚俗文化的要义,却津津乐道于它的“负”产品,不是用批判的眼光看待此类庸俗化的社会问题,而是将这些现象做形而下的奇观化的呈现,这种没有任何哲学高度可言的作品,拿什么获得读者的信任和支持呢?

学者刘纪认为,“一个读者没有哲学素养,从来不妨碍他审美……那些因文学作品热血沸腾、热泪盈眶的读者,绝不是哲学家。”但是就文学创作而言,如果没有哲学理论作顶层设计并建立框架,就永远无法为人类的精神世界提供可以栖息的家园。文学虽然不同于现实生活,但它可以折射大千世界的本质。如何“折射”,这一直是文学家应该面对的课题。这个课题既属于方法论,又属于世界观。深入了解、体验、研究人民的思想感情和愿望要求,以最真诚的姿态将最真实的情感生动呈现出来,将感受性和思辨性进行很好的平衡,这样才能创作出有情怀、有温度、有高度,受读者欢迎的文学作品。

(作者系长江文艺杂志社副主编)

2022年第九届王国维戏曲论文奖 征稿启事

为落实习近平总书记文艺思想和系列重要讲话精神,进一步弘扬民族文化,激励优秀戏曲研究人才,推动戏曲学科繁荣发展,即日起,由中国艺术研究院、浙江省文联、海宁市人民政府共同主办的2022年第九届王国维戏曲论文奖面向海内外公开征稿。

- 一、征稿要求:
- 1、以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,关注戏曲理论发展,重视戏曲现状研究,关注非物质文化遗产保护中戏曲的保护和研究。
 - 2、有关戏曲理论、文学、历史、表演、音乐、舞美、批评、文献考证、地方戏曲剧种、田野调查、比较戏剧、剧团体制改革、戏曲市场等方面的论文均可参评。
 - 3、观点鲜明,文字精炼,符合学术规范。
 - 4、尚未公开发表过。
 - 5、一人限投一篇,字数以不超过1万字为宜。
- 二、评审和奖励:
- 1、评审委员会聘请国内著名戏曲专家、学者组成。
 - 2、奖项设置一等奖3名,二等奖5名,三等奖12名。
 - 3、奖励:一等奖10000元,二等奖4000元,三等奖2000元。

- 元。获奖者均颁发获奖证书。
- 4、评选结果于2022年第四季度公布,并在浙江省海宁市举办颁奖仪式。
 - 5、获奖论文由中国艺术研究院戏曲研究所主办的中文社会科学引文索引(CSSCI)收录集刊《戏曲研究》以专辑形式编辑出版,由《戏曲研究》首发,如在其他刊物重发,取消获奖资格。
- 三、注意事项:
- 1、来稿一式两份,要求提交纸稿和电子文稿。作者姓名、工作单位、职称、地址、邮编、联系电话请另附纸张说明。
 - 2、截稿日期为2022年9月1日,以当地邮戳为准。
 - 3、凡参赛论文均留底稿,不予退还。
 - 4、纸稿邮寄地址:北京市朝阳区来广营西路81号,中国艺术研究院戏曲研究所《戏曲研究》编辑部收,邮编:100012。电子文稿发送地址:xiquyanjiu@sina.com。纸稿信封右上角、电子稿邮件主题注明“第九届王国维戏曲论文征文”字样。
 - 5、联系电话:(010)64933087。联系人:殷娟。
- 中国艺术研究院 浙江省文联 海宁市人民政府
2022年4月1日

小说选刊

2022年第4期目录 总第443期

走进新时代

斑鸠 毕四海 任宝常(满族)

创作谈 现实主义能够书写新时代各色人等的斑斓人性 毕四海

评论 小说与历史的互证 胡平

中篇小说

王不见王 杨少衡

创作谈 找一个基调 杨少衡

暗夜 薛舒

向日葵 文清丽

墨非定律 袁凌

短篇小说

看见 范小青

创作谈 你看见了吗? 范小青

兰亭惠 潘向黎

赶在暴雨来临 李晔

晚安 钟二毛(瑶族)

离婚吧,霍先生 横行胭脂

新锐作家

起舞吧 杨知寒

去海口 丁小宁

微小说

你是一棵吉祥草 安琼 钩子和镜子 蓝月 心事 吕麒麟

幸福的冰糖葫芦 方歌 阳光 李敏 秘制小鱼干 欧阳华丽

玉兰探照 陈毓 醒画 汤其光 摄影活动 林永炼

蜜蜂的理想 蒋静波

刘平勇

范小青

潘向黎

李晔

钟二毛(瑶族)

横行胭脂

杨知寒

丁小宁

吕麒麟

欧阳华丽

林永炼

蒋静波

地址 北京市朝阳区农展馆南里10号 邮编 100125 邮发代号 2-210
 发行部 010-64293503/64294136(传真) 编辑部 010-64292064/64293037

文艺报 邮购启事

2021年《文艺报》(原版)合订本已经装订完毕。定价:450.00元/全年,不另收邮资。本报零售价:每份1.50元。北京地区挂号费5.00元(10份以内),其他地区挂号费10.00元(10份以内)。或另行告知其他方式寄送。

可以扫描微信二维码付款,付款时请备注**购买手机号**并发送短信或微信告知所购合订本或报纸年份、期数、份数及购报人地址、邮编和联系电话。

联系电话:18600547157(微信号)