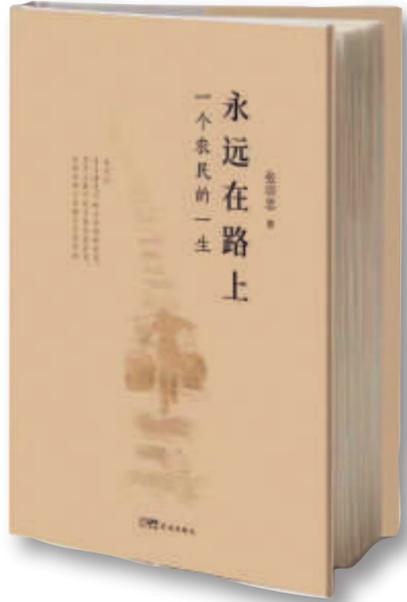


在底层与非虚构

《永远在路上》创作谈

张培忠



今年是父亲去世40周年。父亲远行时，得年50，我则是一个懵懂的17岁少年。岁月怆恹，惊心动魄。父亲断断续续只读到小学四年级，文化不高，但他始终志行高洁，容止可法，是一个朴实勤劳的农民和可亲可敬的父亲。

父亲去世30年时，我写了中篇纪实文学《永远在路上》，探寻父亲、追怀父亲、感恩父亲。这篇近四万字的长文，发表在《中国作家》杂志2012年第7期，是我酝酿时间最长、素材积累最充分、收获最多感动的一篇非虚构文字。父亲去世后，我在最初的中师日记里就不断记录梦境中出现的父亲形象：有时是躺在医院里那苍白的脸孔，有时是背着沉重的犁铧那佝偻的背影，有时是蹒跚在山间小道寻找前行的方向……常常一觉醒来，一片虚空，泪流满面。及至农村学校任教后再到大学就读，创作的短篇小说《野渡无人》《魔火》，当中都曲折地寄寓着父亲的形象。

人之所以为人，必得心有所主、情有所归，其至道即在子孝，孝为第一要义。《孝经》中如是写到——

仲尼居，曾子侍。子曰：“先王有至德要道，以顺天下，民用和睦，上下无怨。汝知之乎？”曾子避席曰：“参不敏，何足以知之？”子曰：“夫孝，德之本也，教之所由生也。复坐，吾语汝。身体发肤，受之父母，不敢毁伤，孝之始也。立身行道，扬名于后世，以显父母，孝之终也。夫孝，始于事亲，中于事君，终于立身。《大雅》云：‘无念尔祖，聿修厥德。’”

这一段话，道尽了中国传统文化精髓。中国几千年封建历史，强调“圣朝以孝治天下”，没有对父母的孝，就不会有对国家的忠。由孝到忠，移忠作孝，就像一个硬币的两面，不可或缺，交相辉映。因此，在我看来，一个知识分子，一个写作者，其最大的孝道，就是把父辈的历史搞清楚，把父辈的人生写出来，追本溯源，继志述事。

为写好纪念父亲的文章，我请母亲来做口述史。父亲走得早，人生履历留下许多空白。所幸母亲有着极好的记忆力和极佳的表达力，她虽一字不识，却通达情理，洞明世事，人间冷暖，了然于胸，每次讲述父亲的故事，她都不疾不徐、娓娓道来，前因后果，来龙去脉，情态毕现。为了更全面地获取父亲的生平资料，我还借回乡探亲之机，走访了父亲的少年好友张志勇和青年同伴张愈成，在他们的深情回忆中，还原和显影了父亲的点点滴滴。在一次又一次的讲述中，父亲的历史廓清了，父亲的形象饱满了。

仅有口述，仍显空疏。为真切感知父亲在艰难环境中的坚韧精神，十年前的清明节，我专程从广州回到老家，与哥哥一起沿着父亲当年“走山内”“走凤凰”的足迹逐一寻访，同时也为《中国作家》即将刊发《永远在路上》选配图片。那天上午，我们先到胜利水库主坝踏勘，苍茫的山野，寂静的荒径，无声地诉说着曾经的艰辛。这是父亲跋涉过大赤岭、枫树脚岭后走向山内的必经之地。哥哥说，父亲当年曾在这里摔了一跤，那一跤，使壮年的父亲感受到生命的寒意。然后到坪石，绕平通往大埔境内第一站，寻访到父亲当年经常落脚和晚上歇息借宿的房东陈国材伯伯，他已87岁高龄，却精神健旺，双脚因前两年摔断，行路时需借助两张椅子帮助移动。听说来意，他恍然大悟，三十多年了，仍对父亲印象深刻，还记得我的伯伯张春光，并说曾到过我家做客。他的二儿子则对父亲直籍劳作记忆犹新，还示范当年父亲直籍劳作的情形，可见父亲当年确在当地留下美名。正谈话间，陈国材伯伯的弟妇走了进来，听说我们是德建哥的儿子，她说当年在上伦墩柴架时，父亲他们就在她家做饭一起吃，彼此就像一家人。老阿姨一边走一边不停

地叫着“德建哥，德建哥”，那亲切又陌生的声音，听得我眼睛湿润，好几次差点流出眼泪。她还自告奋勇带我们到上伦墩柴架时父亲曾住过的房子，可惜已是断垣残壁。

离开坪石和上伦墩，一路上山下山，来到桃源镇，一个山中的陶瓷城，那是父亲走山内的终点站。在一个大排档吃午饭，饭后再往高陂镇，站在堤岸上，现场体验了韩江水的浩瀚壮阔和高陂路的迂回繁复。从高陂镇又回到桃源镇，找到在陈厝楼当年父亲经常借宿的房东陈华昆伯伯。老人家年届80，也是父亲的老朋友，他感叹当年父亲挑猪仔来卖的艰难，还带我们凭吊了已倒塌的老屋。临行与陈华昆伯伯握别，离情依依，不胜感慨。父亲那一代农民终成绝响，但他们作为新中国的第一代农民，特别是有着“绣花农业”之称的潮汕农民，他们的欢欣苦累、生存状况、喜怒哀乐岂能随之湮灭？

历史是最好的老师。身处举全社会之力推进乡村振兴的现实语境中，集全国作家之笔书写新时代山乡巨变的时代洪流中，对于父亲和他的底层生活、乡村世界、精神肖像，我想应该有文字记录，为时代作证，毕竟历史不能忘记，更不能割断，而每个生命都是唯一的、独特的，无法逆转、不可复制的。

于是，有了这本书，一本别样的非虚构的书。这些年，“非虚构”引起文学界高度关注。根据中国报告文学学会会长徐剑先生在《报告文学、非虚构的理性辨析与文学分合》一文的研究：“最早将‘非虚构’一词引入中国文坛的，是我的老师周政保先生。20世纪90年代后期，周政保先生出版了一部学术大作《非虚构叙述形态》，第一次对非虚构的文学叙事方式进行理论性的阐述。”天下事无巧不成书，周政保先生也是“我的老师”，徐剑会长讲到的那本著作，周政保老师在2000年元月就签名送给我，当年我还根据他书中的提示找到了美国作家杜鲁门·卡波特那部非虚构作品的开山之作《冷血》进行比较研究。而在此前的1990年，我正违违于业余从事理论研究还是从事文学创作而纠结不已时，周政保老师从天山北麓及时来信指点迷津说，一个人能做好一桩事就算是很好了：譬如，或理论研究，或某一门类的创作。摊子太大，总不易深入。于是，我选择了非虚构文学创作，一直坚持到现在。

做这样的选择，有兼顾工作的考虑。其时，我正在省教育厅由秦牧先生创办并担任第一任主编的教育杂志从事编辑工作，因为这个缘故，我多次拜访请教先生，先生还亲切地称我们是“先后同事”；与此同时，我还参与编辑另一本月发近400万册的少儿杂志，主持“名人的少年时代”栏目，登门拜访并约请刘绍棠、张洁、李国文等老师撰稿。这些工作都与非虚构、与文学密切相关。当然，我选择非虚构着力，更多的是注目于全球视野下读书界、文学界的走势。美国《纽约时报》知名报人詹姆斯·赖斯顿指出：“十九世纪是小说家的时代。二十世纪是新闻工作者的时代。”早在1975年美国出版的大约30000种新书中，只有2407种是小说。《纽约时报》书评版编辑每年推荐100本值得关注的作品，发布年度10本好书，其中非虚构都占一半以上，可见今天的美国人喜欢读真人真事仍胜于读小说。国内的读书界和文学界也有类似的趋势。事实上，追索真相是人类的天性，更是人类的权利。而在21世纪，在互联网时代，仅靠单一的方式来呈现真相，显然难以满足人们的好奇心。因此，本书用多维的视角、立体的层面，通过报告文学、书信、日记、口述历史、文学评论、现场图片、笔记图表、实物展示等进行聚焦、透视，全方位展示一个中国农民的一生。

一位知名非虚构作家曾深刻写道：“研究中国问题，如果没有底层、农村、贫困的参照系，没有这些层面——一个涉及十亿左右人口的层面的深切观察和体验，很难把握中国社会的走向。”如果说，传统报告文学侧重于宏观叙事，那么，非虚构文学则侧重于微观叙事。本书所呈现的是半个世纪前后的中国农村，特别是一个中国农民在山村、在底层，为了躲避贫困、解决温饱而奔波不息、艰难前行的生活情状，以及此前此后所经历的沧桑巨变。这是一个农民的人生档案，是一个时代的忠实记录，也是一个民族的共同记忆。

忘记就意味着背叛。当我们沐浴着新时代的阳光，整体性地消灭绝对贫困，全面建成小康社会，全力以赴推进乡村振兴，开启迈向中国式现代化新征程，此时此际，回望过去，我们才更深切地感到这一切都来之不易，更应该加倍地珍惜。

《老人与狗》：一把打开心灵之门的钥匙

阎纯德

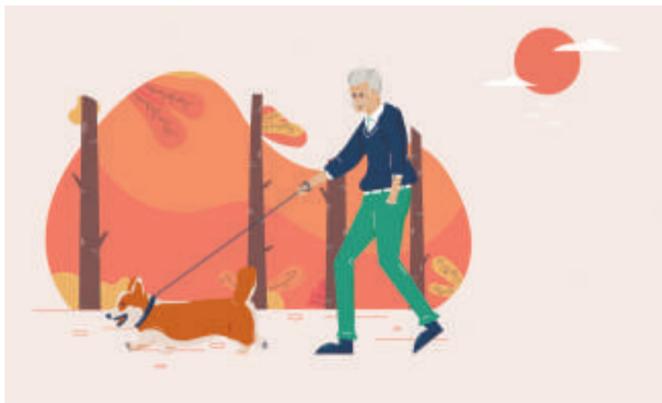
我出身很苦。小时候逃荒要饭，曾被狗追咬，但我喜欢狗。

《老人与狗》的灵感来自十七八年前台湾著名作家林佩芬送我的一只生下还不满十天的小狗。接纳它不容易，因为我家养过一只猫王子，作家兼外交官曹彭龄来我家，见到这只猫，还为其写了一篇文章并发表在《北京晚报》上。猫王子去世时，我们全家难过了很久。

林佩芬赠送的狗狗继承了猫王子的名字。因为这只小狗，校园里曾风传“阎教授也玩狗了”。那时，我刚退休，正经历一种莫名的痛苦，妻子说我是得了“退休综合征”。后来，北京语言大学“玩狗”的老师越来越多，我是最早的一个。

这部小说是童话式的纪实、寓言式的虚构的作品，有故事、有思想、有知识、有文化，不仅写了老人的精神境界，也写人类的朋友狗狗的灵性与善良。小说里的故事多是我生活里所闻所见真实故事，连小说中狗狗的名字都是我们大院里狗狗户口本里的真名。至于人狗情、狗狗与司马的对话，则是寓言、童话和生活的结合。在现实生活里，人们时常可以看到主人与狗狗对话。狗懂人语千真万确，狗狗说话也是千真万确，只是一般人听不懂它们的语言。

严文井说：“寓言是一个魔袋，袋子



很小，却能从里面取出很多东西来，甚至能取出比袋子大得多的东西。寓言是一个怪物，当它朝你走过来的时候，分明是一个故事，生动活泼；而当它转身要走开的时候，却突然变成了一个哲理，严肃认真。寓言是一座奇特的桥梁，通过它，可以从复杂走向简单，又从单纯走向丰富。在这座桥梁上来回走几遍，我们既看到五光十色的生活现象，又发现了生活的内在意义。寓言是一把钥匙，这把钥匙可以打开心灵之门，启发智慧，让

思想活跃。”我把这部小说视为一把钥匙。将狗狗给我的灵感化为文字，尝试着将狗狗的命运与人类的命运紧密连接起来。写狗狗的故事及其命运，实际上也是写我们的社会和人的命运。希望这部半虚拟的寓言童话式的纪实作品，既有益于成人，尤其是老人，也有益于少年儿童。北京人养狗80多万，全国每天与生活为伴的狗狗2800多万。我写这部小说不仅仅是为了养狗的读者，更是为了社会。

多音的礼花

乔忠延

损德，损典！”

损德，损伤道德。往往乡亲们还会指画得更具体，损德，王八样！这王八样，曾弄得我一头雾水。王八是鳖，是甲鱼。甲鱼寿命很长，为何要将不着调的害群之马比作长寿甲鱼？弄不清王八的原委，当然对损典同样一头雾水。后来终于搞清楚了，王八岂是王八，而是忘八。忘了“孝、悌、忠、信、礼、义、廉、耻”这八个字。这八个字可是先祖确立的八德呀！由此推及，那损典就是损伤先祖的典籍。泱泱中华，浩浩典籍，这里的典籍有没有确指？

顺着家乡作为帝尧尧都的思路回溯，一下就探索到了《尚书·尧典》。《尧典》开篇即点明帝尧“克明俊德”。克明俊德，是评价帝尧能够明白和光大道德。乡邻们对帝尧的那些事如数家珍，说起来赞不绝口。夸帝尧把平民百姓当做亲人，有一个人没吃饱，就自责没



有领导好；有一个人犯了错，就自责没有教化好。夸帝尧一心想着别人，从不贪图富贵。有头祝他多寿、多富、多男子，这是多少人求之不得的好事，他却推辞不要。他不把天下江山看成自家的，不传给自家的儿子，让给了虞舜……如数家珍，真是如数家珍。而且口口相传，就这么一代代，一辈辈流传下来。

乡亲们口舌上的传说，不是无根的禾苗、无源的流水，都能从典籍里找到记载。《新书·修政语》记有“帝尧曰：‘吾存心于先古，加志于穷民，痛万姓之罹罪，忧众生之不遂也。’故一民或饥，曰‘此我饥之也’；一民或寒，曰‘此我寒之也’；一民有罪，曰‘此我陷之也’”。庄子笔下则有“华封三祝”的记载：尧观乎华。华封人曰：“嘻！圣人，请祝圣，使圣人寿。”尧曰：“辞！”“使圣人富。”尧曰：“辞。”“使圣人多男子。”尧曰：“辞。”封人曰：“寿，富，多男子，人之所欲也，汝独不欲，何邪？”尧曰：“多男子则多惧，富则多事，寿则多辱。是三者，非所以养德也，故辞。”帝尧所以不受三祝是因为不能“养德”，那要是贪图享受不就是损德吗？

原来典籍里深蕴着道德，违背道德，是损德，也是损典。仔细阅读《尧典》，开宗明义就映射着“修身、齐家、治国、平天下”的道德光芒。帝尧“克明俊德，以亲九族；九族既睦，平章百姓；百姓昭明，协和万邦。黎民于变时雍”。“克明俊德”，是帝尧具有高尚的个人品德；“九族既睦”是他感染身边的人，形成了家庭美德；“百姓昭明”，这里的百姓不是现在的平民，那时的平民没有姓氏，只有百官大臣才有姓氏，这是在推行职业道德；“黎民于变时雍”，不就是人人具有公共道德而形成的美好社会吗？

根脉相依，源流一体，祖祖辈辈生活在尧都这方水土的乡亲，早就把头脑熏染成德脑了。原来来自左邻右舍的乡音，既是对中华美德的弘扬，也是对缺德裂辙行为的审判。我为乡音自豪，却也深深怀有愧疚。当初刚刚走出乡村，步入城市，脆亮盈耳的京腔迷乱了我。一时间我鹑舌于张嘴，羞于启齿，害怕舌尖上跳出的土话惹人嘲笑，赶紧鹦鹉学舌，以免被人鄙视。如今想来，这是何等清浅，何等孤陋！

岁月飞奔，社会变易，这是一个追光时代，光速驱逐每个人迅跑。跑进人群，跑进社会，融不进去就会落伍。融入必须交流，交流要靠语言。毫无疑问，普通话最为便于交流。不过，轻视方言，歧视土话，随意抛弃，未必不是乡愁里最令人伤痛的乡愁。

无论他人如何看待，我会对乡音顶礼膜拜，而且永远永远。因为那五千年文明积淀出的天色，可以用无限美感慰藉心灵，愉悦人生，温馨社会。

乡音，绽放在精神世界里的绚烂礼花！



江南集品 钱君匋(1906-1998)作