

■理论探索

对大文学观的结构化理解

□李明泉

任何时代的文学观总是与时代的变化紧密相连。理解大文学观应当从大历史观、大时代观、大文化观、大天下观的视野来观察。在具体实践中,大文学观体现为大创作观、大传播观、大阅读观、大批评观

谈论大文学观,一个基本前提就是要弄清楚什么是文学观,然后才能谈论文学观的边界如何变“大”变“宽”,大文学观到底“大”在哪里。

文学观的结构层次

我认为文学观可以分为三个层次。首先是核心层。无论文学随着历史发生怎样的变化,文学的本质、特质、基本规定性都是不会变的,这就是“文学是人学”。文学要研究、反映“人”的生活、命运及其所处时代,通过具有思想性、情感性、审美的语言文字来讲故事、写人物,礼赞真善美、鞭笞假丑恶,甚至提出一些基于社会历史发展现实而进行的生命追问和哲学思考。文学的“人学”本质,无论文学的外延和边界大小如何,都是不会变的。

其次是相关层。相关层揭示文学与经济、政治、社会、文化、科技、生态等的相互关系、相互影响,构成当今时代的“文学大系统观”。这促使我们认识到,谈论文学,不能单独就文学论文学,而且要注重文学与其他领域的交叉融合,推动文学题材的广泛拓展和内容深化。由此,不仅出现文学政治学、文学经济学、文学生态学等新兴学科,甚至因互联网和人工智能而催生出新的文学样式及类型,文学观的边界不断在调整、延展、辐射。这些相关层对文学观念的发展带来巨大的影响和变化。

第三是中介层。作为人类社会活动的产物,文学艺术的发展与经济社会发展情况密切相关。一般说来,经济越发展,文明越进步,中介层的分工就越细化、越专业。随着文学的不断发展,文学的中介层(包括传播媒介、转化方式、评价体系,以及与其他艺术形式、接受群体、跨文化媒介的融合等)也在不断演化。这些元素与文学之间的关联性日益增强,使今天的文学的内涵和外延更为充实和丰富。

这三个层次是我们理解文学观的基本框架,也是分析大文学观的重要切入点。文学的内容、形式及其稳定性、多元性、变化性等,都可以从这三个方面来进行观察和思考。但是,我们需要注意的是,大文学观并不是漫无边际的泛滥和无休止的肆意扩大,这三个层次有如江河海湖的河床和防洪堤坝,在有序的规定性空间中激荡起文学的变革大潮。

大文学观因何变“大”

任何时代的文学观总是与时代的变化紧密相连。理解大文学观应当从大历史观、大时代观、大文化观、大天下观的视野来观察。

大历史观告诉我们,对历史的认识要摒弃经验思维,不能只就某个历史事件、历史符号、历史人物来进行思考,而应把它放在历史长河之中来进行观察。我们聚焦的这一段历史时期和这一个历史人物,在整个历史长河中处于什么样的地位?史实的来龙去脉是怎么一回

事?这段历史对今天还有什么样的影响?对于这些问题,我们必须理解清楚。即使写当下,我们也应知来路,追溯历史脉络。现在对历史的认识,之所以会出现这样那样的偏见或误读,原因就在于我们对历史唯物主义的理解和运用不够精当和深入。

大时代观告诉我们,对时代的认识要拓展思维空间。我们已进入地球村的扁平世界,太阳每天都是新的,生活每天都在发生变化。人们的生活方式、情感方式、思维方式都受到这个时代的深刻影响。如今,世界百年未有之大变局加速演进,新一轮科技革命和产业变革加速突破,中国特色社会主义制度优势更加彰显。我们应积极识变求变,把文学置于大时代语境中,树立经济、政治、文化、社会、生态“五位一体”系统思维,在题材选择、故事叙写、人物刻画等方面揭示时代本质的某些特征,使文学成为大时代的同行者、记录者和赋能者。

大文化观告诉我们,要分清文化与文明的相互联系与区别,以中华民族多元一体原则来观察地域、族群、民俗、非遗等事象,不能以猎奇、狭隘的井底思维以及胡乱穿越、鱼目混珠的伪造手法来敷衍和解构历史文化和民族精神基因。应加强对所选题材的研究,尽可能将之置于中华民族五千多年文明史的演变过程之中,以大文化观来分析判断具体的描写对象,既不厚今薄古,也不妄自菲薄,从文化强国建设的时代使命中去观照新文学所表达的物质与精神、道德与情操、科学与审美等问题。

大天下观告诉我们,拥抱世界,才能拥抱明天,携手共进,才能行稳致远。尽管“天下”的空间范围在历史进程中不断变化,但“胸怀天下”却一直是中华民族念兹在兹的意愿和追求。作为人类文化重要组成部分的世界文学,是超越地域、民族的所有人类文学的总和,反映人类对世界万事万物的观察和理解。大文学观应自觉胸怀“国之大者”,把握世界大局势,“观古今于须臾,抚四海于一瞬”,“笼天地于形内,挫万物于笔端”,向世界讲好中国故事,让国外读者在审美过程中感受中华文化的魅力,促进人类文明交流互鉴。所以,大文学观离不开大天下观。

大文学观“大”在哪里

在所谓的“纯文学”那里,原来的文学边界是非常清晰的,文学类型只有诗歌、散文、小说、戏剧等。作家的身份也容易辨识,而现在,文学的边界拓宽了,特别是随着互联网和人工智能的兴起,新的创作群体包括“文艺两新”不断壮大,新的文学类型和样式不断涌现,新大众文艺风起云涌,正改写着当代文化发展的格局。因此,大文学观是时代发展推动文学观念发生变革的产物。因此,我们必须改变传统思维、线性思维,以全新的眼光和科学的思维认识新时代的大文学观,更有效、更广泛、更深入地推进我国文学事业的健康发展。

一是大创作观。大数据和人工智能改变和丰富了写作方式和表达工具,创作不再是传统作家的专利,出

现了人人都能成为诗人、人人都能成为作家的文化现象,涌现出菜场作家、外卖诗人、保安写手、保洁作者等群体,作家职业的边界正在消弭。网络小说、接龙创作、旅游随感、生活记录、诗配音画、视频短剧、场景脚本、剧本杀等新创作促进了人与自然、人与社会、人与人、人与自我的大交流、大融合。文学创作从来没有像今天这样进入全民化时代,人民的精神世界不仅靠专业创作而且靠民众自己的书写来丰富和自我提升。

二是大传播观。过去曾有人说,“我的诗是写给未来的,看后看的”。在我看来,这种孤芳自赏、远离时代的观念不可取。现在的融媒体传播平台,改变了作品传播形态。泛众传播、定向传播、分时传播以及平台推送、受众反馈等机制,使文学作品得以广泛、及时地走进人们的审美生活。海量信息和网络数据一方面使鉴赏更加便捷和及时,另一方面也带来选择的艰难和困惑,这就需要创作者与平台友好合作,尊重网民文化需求,充分发挥文学传播的针对性、有效性,使互联网成为思想引领、道德培育、文化传承的重要阵地。

三是大阅读观。现在的阅读方式已发生颠覆性变化,可以边读边听边看视频,在手机上可以滑动浏览切换,上滑切换作品、左滑浏览其他作品,甚至可以“跳看”。阅读方式由纸质到视频,由文字到字音画,体现出文本载体的复合性、互通性,构成人们视觉、听觉甚至触觉的多感知、通感性鉴赏,更加丰富了人们的阅读体验。读者的文学需求的个性化与多样化特征日益突出,因此,研究受众需求心理及其变化曲线,是创作主体、接受主体以及传播平台必须面对的现实课题。无疑,当文学扑进网络阅读的海洋,才有利于溅起更多读者辉映日月的心潮。

四是大批评观。批评是人的天性。从东汉末年“月旦评”到如今跟帖弹幕,从金圣叹点评到如今媒体推介分享,文学评论一直活跃在文化事务之中。大批评观不仅指人人都可以参与对文本的批评,在网上发表自己对作品的理解和好恶,通过讨论、争鸣,提升网民的鉴赏水平,吸纳新文艺批评力量,壮大多元化的文学评论队伍,而且更是将批评的视点拓展到文本所涉及的经济社会、国内国际各个方面,以历史的、人民的、艺术的、美学的观点评判和鉴赏作品,通过充分激发全民族文化创新创造活力,构建中国自主文艺评论话语体系,使新时代文艺批评成为引导创作、推出精品、提高审美、引领风尚的重要力量。

(作者系习近平文化思想研究中心四川省协同研究基地学术委员、四川省社科院二级研究员)

新时代文学理论与创作实践

中国作协创研部 文荟报 合办

八方文讯

专家研讨王月鹏海洋文学创作

由百花文艺出版社和山东省作协联合主办的王月鹏海洋文学创作研讨会在京举行。中国作协副主席阎晶明、山东省作协主席黄发有以及10余位专家学者与会,围绕王月鹏散文集《海上书》《舟在江海》展开研讨,研讨会由百花文艺出版社总编辑汪仁惠主持。

阎晶明认为,王月鹏海洋题材散文创作具有鲜明的生态意识。《海上书》和《舟在江海》注重哲思性表达,将写作对象寓言化和抽象化,以他者视角对自我进行反观,使这种哲思更沉实也更具方法感。与会者表示,王月鹏的笔触超越了对海洋物象的简单描摹,通过对海洋的凝视与谛听,探寻个体生命与浩瀚时空的关联,叩问传统与现代、坚守与变迁等永恒命题。王月鹏以八角湾和初旺渔村为主题的海洋散文创作已延续了10年,他谈到,采访对象日常生活带来的心触,是他创作两部散文集的心理动因。

(王曦月)

大理文学周助力文学人才培养

近日,由中国作协创研部、云南省作协指导,大理白族自治州文联共同主办的大理文学周系列活动在云南大理举办。范宏、陈亚军、顾建平、杨玉梅、胡性能、陈进君等主办方代表,来自全国各地的10余位编辑、评论家,以及大理创作指导班学员参加。

文学周期间,青海省作协主席梅卓为学员们作了题为《地域文化与文学表达》的文学讲座。在作品改稿会上,钟红明、宗永平、李约热等编辑针对大理创作指导班学员提交的稿件进行了细致的改稿辅导。在“创作现场与研究高地——大理文学作品研讨会”上,专家们围绕《纳张元作

■书 评

我向来对有料又有趣的评论缺乏抵抗力。最近,一篇题为《告诉我你吃什么,我就知道你是什么样的人》的书评就成功“蛊惑”了我。数日之后,我的小书桌上,多了一本河北作家刘江滨的文学评论集《且听穿林打叶声》。

近年,在网上读到刘江滨不少散文。这些散文具有鲜明的个人风格:既浸润了中国古典文学的风雅韵致,亦沉淀着西方哲学的睿智深沉,文字含蓄、精准,沉郁而不失俊逸,内里又暗含硬度与锐度。我想探究一下:若论水准、风格和质地,其评论与散文能否平分秋色?读完全本,我可以负责任地说:答案是肯定的。

17万字的《且听穿林打叶声》,将评论触角伸向文学创作的多领域、多维度、多层次,既包含对作家作品的深度解读、对文学创作现象的专业评析,也涵盖文化思潮的剖析与创作理论的探讨。评论对象包括国内知名作家、声誉日隆的实力作家、初出茅庐的文学新生代,涉及的文体更跨越小说、诗歌、散文、散文诗、传记等。整部评论集既延续了散文的沉雄、厚重,更有专业加持下的严谨、犀利,同时文笔又不失诗性与清逸,堪称一部兼具理论深度与文学魅力的评论集。

全书分为三辑,各有侧重又彼此勾连,共同构筑起完整的评论体系。第一辑“散点透视”,采用多点切入、纵横关联的笔法,以中西文化背景和当下社会思潮为坐标系,对不同类型和风格的作品从思想内涵、艺术特色与创作价值等方面展开深入观察与分析,进而作出客观、冷静而精到的评判。如《走出虚幻的迷雾》,分析了苏童小说在艺术风格和叙事手法上更趋成熟的转变;在《给文字以温煦的照拂》中,作者凭借多年阅读经验和人生体悟,带领读者品读彭程的“书话”佳构《纸页上的足印》……

第二辑“文心雕虫”将评论视角转向更广阔的疆域,放眼神坛尤其是散文领域的创作现状、思潮流变以及发展趋势,鲜明地体现出专业而独到的批评理念。比如在《营构散文大品》中,作者主张建构深邃、雄浑的散文审美大气象,呼唤能承载民族文化和历史精神的散文大作。《散文的精神》进一步深化这一观念,强调散文应“不仅意蕴深厚、意象丰饶、气度雍容,更有人格魅力的张扬、心灵血肉的灌注、精神气韵的缠绕”。在《散文走向理论中》,他力主散文写作者走出传统审美樊篱,“汇入更为广阔的日新月异的现代技术革命的时代激流,从思维观念到审美心态都走向全面的开放”。作者通过对各种文学现象与思潮的审视与臧否,呈现出自己对文学价值、文学规律的系统性认知与主张。尤值一提的是,其中诸多观点虽提出于上世纪90年代,但以现今的视角考量亦不过时,且对当下文学创作仍然具有重要意义,由此可见作者思想的深邃与观念的前瞻性。

第三辑“隔案清谈”,以刘江滨与作家兼出版家郝建国对谈的方式,围绕文学创作尤其是散文创作的起源与发展、当下散文创作的弊端、作家的使命与担当、文学批评应坚守的立场等热点议题,展开深入浅出的研讨。四次对谈内容层层递进,所设置的议题既具备宏阔视野也聚焦微观细节,可视为对前两辑的核心观点的延展、细化与深化。三辑内容各有侧重又相互关联、补充,共同构筑起一个丰富多元的文化观察体系与心灵对话空间。

全书既无空洞、泛化的理论铺陈,亦无故作高深的概念堆砌。作者始终以深厚的学识为根基,以深入的观察为依托,以独到的见解为核心,让每一篇评论都逻辑严密、言之有据,极具说服力。更可贵的是,作者不哗众、不盲从、不迎合,始终保持独立思考与判断,坚持客观、理性、公允的评论立场。对当下一些不良现象和热点作品,他敢于直面与批评,尽显评论家的社会责任感与清醒的问题意识。譬如,在《网络小说的江湖规矩》中,他锐评了网络文学创作中严重偏离创作规律与生活真实的乱象;而在《校雠一本传记文学》中,面对一部公开出版的传记文学中频现的背离历史真实、违反文学常识等硬伤,一向温和含蓄的刘江滨起初还念及“图书出版也有容错率,别太不像话就行”,到后来实在忍无可忍:“书可以这样写?咋可以这样出?”他愤然列出该书15处重大错误,更凭借扎实的历史知识与文学功底逐一勘误,并气呼呼地诘斥“岂有此理”。这种带着几分天真的认真,恰恰体现了批评者对底线的坚守。

“看似谈别人的书,其实表达着自己的心意”,刘江滨的评论将理性分析与感性体悟融为一体,实现了思想性与文学性的统一,从而让这部评论集兼具出色的思想随笔特质。作者提倡散文创作“少做作,少卖弄,去粉饰,端出你的思想,端出你的真诚,写出大精神、大性情、大气象,思接千载,视通万里,卷舒风云之色”,窃以为,若借用这几句来概括《且听穿林打叶声》的特质与优长,也是极恰切的。

(作者系重庆作家)

——读刘江滨文学评论集《且听穿林打叶声》

□程华

本报讯(记者 刘鹏波) 由鲁迅文学院、湖南省作协主办的《古道溪妖怪店》作品研讨会在京举行。中国作协党组成员、副主席,鲁迅文学院院长吴义勤出席并讲话。时任湖南省作协党组书记胡革平,鲁迅文学院常务副院长李东华、副院长郭艳,以及10余位专家学者与会研讨。

《古道溪妖怪店》是湖南土家族作家王爱的最新散文集,由作家出版社出版,入选中国作协2025年度“铸牢中华民族共同体意识·中国少数民族文学之星丛书”项目。该品以湘西古道溪为精神原乡与叙事场域,融汇土家族、苗族等多民族文化基因,通过个体记忆与集体叙事的交织,展现了多民族共生共荣的文化图景。

吴义勤表示,王爱的散文题材独特、主题深邃、情感浓郁、叙事性强,这些创作特质在当代散文版图中尤为珍贵。《古道溪妖怪店》不仅是作者对故乡的深情回望,更是对中华民族多元一体格局的生动诠释,是一部兼具鲜明民族气质与时代气息的散文佳作。

与会专家学者表示,王爱以诗性的语言、碎片化的叙事和蒙太奇的手法,将现实与神话、传统与现代巧妙融合,赋予乡土叙事现代诗性与先锋性,其创作是对铸牢中华民族共同体意识的生动文学实践。《古道溪妖怪店》将湘西文化底色化为作品的叙事内核与美学基调,编织出一曲兼具质感与温度的民族文化赞歌,实现了散文与小说的双向交融,为新乡土写作提供了新的方向。

书写文脉传承的民间史诗

本报讯 由小说选刊杂志社和神木市委宣传部主办的梦野小说《土人》创作研讨会在京举行。中国作协党组成员、副主席邱华栋,榆林市委常委、神木市委书记杨成林出席并致辞。陕西省作协副主席贾平凹以视频形式致贺信。20余位专家学者与会研讨。

邱华栋表示,梦野的创作有扎实的生活积累、深沉的乡土情怀与诗性的笔法,小说《土人》既回望古老的文明印记,又回应当下的时代关切,深情书写时代变迁中传承的民间史诗,展现了神木深厚的文化底

蕴。期待梦野以《土人》为新的创作起点,持续深耕神木题材创作,推出更多有筋骨、有温度、有力量的优秀文学作品。

《土人》以陕北说书艺人的命运为主线,通过师徒三代人的传承与纠葛,深刻揭示了传统民间艺术在现代化进程中的精神坚守,不仅是对国家级非物质文化遗产“陕北说书”的文学记录,也呼应了现代人对精神根源与情感归属的追寻。与会专家认为,小说以“寻找”为核心叙事框架,在线性叙事中不断穿插回忆、意识流与抒情片段,强化了作品的心理深度,为地域性写作提供了探索与启示。(王曦月)

诗集《白雪与挽歌》颂扬东北抗联精神

本报讯 由诗刊社、中国作协创研部、四川省作协主办,星星诗刊杂志社、四川人民出版社承办的龚学敏诗集《白雪与挽歌》文学交流活动日前在京举行。中国作协党组成员、书记处书记何向阳书面致辞。中国作协诗歌委员会主任吉狄马加、诗刊社主编李少君、中国作协创研部主任黄国辉、四川省作协副主席张颖、四川人民出版社社长黄立新、星星诗刊执行主编童剑以及10余位专家学者与会研讨。

何向阳表示,龚学敏的创作在精神站位、主题聚焦方面精准到位,其围

八方文讯

专家研讨王月鹏海洋文学创作

由百花文艺出版社和山东省作协联合主办的王月鹏海洋文学创作研讨会在京举行。中国作协副主席阎晶明、山东省作协主席黄发有以及10余位专家学者与会,围绕王月鹏散文集《海上书》《舟在江海》展开研讨,研讨会由百花文艺出版社总编辑汪仁惠主持。

阎晶明认为,王月鹏海洋题材散文创作具有鲜明的生态意识。《海上书》和《舟在江海》注重哲思性表达,将写作对象寓言化和抽象化,以他者视角对自我进行反观,使这种哲思更沉实也更具方法感。与会者表示,王月鹏的笔触超越了对海洋物象的简单描摹,通过对海洋的凝视与谛听,探寻个体生命与浩瀚时空的关联,叩问传统与现代、坚守与变迁等永恒命题。王月鹏以八角湾和初旺渔村为主题的海洋散文创作已延续了10年,他谈到,采访对象日常生活带来的心触,是他创作两部散文集的心理动因。

(王曦月)

大理文学周助力文学人才培养

近日,由中国作协创研部、云南省作协指导,大理白族自治州文联共同主办的大理文学周系列活动在云南大理举办。范宏、陈亚军、顾建平、杨玉梅、胡性能、陈进君等主办方代表,来自全国各地的10余位编辑、评论家,以及大理创作指导班学员参加。

文学周期间,青海省作协主席梅卓为学员们作了题为《地域文化与文学表达》的文学讲座。在作品改稿会上,钟红明、宗永平、李约热等编辑针对大理创作指导班学员提交的稿件进行了细致的改稿辅导。在“创作现场与研究高地——大理文学作品研讨会”上,专家们围绕《纳张元作

品选》、马碧静长篇小说《生途》、北雁中短篇小说集《花豹》、于昊燕小说近作、李智红散文集《大理传》、李达伟散文集《骑着白象远去》、左中美散文集《一江打开两岸》、段成仁散文集《黑水河》、李丽琴散文集《古村记》进行了一对一的点评。

(黄尚恩)

暨南大学举办阅读史研究学术研讨会

由暨南大学文学院主办、暨南大学阅读文化研究中心承办的“阅读史视域与文学史研究转型”学术研讨会在广州举行。暨南大学党委副书记夏泉、文学院党委书记魏霞,以及刘勇、张福贵、吴晓东、谭桂林等10余位专家学者与会。

与会者结合各自的阅读史研究实践以及暨南大学阅读文化研究中心主任赵普光获批的国家社科基金重大项目“中国现当代作家阅读史编纂与研究”展开研讨。大家表示,以往的文学研究多聚焦作家作品,阅读史视域的引入有利于延展研究链条,同时为理解文学史演进路径找到新的视角。作家的阅读与其创作之间的关系、读者的阅读与文学经典的生成是阅读史研究的重要议题。在新大众文艺的视域下,学者尤其需要关注新媒体语境所塑造的新型“读者”。他们既是普通读者,也是真正深入文学场域的专业读者,将对文学生态产生深刻影响。