

传统戏曲如何讲述三国故事

□柯尊斌

三国故事在当代的创造性改编与转化提供了有益范例。

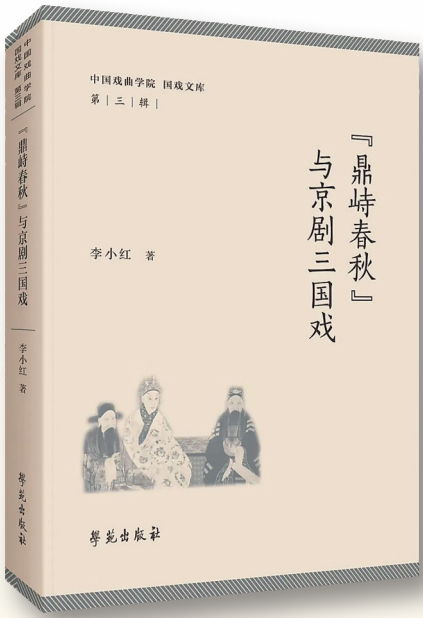
该书在传统学术“考镜源流”的基础上实现了超越，将研究维度从单纯的文本比对拓展至戏曲舞台实践层面，关注演出效果、观众趣味、雅俗互动等更广阔的范畴。

首先，作者以《鼎峙春秋》与卢胜奎京剧《三国志》的关系为核心，聚焦于《投刘表》《襄阳宴》《马跳檀溪》《水镜庄》《取樊城》《三顾茅庐》等核心场次，从情节关目、矛盾冲突、舞台场面的冷热设置、人物塑造、细节处理、详略安排、曲词宾白等维度，与《鼎峙春秋》逐一比勘。这一比较不仅深度剖析了宫廷叙事中蕴含的“天命归一”“忠孝节义”等思想内涵，也对卢胜奎《三国志》的文本进行了全方位解析，拓展了京剧文学研究的边界。例如，对《投刘表》角色设置的分析，揭示了早期京剧行当齐备、分工细腻的艺术成就；对《襄阳宴》舞台指示的解读，呈现了民间京剧对热闹、紧张演出效果的追求；对《马跳檀溪》与小说《三国演义》语言文字的对比分析，展现了京剧剧本编创对小说文本的借鉴与重构策略；而《水镜庄》与《鼎峙春秋》语言特色的比较，则显示出宫廷戏曲注重雅正、民间戏曲偏向通俗的审美分野。

其次，作者围绕《赤壁鏖兵》系列剧目展开文本细读与全面比勘，逐一阐述《鼎峙春秋》与《舌战群儒》《激权激瑜》《临江会》《群英会》等经典剧目对同一故事的不同讲述路径。比如，同样是对《三国演义》小说的翻改，《舌战群儒》与《鼎峙春秋》在情节处理和细节安排上便存在诸多差异：《鼎峙春秋》因坚持蜀汉正统立场，大幅删减了曹操相关内容；而《舌战群儒》则对曹操的出场极尽铺排，设置热闹的舞台场面以吸引民间观众。再如《激权激瑜》一折，京剧依据《三国演义》进行了详细改编，而《鼎峙春秋》则删去大量情节，增加诸多新创内容，显示了宫廷对三国故事的创造性讲述。

总体而言，该书不仅厘清了雅部昆腔与花部皮黄之间的美学差异，也揭示了宫廷与民间在讲述三国故事时的双重路径：《鼎峙春秋》重思想教化而轻舞台效果，京剧三国戏则更注重故事的趣味性、情节的紧张感与演出的吸引力。

从戏曲研究的角度而言，该书为理解清代戏曲与政治的互动提供了重要参照。清官演剧不仅是宫廷娱乐，更是清廷宣扬儒家正统观念的载体。作者通过对《鼎峙春秋》文本的剖析指出，剧本中刻意强化的正统思想、大一统观念及关羽崇拜意识，无不鲜明地折射出清代统治者在阐扬儒家纲常及仁爱忠义方面的文化策略，从而将戏曲研究提升到清代文化治理的整体格局中加以审视。同



《〈鼎峙春秋〉与京剧三国戏》，李小红著，学苑出版社，2025年9月

本书从文本细读与比较研究的视角，系统剖析了三国故事的戏曲改编作品；同时，通过对宫廷大戏与民间京剧三国戏的文本编撰策略及舞台美学追求进行深度拆解，阐释两者讲述三国故事的不同路径与差异表达

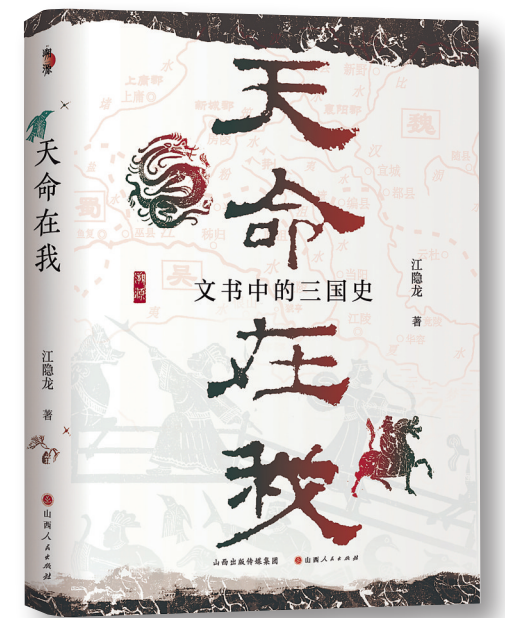
时，该书对京剧《三国志》及《赤壁鏖兵》的细腻解读与文本溯源研究，也是对京剧文学研究的深化和拓展，关乎早期京剧文本生成与艺术建构的根本性问题，为构建中国戏曲自主知识产权体系提供了扎实的案例支撑。

三国故事以其深厚的历史底蕴、鲜明的人物形象，成为中华文化最具辨识度的符号之一，在全球范围内也享有广泛知名度。在“讲好中国故事”的时代命题下，对这一文化富矿展开充分挖掘，有助于推动文明交流互鉴、提升中华文化国际影响力。

（作者系西北大学文学院副教授）

在历史公文的缝隙里打捞三国

□江隐龙



《天命在我：文书中的三国史》，江隐龙著，山西人民出版社，2025年8月

《后出师表》本质上是一篇公文。这一常识的“再发现”，也让我在回看三国文书时获得了全新的视角：《出师表》《禅位诏》《告天文》……它们首先都是作为公文存在于世的。公文受众明确、目的性强，背后牵扯着复杂的政局，语句往往被反复斟酌修改，甚至要为政治立场让位，因此公文的真正含义往往存乎文本之外。由此，后人在阅读时不得不对书写者和接受者的身份、处境、心态加以综合考量，否则纵然读懂了“题中之意”，也难领会“话外之音”。念及于此，我突然想到，若以文书为切入点重新审视三国史，会看到怎样一幅图景呢？那些文书本就出自时人之手，可信度远高于后世文章；即便其中存有春秋笔法，那笔法本身也会成为揭开历史面纱的重要线索，对其解读岂不有趣？于是，我下定决心写一本相关的书，当时暂定的书名就叫《文书三国》。

我是个愚人，只会用最笨的方法推进目标：我拿出考研时背英语单词的劲头，开始全面梳理《全后汉文》《全三国文》《全晋文》，最终筛选出近300篇官私文书，它们构成了《文书三国》一书的骨骼框架。在梳理过程中，最吸引我的是劝进文书：这类文书最考验书写者的“情商”“站位”与“立场”，

也藏有最多的“话外之音”，因而解读起来也最有趣。比如，曹丕称帝尚有汉献帝的禅位作为依据，那么割据江东的孙权要如何论证自己拥有新的天命？刘备虽有汉室血统，但其称帝时汉献帝尚在人世，他又要如何证明自己的蜀汉朝廷撑起的是大汉的“天”？所谓“名不正则言不顺，言不顺则事不成”，建国称帝是中古时代人类社会组织活动中最重大的事件之一。劝进文书既要承认旧君禅让的必要性与其必然性，又要彰显新君所获天命的合法性与唯一性，同时还要杜绝其他野心家觊觎禅位、取而代之，这堪称一个“不可能三角”。然而，三国时代的众多谋士都出色地完成了各自的任务，他们究竟是怎么做到的？

带着这类疑问，我的目光穿透层层刀光剑影，最终落到了三国时代的“人”身上。从我认真审视这些文书的那一刻起，史书中的名字就变成了活生生的“人”，用各自的得意、忧虑、彷徨、怯懦与无畏，为我呈现出一个更为隐秘也更为真实的三国史。追索那一部隐秘的三国史，正是我想通过创作《文书三国》来完成的事。

这本书我筹划了很久，因忙于公务，一直没有动笔。2024年，我经好友刘凯引荐，认识了山西人民出版社“溯源”系列的主持人崔人杰，我们一见如故，随后聊起《文书三国》的构思，彼此一拍即合，于是这部书稿经过漫长的孕育，终于付诸实施。至2024年底，全书完稿，唯有书名悬而未决，直到崔兄想出了“天命在我”四字，既贴切，又霸气。这四个字太妙了。当北望中原的诸葛亮说出“臣伐贼，才弱敌强也”的现实时，他脑海中不正呼啸着这四个字吗？“臣伐贼，才弱敌强也”，但是天命在我。“成败利钝，非臣之明所能逆睹也”，终究天命在我。

那句“天命在我”，震耳欲聋。诸葛亮北伐那年，他已40多岁。寻常人“四十不惑”，而诸葛亮“四十不服”；寻常人撞上天命后听天由命，诸葛亮洞察天命后偏要逆天改命。后人说“诸葛一生唯谨慎”，其实诸葛亮就是步入中年的哪吒与孙悟空：若前方无路，他便踏出一条路；若天理不容，他便逆转这乾坤。

对于这本书，我尽了最大努力。囿于学识与能力，疏漏在所难免；即便如此，我还是“自不量力”地尝试了一次。面对环境，是“不伐贼，王业亦亡；惟坐而待亡，孰与伐之”；面对自己，是“成败利钝，非臣之明所能逆睹也”。我有属于我自己的“继续兴微”，这本书就是我的答案。

（作者系青年法学者、作家）

三国故事流传千百年，里面藏有很多值得细细品读的内容。本期聚焦和三国相关的图书：《〈鼎峙春秋〉与京剧三国戏》从舞台出发，梳理三国戏曲演变的脉络；《三十六计与三国谋略》以三国经典战例对照兵家典籍，逐条拆解每计的内涵、运用逻辑与成败关键；《天命在我：文书中的三国史》依托简牍、公文等一手古代文书，还原历史深处的真实场景。这些图书为我们解读三国打开全新入口，也让经典历史故事在一次次解读中焕发新生。

——编者

三国历史中的计策与谋略

□付杰

小说《三国演义》早已成为长盛不衰的国民经典，相关影视剧、游戏等衍生作品层出不穷，三国历史也因此家喻户晓、妇孺皆知。与此同时，作为一部兵书，《三十六计》在我国同样闻名遐迩，其影响范围早已超出战场，延伸至政治、经济、商业、职场等诸多领域。三国时期是群雄割据、金戈铁马的乱世凶年，魏、蜀、吴三分天下，征伐不断，官渡之战、赤壁之战等大小战役不可胜数。正所谓“兵者，诡道也”，其间自然涌现出无数神谋妙策。宋杰教授的《三十六计与三国谋略》便是从三十六计的视角切入三国历史，详细拆解三国群雄在复杂的政治博弈与军事斗争中所运用的计策与谋略，正如书中所言：“曹操、孙权、刘备是创立三分天下的明君，分别拥有数量众多的谋臣战将，贡献了无数奇谋巧计，后人因此称三国故事为古代计谋大观。”

将三国历史中的战争与三十六计有机结合，需要研究者对两者皆十分熟稔，尤其要具备对三国历史的深入研究。而这正是宋杰教授的专长所在。他在三国战略领域耕耘多年，著述颇丰。他也是历史军事地理领域的名家，他的另一部著作《中国古代战争的地理枢纽》就是一本军事地理研究专著。地理不仅是战争的舞台，更是影响乃至决定胜负的关键因素，在古代战争中尤为显著。三国时期的诸多战役——官渡之战、赤壁之战之外，樊城之战、夷陵之战、街亭之战等皆是明证。正因如此，宋杰教授在阐释三十六计与三国谋略的关系时，特别注重地理因素的作用，这为我们理解这段历史提供了一条清晰的指南。

在第四计“以逸待劳”中，宋杰教授以著名的“失街亭”为例展开分析。据《三国志》“王平传”“张郃传”记载，马谡“舍水上山，举措烦扰”“依阻南山，不下据城”，看似居高临下，占据地利，却被张郃识破要害，截断水源。蜀军无法饮水起灶，士气低落，因而一触即溃。这是微观层面的案例。除了局部战役的胜负，书中还列举了不少宏观层面的例证，阐述将帅如何善用地理以攻克对方。比如在第八计“暗度陈仓”中，蜀国大将姜维据守剑阁，此地形同天险，易守难攻。然而，魏军统帅邓艾并未正面强攻，而是绕道阴平，攻占涪县，直逼成都。取道捷径往往艰难异常，却有出奇制胜之效，世界军事史上不乏类似战例：如坎尼战役中迦太基统帅汉尼拔率军翻越阿尔卑斯山，井陉之战中韩信背水一战、置之死地而后生，以及抗美援朝武陵桥战役中志愿军穿插敌后，奇袭武陵桥以切断敌军退路，皆是此道。

值得一提的是，邓艾伐蜀之战的背后是一个更为宏大缜密的战略，这在第二十四计“假途伐虢”中有所论述。三国之中，魏国实力最强。与盘踞益州、国力衰弱的蜀国相比，吴国坐拥长江天堑，且擅长水战，是魏国更强劲的对手。为了吞并吴国，司马昭定下“灭虢定魏，吞韩并魏”之策，先消灭弱小的蜀国，随后训练水师，借道三峡顺流而下，以此大大削弱吴国的地理优势，最终实现了三分归一、一统天下的宏图。

该书唤起了我对三国故事的许多记忆，阅读过程中，不禁回想起当年读《三国演义》的快乐时光。小学时，每年春节都会收到压岁钱，我就会跑到乡上买喜欢的书。《三国演义》自然是必买之书，只是买的并非原著，而是拼音缩减版。内容虽大大“缩水”，可在冬日的阳光下，我依然读得津津有味，连回家吃饭的时辰都忘了。后来上了初中，阅读能力提升不少，便买来厚厚的《三国演义》原著，利用整个暑假，躺在竹席上如饥似渴地读了好几遍。

毫不夸张地说，《三国演义》是我少年时代至关重要的文化启蒙读物。它不仅点燃了我对三国历史的兴趣，也让我对仁义礼智信等传统道德伦理有了初步认知：王允巧施连环计，借刀杀人，铲除奸佞，匡扶正义；刘备白



《三十六计与三国谋略》，宋杰著，北京科学技术出版社，2026年4月

本书以《三十六计》为框架解读三国历史，将经典兵法与三国时期的战争布局、政治博弈深度结合；以群雄角逐为主线，将抽象的兵法理论与真实的三国史事相融贯，完整呈现历史人物在复杂局势中对各类计谋的实际运用，生动还原那段跌宕起伏的风云历程

帝城托孤，君臣一体，鱼水情深，忠贞节义，催人泪下；诸葛亮六出祁山，兴复汉室，百折不挠，鞠躬尽瘁，死而后已。

如今，三国故事在国人心中的地位，早已超越了一段历史、一部小说或若干历史人物，甚至已成为一个民族的“共同语言”。有人将这段历史视为极致的人性实验室。故事里没有非黑即白的人物，而是充满了众多复杂而立体的形象：曹操的雄略与奸诈、关羽的忠义与傲慢、诸葛亮的理想与悲情……有人还视其为职场教科书，揭示了现代职场中隐蔽而核心的生存法则，在平台选择、团队协作、危机公关等方面给予人们深刻的启示。

在我看来，三国故事之所以长盛不衰，情感记忆才是最重要的原因。这是镌刻在中国人骨子里的英雄挽歌与文化乡愁。三国历史不足百年，却留下了太多的故事与传奇。每个人都很容易从三国故事中找到情感寄托，它将如何为人、如何处事、如何面对失败“这三大命题，放置于一个兵荒马乱却英雄辈出的舞台之上。我们看的不仅是三国，更是自己在现实困境中的投影——那种在夹缝中求生存、在博弈中寻破局的渴望，古往今来，皆是如此。

《三十六计与三国谋略》以三十六计重述三国故事，剔除了其中的虚幻与浪漫，还原其真实而残酷的面貌。当然，我们读三国、读三十六计，正如书中所言：“不是让大家利用阴谋诡计去进行坑蒙拐骗，而是通过增益自己的心智，能够以慧眼识别坏人企图施加于人的种种诈骗伎俩，以此避免遭受损失与伤害。”三国的计谋，往低处看是权术，往高处看是混沌中保持清醒的生存哲学。真正值得学习的，不是如何算计别人，而是如何不被自己的贪念与恐惧所算计。我们或许也可以反躬自问：是否曾沉迷于“捷径”，而错过了那条需要脚踏实地、持之以恒的“阳谋”之路？

（作者系书评人）