奋斗新征程 谱写新篇章
迎接中国作协第十一次全国代表大会

沧海云帆，其命维新

——近五年网络文学观察

□欧阳友权

近五年的网络文学在技术迭代、市场拓展与政策引导的多重作用下，经历了一场整体性的范式转换，在生态建设、精品创作、IP全产业链开发、网文出海、网文理论与研究等各个层面，均取得历史性跨越。今天的网络文学已成长为互联网条件下新大众文艺的典型范式，并成为国家文化战略的组成部分

第十次作代会以来的五年，是中国网络文学完成结构性转型的关键五年。在技术迭代、市场拓展与政策引导的多重作用下，网络文学经历了一场整体性的范式转换，在生态建设、精品创作、IP全产业链开发、网文出海、网文理论与研究等各个层面，均取得历史性跨越。今天的网络文学已成长为互联网条件下新大众文艺的典型范式，并成为国家文化战略的组成部分。

网文生态持续优化，全民创作活力迸发

过去五年，来自各行各业的创作者把新时代的社会变革、普通人的奋斗故事写进作品，让网文真正成为反映时代面貌的文化载体

新时代网络文学踔厉前行，进中谋变。五年来，最显著的一个变化是从早期的“野蛮生长”迈入“精耕细作”的高质量发展新阶段，其背后是生态优化与全民创作活力的双向奔赴。技术赋能打破准入门槛，平台机制重构生产逻辑，而全民共创的主体拓展，又反过来推动网文行业生态向着更加开放、多元、精细的方向演进。

五年来，网络文学规模实现跃迁。数据显示，2022年，全国网络文学注册作者累计约2200万，重点网站新增作者260余万人，上架作品累计3000余万部。《2025中国网络文学蓝皮书》显示，截至2025年底，文学网站平台注册作者突破3500万，签约作者近250万，读者规模达5.25亿，作品总量超3300万部，阅读市场规模502.1亿元，IP改编市场规模达3676.1亿元，网文IP市场突破4000亿元。数据背后，是创作主体结构的变化。“90后”“00后”成长为创作中坚，“Z世代”成为主力军，银发写作悄然兴起，非职业创作者成为创作主体，庞大的读写群体构筑起网络文学写作的基底，网络文学逐步走向主流文化舞台，成为激发全民族创新创造活力、助力文化强国建设的重要生力军。

创作主体的阶层扩容与经验多元化，不断为网络文学创作注入活力。科研人员、高校师生、外卖骑手、打工一族、银发群体……把自身鲜活的生活经验、真实的情感体验融入作品，打破了“精英主导创作、大众负责消费”的固化模式。多元生命经验改写了网络文学的叙事肌理，打破了幻想题材一统天下的旧格局，普通大众借助数字媒介完成自我叙事，表达时代感知。过去五年，现实题材网文的爆发式增长，正是源于这些来自各行各业的创作者，他们把新时代的社会变革、普通人的奋斗故事写进作品，让网文真正成为反映时代面貌的文化载体。

网络文学创作生态的变化，催生了治理体系规范化与创作主体大众化的相互促进，形成“制度护航+大众参与”的新型文学生产格局。此前，网文行业治理更多聚焦于打击低俗作品和盗版侵权等显性问题。近年来，治理开始走向体系化、常态化，平台、作协、监管部门形成协同治理共同体。各大平台持续推进反低质、反套路、反洗稿专项治理，压缩流量至上的投机空间。与此同时，权益保障体系同步完善，网络作家职称评审、大病救助、版权保护机制逐步落地，网文创作群体的社会身份得到认可和提升，网络作家逐渐成为文艺生产的主体。

当然，个体经验不等于文学品质，全民创作活力迸发，也不等同于作品的精品化。生态优化的未来命题，是在保持创作自由度的前提下，搭建分层引导、孵化扶持的机制，让普通写作者的生活经验能够转化为具有审美力量的文学文本，真正构建“大众写、大众看、大众享”的新大众文艺格局。

主流化精品化进程加速，高质量发展成行业共识

高质量发展的真正要义，是找到大众审美、商业逻辑与时代价值三者之间的平衡点，建构属于网络文学自身的精品评价体系

五年来，网络文学最深刻的内在转型，是主流化与精品化从外部政策要求内化为平台、作家、市场共同遵循的行业共识。过去，网络文学常常被贴上“爽文”标签，价值表达依附于流量逻辑。近年来，行业完成价值重构，订阅量、阅读时长、收藏或打赏数不再是评判依据，思想内涵、艺术品格、时代精神成为衡量作品的核心维度，高质量发展已是整个行业的集体共识。

从《2022中国网络文学蓝皮书》提出网络文学“主流化、精品化进程明显加快”，到《2025中国网络文学发展研究报告》进一步指出“主流化、精品化、产业化、全球化全面跃升”，回望这五年行业变化，不难看到，主流化与精品化持续推进，并获得全社会各层面的广泛认可。数千万创作者、数亿读者，再加上体量达数千亿的产业市场，共同构筑起健康可持续行业生态。技术应用、平台治理、精品创作导向与海外传播彼此交织，推动网络文学成长为互联网条件下新大众文艺的典型范式。

主流化进程还表现在题材层面的调整。现实题材的创作体量不断扩大，工业建设、乡村振兴、都市职场、基层百态、时代改革等写作主题纷纷涌现，温暖现实主义逐渐成为网文领域重要创作倾向。网络作家走出书斋，走向人民，在生动的时代现场捕捉灵感、写成故事。各级作协和网文平台围绕重要历史节点，聚焦重大主题创作，通过主题征文、作家采访等形式，推出一批革命历史、家国叙事类网文作品。2024年12月，《滨江警事》（第1部）等3部网络小说获第十七届精神文明建设“五个一工程”奖，本届评选首次将网络文艺作为独立的艺术门类纳入表彰范围。中宣部举办网络文学出版工程评选、中国作协每年发布网络文学影响力榜，这些举措的导向性意义重大。将主流价值内化于人物命运与故事情节，把家国情怀落实到普通人的喜怒哀乐，主流价值观念与文学叙事内容实现了兼容。

精品化的推进体现为艺术自律的觉醒。网络文学开始反思长期泛滥的同质化套路，反套路叙事、类型融合、叙事创新成为创作潮流。幻想题材不再局限于打怪升级的爽感逻辑，开始思考人性、文明、伦理等深层命题；历史题材增强考据意识，拒绝随意篡改历史；短篇网文蓬勃兴起，打破长篇垄断的格局，探索轻量化、高浓度的叙事形态。一批兼具市场热度与文学口碑的作品涌现，打破“好作品没有流量，流量作品没有品质”的二元困境，证明精品创作同样可以获得市场认可。许多网文平台设立精品孵化计划，调整算法推荐机制，弱化纯流量导向，为优质非套路作品提供曝光通道，引导整个行业从算法机制走向为精品创作赋能。

网络文学的主流化和精品化，不是把网络文学改造为传统文学，而是保留网络文学通俗性、互动性、大众性的特质，在此基础上提升思想与艺术水准。并且，市场与审美之间的张力还将长期存在。精品创作投入高、回报周期长，而商业资本天然追逐短平快收益，因而，精品化之路依然面临商业逻辑的制约。高质量发展的真正要义，是找到大众审美、商业逻辑与时代价值三者之间的平衡点，建构属于网络文学自身的精品评价体系。

IP全链开发爆发式增长，产业动能持续增强

创作端的精品化供给、人工智能等新技术带来的转化效率跃升，以及平台差异化定位与生态化协同的治理升级，为网文IP产业的可持续发展提供了三个支点

从版权出售走向全链经营，从单次改编走向系列化、跨业态的价值循环……五年来，网络文学IP开发完成了一场影响深远的产业升级。2025年，包括出版、游戏、影视、动漫、微短剧、有声等细分赛道在内的网文IP市场规模，已经冲高至3676.1亿元，较之2022年的2520亿元同比增长45.88%。IP开发释放出强大的产业动能，IP全链集群的协同驱动，正重塑网络文学的产业定位。网络文学已经成为作品商业增值和传播延伸的源头，甚至是超级IP的聚集地和数字文化产业的母库。

随着IP产业链不断延伸，业态边界得以持续拓展。现在的网文IP开发不再局限于音影漫游等线上品类，还延伸至主题乐园、文旅实景、文创周边、日常手办等多元场景。例如，浙江台州《剑来》仙侠文旅实景、安徽淮南八公山《绍宋》IP沉浸式文旅体验活动、多地创建《斗破苍穹》仙侠主题乐园和线下展区，还有《道诡异仙》在新加坡环球影城的海外主题文旅项目、《全职高手》与瑞士旅游局跨国文旅联动等。网文、网剧、网游构成的文化“新三样”已火爆出圈，实现一次创作、全球多媒介变现，打通国内国际两大市场。网文IP的价值从作品本身延伸至一套可以不断衍生迭代的叙事世界观和产业价值链。

网文IP开发的另一个变化是开发逻辑由“后置改编”转向“前置共创”。早期IP开发大多是等小说完结之后，再出售版权进行二次改编，现在的IP开发已前移到创作源头。作家在构思阶段就事先考虑跨媒介转化的可能性，平台在孵化阶段同步布局影视、短剧、动漫等开发路径，让文学文本与媒介改编形成双向塑造关系。微短剧的涌现是这一进程的重要推手，微短剧叙事节奏快、迭代迅速，反向影响网文的叙事节奏，而强冲突、高密度情节直接影响网文创作的叙事，形成网文文本与微短剧文本相互滋养、互动共生的产业增值效应。

创作端的精品化供给、人工智能等新技术带来的转化效率跃升，以及平台差异化定位与生态化协同的治理升级，为网文IP产业的可持续发展提供了三个支点，让网络文学成为驱动中国数字文化产业创新的核心引擎，为新大众文艺的蓬勃发展奠定了坚实基础。

海外传播格局升级，从作品出海迈向全球文化共创

开放的全球创作生态，形成了世界性的文学生产场域，让网络文学超越“文学”本身，成为中华文化走出去、促进文明交流互鉴的理想载体

中国网络文学出海在经历实体书版权输出、在线翻译传播、IP多媒体出海、平台生态出海后，现已进入更具深度的历史性变化，即从单向度的作品和模式输出，走向双向互动的全球文化共创。这五年，中国网文出海跳出文化输出的单向逻辑，不断吸纳全球不同国家的作者、读者、产业方，共同参与内容生产、IP开发和二次演绎，实现了多元文化交流互鉴，实现从输出中国故事，走向共建全球IP、开拓世界文化新形态。这种开放的全球创作生态，形成了世界性的文学生产场域，让网络文学超越“文学”本身，成为中华文化走出去、促进文明交流互鉴的理想载体。

截至2025年底，相关数据显示，我国向外输出的网文作品累计已经超过13万部，海外平台注册用户大约2.5亿，覆盖全球200多个国家和地区。全球本土网文创作者达130万人，海外原创作品突破200万部。拉美市场异军突起，巴西、墨西哥等地用户规模快速扩张，打破了过去欧美、东南亚占据主流的市场格局，形成欧亚、北美、拉美三翼齐飞的全球版图。人工智能翻译极大消解了语言隔阂，小语种翻译能力得到明显提升，跨语言传播的整体效率由此得到改善，为网文走向世界打下技术基础。

网文出海模式发生转变，核心就在于从单纯的作品输出，过渡到生态输出与文本共创阶段。早期出海以翻译输出中国作品为主，属于单向的文化输送，当下国内平台开始把成熟的作家签约、激励、付费阅读模式移植海外，在各个国家扶持本地创作者。海外作家借鉴中国网文的修炼体系、世界观架构等叙事手法，再结合本国的神话传说、历史背景与社会现实重新加工，产出大量带有本土文化印记的原创网络小说。如墨西哥部分创作者借鉴东方修炼设定，融入拉美本土神话进行故事创作，就是文化共创较为典型的例子。海外原创引发读者的深度参与，评论、同人创作、投票互动，不同国家的读写者共同参与叙事再生产，实现了不同文明之间的交流互鉴。

当然，迈向全球文化共创依然面临重重考验。文化转译难题始终存在，东方价值观念、历史典故在跨文化传播中容易出现误读；部分海外改编为迎合当地市场，简单剥离中国文化内核，只剩下套路化故事外壳；全球市场竞争加剧，面临海外本土网文、轻小说、网漫产业的激烈竞争。同时，如何在全球共创过程中守住中国文化内核，避免文化稀释，也是行业需要长期思考的命题。

网络文学的全球文化共创，探索出一条全新的文化传播路径，即文学传播需要以故事为媒介，推动不同文明之间的交流互鉴。中国网文所讲述的中国故事，凭借叙事魅力获得全球受众的自发喜爱，为中国文化走出去开辟了无限可能。

AI技术全链条赋能，催生网文业态新变

AI对网文生产传播的渗透，正在改写网络文学的生产方式、创作关系与产业形态，催生出前所未有的业态新变，同时也带来伦理、版权、审美层面的挑战

人工智能技术已经渗透到网络文学的各个环节，不管是灵感辅助、文本润色、世界观设定，还是AI翻译、IP衍生、多模态改编、平台运营，AI对网文生产传播的渗透，正在改写网络文学的生产方式、创作关系与产业形态，催生出前所未有的业态新变，同时也带来伦理、版权、审美层面的挑战。

AI对网文的影响首先体现在创作端。目前，行业内并不会依靠人工智能独立完成整部作品，更多是把它当作创作辅助工具。阅文妙笔、中文逍遥、笔灵、番茄作家助手等AI创作工具，主要承担构思情节、完善世界观、素材检索、文字润色等辅助性工作。这些高效工具解放了创作者的重复性劳动，让作家把更多精力放在人物塑造、价值构思等更考验创造性的部分。依靠数据训练形成的叙事逻辑，AI也带动了微爽点、快节奏这类适配算法推荐的新文体出现，这类写作形式，或许代表着数字媒介之下网络文学叙事方式的新变化。

在分发端，AI赋能一定程度缓解了信息泛滥和精准推送之间的矛盾。现如今，算法推荐已经成为网文平台分发内容的重要手段，系统会分析用户的阅读偏好、阅读时长、互动行为等信息，以此实现个性化内容推送。如番茄小说依托字节跳动的算法优势，将“书荒广场”日均活跃用户推高至超500万，大幅提升读者偏好与作品特征之间的匹配准确率。AI还重塑了阅读消费的交互方式。AI的智能伴读，可以让读者与AI角色进行实时对话，获得沉浸式阅读体验，通过自动提取文本信息，生成讨论话题，将单向阅读转化为多向互动，使网文阅读从静态消费转向动态体验。

在治理端，AI赋能的另一种体现是倒逼治理体系进行相应调整。2025年，《人工智能生成合成内容标识办法》正式施行，16家网文平台联合发布《网络文学行业反洗稿自律公约》，晋江、阅文、番茄等平台对AI创作进行分级管控，AI生成内容需明确标识，AI辅助创作需在签约时申报使用比例，纯AI生成的作品不得参与核心榜单评选等。把技术应用和内容监管结合在一起的治理思路，正是高质量发展理念在AI时代落到制度层面的具体体现。

当机器参与故事创作，人的创造性、文学的情感价值如何安放？未来的业态创新，不能走技术至上道路，而应当坚守人在创作中的主体地位，把AI当作拓展想象力的工具，而非直接替代创作者，在鼓励技术创新的同时，也要完善对应的伦理准则与制度约束，规避技术过度发展带来的各类风险。

理论评论不断推进，新大众文艺融入国家战略

理论评论介入现场，辨析网络文学的审美特质，反思行业弊病，引导创作走向，弥合产业实践与文艺理想之间的裂隙

五年来，网络文学理论评论发生的深刻变化，体现在从早期“为网文辩护”的合法性论证，转向“新大众文艺”的本体论建构。2026年3月，“繁荣互联网条件下新大众文艺”被写入“十五五”规划纲要，意味着包括网络文学在内的新大众文艺，已经被纳入国家文化发展战略与经济社会发展总体布局。

网络文学实践的快速发展倒逼理论评论体系的加速建构，网络文学理论建设呈现为多方协同的格局。中国作协每年发布中国网络文学蓝皮书，实施网络文学年度理论评论支持计划和网络文学阅评计划；中国社科院发布网络文学年度发展研究报告，持续跟踪行业动态，提供权威行业研判；国家社会科学基金设置网络文学重大招标课题，为高校与科研院所不断拓展网络文学研究方向；国家重要报纸和学术期刊开辟网络文学专版或专题，博士、硕士学位论文的网络文学论题数量持续增长；中国文艺理论学会网络文学研究分会等学术平台持续举办学术年会，围绕新大众文艺、现实主义叙事、评价体系、AI创作、IP产业、出海传播等议题展开学术研讨，搭建学界、作家、行业沟通的桥梁。评论家走出单纯文本细读，尝试打通产业、媒介、文化研究视角，既解读具体作品，也剖析媒介变迁、技术变革带来的文艺范式转型，探索建构具有中国本土特色和世界视野的网络文学知识体系、理论体系和话语体系，打通学院研究、行业实践与大众阅读，推动网络文学向着更高质量的方向前行。

网络文学的理论评论同时承担价值引导功能。面对流量至上、套路泛滥、AI冲击等现实问题，理论评论介入现场，辨析网络文学的审美特质，反思行业弊病，引导创作走向，弥合产业实践与文艺理想之间的裂隙。理论不再是书斋之中的抽象推演，而是面向鲜活行业现场，回应现实的各类问题。网络文学评价体系和经典化讨论持续推进，网络文学的文学史地位逐步得到确认。

当网络文学真正成为国家文化战略的基础设施时，理论评论的思维逻辑就需要在算法权力与人民性张力之间、在产业动能与文学价值之间，建立起真正具有中国自主知识体系的理论范式。这既是理论评论向前发展的必然要求，也是网络文学理论工作者无可推卸的学术责任。

（作者系中国作协网络文学委员会副主任、中南大学网络文学研究院院长）

